



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Martin Stümpfig**
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 03.06.2014

Suizide in den Justizvollzugsanstalten Bayerns

Ich frage die Staatsregierung:

1. Wie viele Häftlinge gibt es mit Stichtag 01.03.2014 in bayerischen Strafvollzugsanstalten (aufgeschlüsselt nach Vollzugsanstalten)?
2. Wie hat sich die Suizidrate der Gefängnisinsassen in Bayern in den letzten 10 Jahren entwickelt, und wie viele Strafgefangene begehen bayernweit jährlich Suizid (aufgeschlüsselt nach den einzelnen JVs)?
3. Wie wird die psychische Verfassung Inhaftierter bei Haftantritt geprüft, und wie oft im Laufe der Haftstrafe wird ein Gefangener auf seine psychische Gesundheit hin untersucht?
4. Wie geht man in den Justizvollzugsanstalten mit suizidgefährdeten Personen um?
5. Welche Werkzeuge bzw. Geräte werden immer wieder zum Suizid genutzt, und wie soll zukünftig der Zugang der Inhaftierten zu diesen Werkzeugen oder Geräten verhindert werden?
6. Inwiefern sind Tötlichkeiten zwischen Gefangenen in den JVs Auslöser für Suizide, und welche Maßnahmen werden ergriffen, um Tötlichkeiten zu vermeiden?
7. Wie viele Vollzugsbeamte gibt es (aufgeschlüsselt nach Vollzugsanstalten) im Bayerischen Strafvollzug, sind diese ausreichend und wie gehen Beamte mit Suizidfällen um?
8. Was wird in den bayerischen Justizvollzugsanstalten zur Prävention von Suiziden getan?

Antwort

des Staatsministeriums der Justiz
vom 02.07.2014

1. Wie viele Häftlinge gibt es mit Stichtag 01.03.2014 in bayerischen Strafvollzugsanstalten (aufgeschlüsselt nach Vollzugsanstalten)?

Um eine Vergleichbarkeit der erhobenen Daten auch über einen längeren Zeitraum zu gewährleisten, wird der Belegungsstand der Justizvollzugsanstalten in Bayern immer zum Monatsende ermittelt. Zum 28. Februar 2014 stellte sich die Belegungssituation wie folgt dar:

Belegungsstand zum 28. Februar 2014

| Justizvollzugsanstalt | Belegung |
|------------------------|---------------|
| Aichach | 575 |
| Amberg | 594 |
| Ansbach | 66 |
| Aschaffenburg | 173 |
| Augsburg | 215 |
| Bad Reichenhall | 51 |
| Bamberg | 208 |
| St. Georgen-Bayreuth | 911 |
| Bernau | 756 |
| Ebrach | 304 |
| Eichstätt | 101 |
| Erding | 47 |
| Erlangen | 41 |
| Garmisch-Partenkirchen | 27 |
| Hof | 219 |
| Ingolstadt | 33 |
| Kaisheim | 574 |
| Kempten (Allgäu) | 304 |
| Kronach | 95 |
| Landsberg a. Lech | 551 |
| Landshut | 471 |
| Laufen-Lebenau | 143 |
| Memmingen | 144 |
| Mühldorf a. Inn | 35 |
| München | 1.310 |
| Neuburg a. d. Donau | 70 |
| Neuburg-Herrenwörth | 162 |
| Niederschönenfeld | 261 |
| Nürnberg | 956 |
| Passau | 72 |
| Regensburg | 189 |
| Schweinfurt | 77 |
| Straubing | 789 |
| Traunstein | 146 |
| Weiden i. d. Opf. | 132 |
| Würzburg | 532 |
| GESAMTSTAND | 11.334 |

2. Wie hat sich die Suizidrate der Gefängnisinsassen in Bayern in den letzten 10 Jahren entwickelt, und wie viele Strafgefangene begehen bayernweit jährlich Suizid (aufgeschlüsselt nach den einzelnen JVs)?

In den bayerischen Justizvollzugsanstalten suizidierten sich in den vergangenen 10 Jahren zwischen 6 und 18 Gefangene jährlich. Die folgende Übersicht zeigt die Suizidzahlen von Inhaftierten seit dem Jahr 2004, aufgeschlüsselt nach den jeweiligen Justizvollzugsanstalten:

| Fortlaufende Ziffer/Jahr | Justizvollzugsanstalt |
|--------------------------|-----------------------|
| 1/2004 | München |
| 2/2004 | Landshut |
| 3/2004 | München |
| 4/2004 | Weiden i. d. Opf. |
| 5/2004 | Laufen-Lebenau |
| 6/2004 | Aschaffenburg |
| 7/2004 | Nürnberg |
| 8/2004 | München |
| 9/2004 | Nürnberg |
| 10/2004 | Augsburg |
| 11/2004 | München |
| 12/2004 | Kronach |
| 13/2004 | Passau |
| 14/2004 | Amberg |
| 15/2004 | Aichach |
| 16/2004 | Weiden i. d. Opf. |
| 17/2004 | Landshut |
| 18/2004 | München |
| | |
| 1/2005 | München |
| 2/2005 | Landshut |
| 3/2005 | Nürnberg |
| 4/2005 | Würzburg |
| 5/2005 | Neuburg-Herrenwörth |
| 6/2005 | Nürnberg |
| 7/2005 | Bernau |
| | |
| 1/2006 | Kempten |
| 2/2006 | Würzburg |
| 3/2006 | Regensburg |
| 4/2006 | Bernau |
| 5/2006 | Kempten |
| 6/2006 | München |
| 7/2006 | Straubing |
| 8/2006 | München |
| 9/2006 | Niederschönenfeld |
| 10/2006 | München |
| 11/2006 | St. Georgen-Bayreuth |
| 12/2006 | München |
| 13/2006 | Nürnberg |
| | |
| 1/2007 | München |
| 2/2007 | Erlangen |
| 3/2007 | Nürnberg |
| 4/2007 | München |
| 5/2007 | Nürnberg |
| 6/2007 | St. Georgen-Bayreuth |
| 7/2007 | München |
| 8/2007 | Nürnberg |

| Fortlaufende Ziffer/Jahr | Justizvollzugsanstalt |
|--------------------------|-----------------------|
| 9/2007 | Amberg |
| 10/2007 | Niederschönenfeld |
| 11/2007 | München |
| | |
| 1/2008 | Bernau |
| 2/2008 | Laufen-Lebenau |
| 3/2008 | Kronach |
| 4/2008 | Memmingen |
| 5/2008 | Aichach |
| 6/2008 | Nürnberg |
| 7/2008 | Bernau |
| 8/2008 | St. Georgen-Bayreuth |
| 9/2008 | Bernau |
| 10/2008 | München |
| 11/2008 | München |
| 12/2008 | Hof |
| | |
| 1/2009 | St. Georgen-Bayreuth |
| 2/2009 | Augsburg |
| 3/2009 | Augsburg |
| 4/2009 | Regensburg |
| 5/2009 | München |
| 6/2009 | Regensburg |
| 7/2009 | Regensburg |
| 8/2009 | Nürnberg |
| 9/2009 | Nürnberg |
| | |
| 1/2010 | Laufen-Lebenau |
| 2/2010 | Bernau |
| 3/2010 | München |
| 4/2010 | Regensburg |
| 5/2010 | Nürnberg |
| 6/2010 | Würzburg |
| | |
| 1/2011 | Straubing |
| 2/2011 | Aschaffenburg |
| 3/2011 | Kaisheim |
| 4/2011 | München |
| 5/2011 | Landsberg |
| 6/2011 | Landsberg |
| 7/2011 | Traunstein |
| 8/2011 | Aichach |
| 9/2011 | Ansbach |
| 10/2011 | München |
| 11/2011 | München |
| 12/2011 | Kaisheim |
| 13/2011 | Traunstein |
| 14/2011 | Würzburg |
| 15/2011 | Bernau |
| 16/2011 | Augsburg |
| 17/2011 | Kempten |
| | |
| 1/2012 | Amberg |
| 2/2012 | Nürnberg |
| 3/2012 | Landshut |
| 4/2012 | Straubing |
| 5/2012 | München |
| 6/2012 | Straubing |

| Fortlaufende Ziffer/Jahr | Justizvollzugsanstalt |
|--------------------------|------------------------|
| 7/2012 | Traunstein |
| 8/2012 | München |
| 9/2012 | Straubing |
| 10/2012 | München |
| 11/2012 | Bayreuth |
| 12/2012 | München |
| 13/2012 | München |
| 14/2012 | Aichach |
| | |
| 1/2013 | München |
| 2/2013 | Straubing |
| 3/2013 | München |
| 4/2013 | München |
| 5/2013 | Würzburg |
| 6/2013 | München |
| | |
| 1/2014 | Garmisch-Partenkirchen |
| 2/2014 | München |
| 3/2014 | Kronach |
| 4/2014 | Nürnberg |
| 5/2014 | Kempten |
| 6/2014 | Regensburg |

Bezogen auf die Gesamtzahl der Inhaftierten (alle im Laufe eines Jahres im bayerischen Justizvollzug untergebrachten Gefangenen) ergibt sich dadurch eine konstant niedrige „Suizidrate“, was durch folgende Tabelle veranschaulicht wird:

| Jahr | Gesamtzahl der Inhaftierten | Suizide |
|------|-----------------------------|---------|
| 2004 | 32.539 | 18 |
| 2005 | 32.176 | 7 |
| 2006 | 30.099 | 13 |
| 2007 | 29.401 | 11 |
| 2008 | 28.598 | 12 |
| 2009 | 28.930 | 9 |
| 2010 | 27.854 | 6 |
| 2011 | 28.450 | 17 |
| 2012 | 27.710 | 14 |
| 2013 | 28.006 | 6 |

3. Wie wird die psychische Verfassung Inhaftierter bei Haftantritt geprüft, und wie oft im Laufe der Haftstrafe wird ein Gefangener auf seine psychische Gesundheit hin untersucht?

4. Wie geht man in den Justizvollzugsanstalten mit suizidgefährdeten Personen um?

Der Justizvollzug misst der Suizidprävention eine sehr hohe Bedeutung bei. Die Justizvollzugsanstalten unternehmen alles ihnen Mögliche, um bei Gefangenen eine etwaige Suizidgefahr zu erkennen und ihr gegebenenfalls schon im Ansatz entgegenzuwirken. Bereits beim Zugang der Gefangenen wird sowohl im Rahmen einer obligatorischen ärztlichen Untersuchung als auch im Rahmen eines sogenannten Zugangsgesprächs ein besonderes Augenmerk auf das Erkennen einer Suizidgefahr gelegt. Beim Zugang suizidgefährdeter Gefangener erfolgen zudem häufig Hinweise von dritter Seite an die Anstalten, etwa von Angehörigen, von der Polizei, von dem die Inhaftierung anordnenden Gericht oder von anwaltlichen Vertretern der Betroffenen.

Um die Vollzugsbediensteten dafür zu sensibilisieren, Anzeichen für Suizidgedanken bei Gefangenen zu erkennen, ist das Thema Suizidprophylaxe immer wieder Gegenstand der Aus- und Fortbildung der Justizvollzugsbediensteten. So vermitteln beispielsweise erfahrene Anstaltspsychologen regelmäßig an der Bayerischen Justizvollzugsschule in Straubing im Rahmen von Aus- und Fortbildungsveranstaltungen die neuesten Erkenntnisse zum Thema Suizidprophylaxe. Ferner wurde den Justizvollzugsbediensteten ein Informationsblatt „Suizide und Suizidversuche im Justizvollzug“ an die Hand gegeben, in dem den Mitarbeitern nochmals die Problematik verdeutlicht wird und vorbeugende Maßnahmen im Umgang mit den Gefangenen aufgezeigt werden.

Gefangene, bei denen eine Suizidgefahr erkannt wurde, erfahren umgehend psychologische oder psychiatrische Betreuung durch die Fachdienste der Anstalten oder durch externe Psychologen und Psychiater. Daneben können im Einzelfall besondere Sicherungsmaßnahmen zum Schutz der Gefangenen angeordnet werden. Die Maßnahmen werden dabei jeweils auf den Einzelfall abgestimmt und können beispielsweise eine gemeinschaftliche Unterbringung mit besonders zuverlässigen Mitgefangenen, eine verstärkte Aufsicht durch Bedienstete oder eine Unterbringung in einem Raum mit Videoüberwachung ohne gefährliche Gegenstände umfassen. Ist eine psychiatrische oder neurologische Behandlung erforderlich, werden die Gefangenen für die Dauer der Behandlungsbedürftigkeit in die Justizvollzugsanstalten Straubing oder Würzburg überstellt, wo jeweils eine psychiatrische Abteilung eingerichtet ist.

Darüber hinaus ist auch das übergreifend positiv bewertete Listener-Projekt in der Justizvollzugsanstalt München ein wichtiger Baustein zur effektiven Suizidvorsorge. Seit Februar 2011 besteht in der Justizvollzugsanstalt München die Möglichkeit, einem als latent suizidgefährdet eingestuftem Neuzugang einen besonders geschulten Mitgefangenen aus der sozialtherapeutischen Abteilung für Gewaltstraftäter als sogenannten Listener – als Zuhörer und Ansprechpartner – für die erste Nacht zuzuteilen. Neben der Entlastung für den Neuzugang, in den ersten Stunden nicht alleine zu sein und einen Ansprechpartner zu haben, sind darüber hinaus auch konkrete Informationen zum möglichen Verfahrensablauf und zur Haft in der Justizvollzugsanstalt hilfreich, um die akute Belastungssituation zu entschärfen. Nach dem peer-to-peer-Prinzip erfolgt das Engagement der Listener ehrenamtlich ohne Bezahlung. Sie werden im Rahmen von Schulungen in den Grundprinzipien der Krisenintervention auf ihre Tätigkeit vorbereitet und in regelmäßigen Gesprächen sowie in Einzel- und Gruppenbetreuung bei ihrer Aufgabe unterstützt. Die Auswertung des Listener-Projekts zeigt, dass von den betreuten Gefangenen der Listener-Einsatz ganz überwiegend positiv gesehen wurde. Insbesondere wurde positiv bewertet, dass auf „Augenhöhe“ Probleme besprochen und Gefangenen die Ängste vor der Haft genommen werden konnten.

5. Welche Werkzeuge bzw. Geräte werden immer wieder zum Suizid genutzt, und wie soll zukünftig der Zugang der Inhaftierten zu diesen Werkzeugen oder Geräten verhindert werden?

Wenngleich alles Vertretbare unternommen wird, um bei Gefangenen mögliche Suizidabsichten zu erkennen, gelingt dies leider nicht in allen Fällen. Letztlich kann in solchen Fällen nicht ausgeschlossen werden, dass ein Inhaftierter in seinem Haftraum befindliche Alltagsgegenstände, wie bei-

spielsweise ein Hemd, Teile des Bettzeugs, ein Handtuch, einen Gürtel, Schnürsenkel, sonstige Kleidungsstücke, ein TV- oder Antennenkabel sowie Hygieneartikel, wie Rasierklingen, zweckentfremdet und sich damit suizidiert.

Ohne konkrete Anhaltspunkte auf eine Suizidgefährdung können und dürfen derartige Alltagsgegenstände den Gefangenen vor dem Hintergrund eines menschenwürdigen Vollzugs nicht vorenthalten werden. Der Entzug oder die Vorenthaltung entsprechender Gegenstände stellt vielmehr eine besondere Sicherungsmaßnahme im Sinne des Art. 96 Abs. 2 Nr. 1 des Bayerischen Strafvollzugsgesetzes (BayStVollzG) dar und ist nur in den engen Grenzen des Art. 96 Abs. 1 BayStVollzG möglich. Danach dürfen besondere Sicherungsmaßnahmen nur angeordnet werden, wenn in erhöhtem Maß die Gefahr des Suizids oder der Selbstverletzung besteht. Eine pauschale Vorenthaltung solcher Alltagsgegenstände wäre mithin nicht zulässig.

6. Inwiefern sind Tötlichkeiten zwischen Gefangenen in den JVAen Auslöser für Suizide, und welche Maßnahmen werden ergriffen, um Tötlichkeiten zu vermeiden?

Die Gründe für die Suizide in den bayerischen Justizvollzugsanstalten sind vielschichtig und meist in der individuellen Biografie des Gefangenen begründet. Soweit bekannt, waren Tötlichkeiten zwischen den Gefangenen daneben bislang keine Auslöser für Suizide in Haft.

Gleichwohl wird Gewaltprävention im Bayerischen Justizvollzug seit jeher sehr ernst genommen. Es ist eine wichtige Aufgabe des Justizvollzugs, die Gefangenen innerhalb der Justizvollzugsanstalten vor Übergriffen zu schützen. Vorrangiges Ziel des Justizvollzugs ist es stets, durch geeignete Maßnahmen Schaden von den Gefangenen abzuwenden, den sie durch tätliche Auseinandersetzungen und Übergriffe untereinander erfahren könnten. Gewalt in jedweder Form – physisch oder psychisch – wird in den Justizvollzugsanstalten nicht toleriert und es wird ihr durch geeignete präventive und repressive Maßnahmen konsequent begegnet. Insbesondere wird jedem Hinweis auf Gewalt oder Konflikte unter den Gefangenen in den Justizvollzugsanstalten offensiv nachgegangen und die Gefangenen können sich jederzeit vertrauensvoll – auch anonym – an die Bediensteten wenden. Werden Konflikte bekannt, werden umgehend geeignete Schutzmaßnahmen für die betroffenen Inhaftierten getroffen und es wird konsequent gegen den oder die Täter vorgegangen, indem unter anderem anstaltsintern Disziplinarverfahren durchgeführt werden und Strafanzeige erstattet wird.

Das Thema Gewaltprävention wird zudem im Rahmen der Ausbildung an der Bayerischen Justizvollzugsschule in Straubing intensiv behandelt sowie immer wieder anstaltsübergreifend und -intern zum Thema der Fortbildung gemacht. Der Schwerpunkt liegt dabei vor allem darauf, entstehende Konflikte unter den Gefangenen bereits im Vorfeld rechtzeitig zu erkennen, um deeskalierend auf die Inhaftierten einwirken zu können und somit Tötlichkeiten von vornherein zu verhindern.

7. Wie viele Vollzugsbeamte gibt es (aufgeschlüsselt nach Vollzugsanstalten) im Bayerischen Strafvollzug, sind diese ausreichend und wie gehen Beamte mit Suizidfällen um?

Die Aufschlüsselung der Bediensteten (Beamte und Beschäftigte) im allgemeinen Vollzugsdienst ergibt sich aus folgender Aufstellung zur Personalstatistik:

Personalstatistik 1. Januar 2014 Bedienstete allgemeiner Vollzugsdienst

| Justizvollzugsanstalt | Stellen- gehalt | Köpfe | davon Anwärter |
|--------------------------------|--------------------|-------|-------------------|
| Aichach | 153,75 | 159 | 5 |
| Amberg | 173,50 | 176 | 12 |
| Ansbach | 26,00 | 26 | |
| Aschaffenburg | 41,00 | 41 | |
| Augsburg m. JAA | 95,16 | 97 | |
| Bad Reichenhall | 19,50 | 20 | |
| Bamberg | 48,50 | 50 | |
| St. Georgen-Bayreuth | 229,01 | 232 | 16 |
| Bernau | 193,48 | 197 | 10 |
| Ebrach | 139,85 | 142 | 13 |
| Eichstätt | 26,00 | 27 | |
| Erding | 22,21 | 23 | |
| Erlangen (Sozial- therapie) | 22,00 | 23 | |
| Garmisch-Parten- kirchen | 19,00 | 19 | |
| Hof m. JAA | 49,00 | 50 | |
| Ingolstadt | 9,00 | 9 | |
| Kaisheim | 171,06 | 175 | 8 |
| Kempten | 100,25 | 101 | |
| Kronach | 27,35 | 28 | |
| Landsberg a. Lech | 175,25 | 178 | 11 |
| Landshut m. JAA | 160,32 | 162 | |
| Laufen-Lebenau | 87,50 | 88 | 1 |
| Memmingen | 40,70 | 41 | |
| Mühlendorf a. Inn | 25,25 | 27 | |
| München m. JAA | 431,24 | 439 | 17 |
| Neuburg a. d. Donau | 22,00 | 23 | |
| Neuburg-Herrenwörth | 93,00 | 93 | 9 |
| Niederschönenfeld | 77,79 | 78 | 1 |
| Nürnberg m. JAA | 276,20 | 280 | 14 |
| Passau | 25,75 | 26 | |
| Regensburg | 68,52 | 70 | |
| Schweinfurt | 25,00 | 25 | |
| Straubing | 309,40 | 314 | 19 |
| Traunstein | 35,40 | 37 | |
| Weiden i. d. Opf. | 39,00 | 39 | |
| Würzburg m. JAA | 158,41 | 165 | 12 |

Die Personalsituation bei den Justizvollzugsanstalten in Bayern im Bereich des allgemeinen Vollzugsdienstes ist zwar angespannt; mit dem vorhandenen Personal können aber alle notwendigen sicherheitsrelevanten Aufgaben abgedeckt werden.

Trotz schwieriger Rahmenbedingungen wurden in den beiden letzten Doppelhaushalten 205 zusätzliche Planstellen im Justizvollzug geschaffen. Zudem wurden 100 zusätzliche Stellen für Anwärter im Nachtragshaushalt 2014 ausgebracht, um den allgemeinen Vollzugsdienst zu verstärken. Es ist beabsichtigt, insgesamt 200 Planstellen zur Verbesserung der Personalsituation im allgemeinen Vollzugsdienst in den kommenden Haushalten zu schaffen.

Betroffene Bedienstete können sich nach Suiziden von Gefangenen (und sonstigen beruflichen Belastungssituationen) insbesondere an Kriseninterventionsteams im Straf-

vollzug (KITIS) wenden, die bei einer Vielzahl von Justizvollzugsanstalten gebildet sind. Dabei handelt es sich um ein Hilfs- und Betreuungsangebot für Bedienstete nach krisenhaften und belastenden Situationen. Die Mitglieder der KITIS-Teams sind erfahrene Mitarbeiter des Justizvollzugs (darunter auch Psychologen), die an der Justizvollzugsschule in Straubing hierfür zusätzlich gesondert geschult und von dort zudem laufend betreut werden. Mithilfe der Krisenintervention soll bei den betroffenen Bediensteten eine zeitna-

he Reduktion affektiv-emotionaler Reaktionen bewirkt und diesen mit gezielten Maßnahmen, etwa Einzel- oder Gruppengesprächen, eine sofortige bzw. zeitnahe Unterstützung geboten werden. Bei Bedarf können Teammitglieder auch koordiniert behördenübergreifend tätig werden.

8. Was wird in den bayerischen Justizvollzugsanstalten zur Prävention von Suiziden getan?

Siehe Antwort zu den Fragen 3 und 4.