



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Markus Ganserer**
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
vom 19.08.2015

Situation der Landwirtschaft in Mittelfranken

1. a) Wie hat sich der Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
b) Wie hoch war der Flächenverbrauch in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren?
2. Wie hat sich der Anteil der Erwerbstätigen in der Land- und Forstwirtschaft in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
3. Wie hat sich der Anteil des Dauergrünlandes in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
4. Wie hat sich der Anteil des Ökolandbaus in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
5. Wie hat sich die Fläche des Silomaises in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
6. Wie hat sich die Zahl der Mastschweine
 - a) in Betrieben unter 1.000 Tieren,
 - b) in Betrieben zwischen 1.000 und 1.999 Tieren,
 - c) in Betrieben über 2.000 Tierenin den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
7. Wie hat sich die Zahl der Legehennen
 - a) in Betrieben unter 3.000 Tieren,
 - b) in Betrieben zwischen 3.000 und 29.999 Tieren,
 - c) in Betrieben über 30.000 Tierenin den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?
8. Wie hat sich die Zahl der Masthühner
 - a) in Betrieben unter 10.000 Tieren,
 - b) in Betrieben zwischen 10.000 und 49.999 Tieren,
 - c) in Betrieben über 50.000 Tierenin den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Antwort

des **Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten**
vom 27.10.2015

Die o. g. Schriftliche Anfrage wird unter Übermittlung der anliegenden Daten und nachstehenden ergänzenden Hinweise wie folgt beantwortet:

Bei den Daten zu den Fragen 1 a, 3, 4 und 5 handelt es sich um die beantragten InVeKoS-Flächendaten. Eine Entwicklung der tatsächlich in den Landkreisen vorhandenen landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) und der Flächennutzung kann hieraus nur bedingt abgeleitet werden, da die jeweiligen Flächen dem Sitz des Antragstellers und nicht der Lage der Flächen zugeordnet sind. Eine dem Landkreis zugeordnete LF und Flächennutzung ist mit vertretbarem Programmier- und Auswertungsaufwand leider nicht möglich.

1. a) Wie hat sich der Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 1.

b) Wie hoch war der Flächenverbrauch in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren?

Hierzu wird auch auf die Landtagsdrucksache Nr. 17/7302 vom 07.08.2015 (Schriftliche Anfrage des Abgeordneten Benno Zierer vom 20.05.2015 betreffend „Flächenverbrauch und Flächenversiegelung“) verwiesen. Unter Flächenverbrauch wird die Umwandlung von anderweitig genutzten Flächen in Siedlungs- und Verkehrsflächen verstanden. Die Siedlungs- und Verkehrsfläche setzt sich zusammen aus der Gebäude- und Freifläche, der Betriebsfläche mit Ausnahme des Abbaulands, der Erholungsfläche, der Verkehrsfläche sowie der Friedhofsfläche.

Folgende Tabelle zeigt den Umfang der Siedlungs- und Verkehrsfläche des Jahres 2000 im Vergleich zum Jahr 2013 (letzter verfügbarer Datenbestand).

| Flächenerhebung nach Art der tatsächlichen Nutzung | | | | |
|---|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| Kreise | | 2000 | 2013 | Flächenverbrauch 2000 bis 2013 |
| | | Siedlungs- und Verkehrsfläche | Siedlungs- und Verkehrsfläche | |
| | | ha | ha | |
| 095 | Mittelfranken | 93.637 | 102.334 | 8.697 |
| 09561 | Ansbach (Krfr.St) | 2.103 | 2.401 | 298 |
| 09562 | Erlangen (Krfr.St) | 3.028 | 3.145 | 118 |
| 09563 | Fürth (Krfr.St) | 2.758 | 2.896 | 138 |
| 09564 | Nürnberg (Krfr.St) | 10.582 | 11.082 | 500 |
| 09565 | Schwabach (Krfr.St) | 1.264 | 1.355 | 91 |
| 09571 | Ansbach (Lkr) | 20.768 | 23.460 | 2.692 |
| 09572 | Erlangen-Hochstadt (Lkr) | 7.330 | 7.894 | 565 |
| 09573 | Fürth (Lkr) | 4.532 | 5.270 | 739 |
| 09574 | Nürnberger Land (Lkr) | 9.027 | 9.783 | 756 |
| 09575 | Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim (Lkr) | 12.710 | 13.822 | 1.112 |
| 09576 | Roth (Lkr) | 9.437 | 10.358 | 921 |
| 09577 | Weißenburg-Gunzenhausen (Lkr) | 10.099 | 10.867 | 768 |
| (C)opyright 2015 Bayerisches Landesamt für Statistik | | | | |

2. Wie hat sich der Anteil der Erwerbstätigen in der Land- und Forstwirtschaft in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 2.

Die anliegenden Daten basieren auf den Ergebnissen des Arbeitskreises „Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder“ (Rechenstand 2014). Diese Erwerbstätigenrechnung wurde ab 2011 einer Revision unterzogen. Die revidierten Daten sind daher grundsätzlich nur eingeschränkt mit den Ergebnissen vor der Revision vergleichbar.

3. Wie hat sich der Anteil des Dauergrünlandes in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 1.

4. Wie hat sich der Anteil des Ökolandbaus in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 1.

Die Darstellung der Entwicklung des Ökolandbaus wurde lediglich anhand der Flächen der AUM-Antragsteller (A11 bzw. B10 – Ökologischer Landbau) vorgenommen und deckt daher nicht den gesamten Ökolandbau ab.

5. Wie hat sich die Fläche des Silomaises in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 1.

6. Wie hat sich die Zahl der Mastschweine in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

In der amtlichen Statistik steht die in den Jahren 2006 bzw. 2015 gehaltene Zahl an Mastschweinen nicht nach Landkreisen aufgedgliedert zur Verfügung, da es sich hier um Stichprobenerhebungen mit hochgerechneten Daten handelt. Daher wird auf InVeKoS-Daten zurückgegriffen. Alle Betriebe, die einen Mehrfachantrag gestellt haben, sind in dieser Auswertung berücksichtigt. Darüber hinaus gibt es z. B. gewerbliche Tierhaltungen, die von dieser Auswertung nicht erfasst sind.

a) In Betrieben unter 1.000 Tieren?

In der folgenden Tabelle ist die Anzahl der Mastschweine ab 30 kg in Betrieben mit weniger als 1.000 Mastschweinen für die kreisfreien Städte und Landkreise in Mittelfranken dargestellt.

| Kreisfreie Stadt/Landkreis | 2006 | 2015* |
|---|---------|---------|
| Stadt Ansbach | 2.192 | 2.005 |
| Stadt Erlangen | 298 | 92 |
| Stadt Fürth | 774 | 951 |
| Stadt Nürnberg | 463 | 199 |
| Stadt Schwabach | 313 | 319 |
| Lkr. Ansbach | 86.622 | 93.379 |
| Lkr. Erlangen-Hochstadt | 6.404 | 4.052 |
| Lkr. Fürth | 5.368 | 2.930 |
| Lkr. Nürnberger Land | 10.940 | 8.917 |
| Lkr. Neustadt/A.-Bad Windsh. | 113.753 | 100.690 |
| Lkr. Roth | 14.394 | 11.406 |
| Lkr. Weißenburg-Gunzenhausen | 36.258 | 28.454 |
| *geschätzter Bestand im Jahresdurchschnitt 2015 | | |

b) In Betrieben zwischen 1.000 und 1.999 Tieren?

Im Jahr 2006 stellten 7 Betriebe mit insgesamt 8.728 Mastschweinen in Mittelfranken in dieser Größenklasse einen Mehrfachantrag, im Jahr 2015 waren es 10 Betriebe mit insgesamt 13.095 Mastschweinen. Aus datenschutzrechtlichen Gründen können keine Angaben für die einzelnen Landkreise gemacht werden, da die jeweilige Anzahl der Betriebe zu gering ist.

c) In Betrieben über 2.000 Tieren?

In den Jahren 2006 bzw. 2015 wurden von keinem Betrieb, der einen Mehrfachantrag stellte, mehr als 2.000 Mastschweine abgegeben.

7. Wie hat sich die Zahl der Legehennen

- a) in Betrieben unter 3.000 Tieren,**
- b) in Betrieben zwischen 3.000 und 29.999 Tieren,**
- c) in Betrieben über 30.000 Tieren**
in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 3.

Verfügbar sind vom Landesamt für Statistik die Strukturdaten aus den Jahren 1999, 2007 und 2010, für das Jahr 1999 jedoch ohne Auswertung der einzelnen Landkreise.

Die bei Legehennen gewünschten Größenklassen sind nur für das Jahr 2010 verfügbar. In den Jahren 1999 und 2007 konnten nur die Klassen „unter 3.000 Legehennen“ und „über 3.000 Legehennen“ gebildet werden. Die mit Stern gekennzeichneten Felder enthalten Werte, die aus Gründen des Datenschutzes vom Landesamt für Statistik nicht veröffentlicht werden.

8. Wie hat sich die Zahl der Masthühner

- a) in Betrieben unter 10.000 Tieren,**
- b) in Betrieben zwischen 10.000 und 49.999 Tieren,**
- c) in Betrieben über 50.000 Tieren**
in den einzelnen Landkreisen Mittelfrankens in den letzten zehn Jahren entwickelt?

Siehe Anlage 4.

Verfügbar sind vom Landesamt für Statistik die Strukturdaten aus den Jahren 1999, 2007 und 2010. Bei Masthühnern konnten die gewünschten Größenklassen für 2007 und 2010 ermittelt werden. Für 1999 mussten die Betriebe über 10.000 Masthühner in eine Klasse zusammengefasst werden. Die mit Stern gekennzeichneten Felder enthalten Werte, die aus Gründen des Datenschutzes vom Landesamt für Statistik nicht veröffentlicht werden.

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche (Invekos-Antragsflächen) in Mittelfranken

Table with columns for year (2006-2011), land use change, and area in ha. Includes sub-totals for 'Summe Mittelfranken'.

Entwicklung der Dauergrünlandfläche (Invekos-Antragsflächen) in Mittelfranken

Table with columns for year (2006-2011), permanent grassland change, and area in ha. Includes sub-totals for 'Summe Mittelfranken'.

Entwicklung des Ökolandbaus (KULAP-Antragsflächen) in Mittelfranken

Table with columns for year (2006-2011), organic farming change, and area in ha. Includes sub-totals for 'Summe Mittelfranken'.

Entwicklung der Anbaufläche von Silomais (Invekos-Antragsflächen) in Mittelfranken

Table with columns for year (2006-2011), silage maize change, and area in ha. Includes sub-totals for 'Summe Mittelfranken'.

Seite 22

Anlage 1, Anfrage von Mdl. Markus Ganserer vom 19.08.2015

Entwicklung der landwirtschaftlichen Nutzfläche (Invekos-Antragsgleichen) in Mittelfranken

Table with 12 columns: Jahr, Landkreis/Stadt, landw. Nutzfläche in ha, Veränderung zum Vorjahr in ha, Veränderung zum Vorjahr %, Veränderung zu 2006 in ha, Veränderung zu 2006 %, 2012, 2013, 2014, 2015 (Vorläufig). Rows include Ansbach, Bamberg, Bayreuth, Coburg, Kronach, Lichtenfeld, Regensburg, Schwabach, Tirschenreuth, Weiden, and Summe Mittelfranken.

Entwicklung der Dauergrünlandfläche (Invekos-Antragsgleichen) in Mittelfranken

Table with 12 columns: Jahr, Landkreis/Stadt, Dauergrünlandfläche in ha, Veränderung zum Vorjahr in ha, Veränderung zum Vorjahr %, Veränderung zu 2006 in ha, Veränderung zu 2006 %, 2012, 2013, 2014, 2015 (Vorläufig). Rows include Ansbach, Bamberg, Bayreuth, Coburg, Kronach, Lichtenfeld, Regensburg, Schwabach, Tirschenreuth, Weiden, and Summe Mittelfranken.

Entwicklung des Ökolandbaus (KULAP-Antragsgleichen) in Mittelfranken

Table with 12 columns: Jahr, Landkreis/Stadt, Ökolandbau (AUM) in ha, Veränderung zum Vorjahr in ha, Veränderung zum Vorjahr %, Veränderung zu 2006 in ha, Veränderung zu 2006 %, 2012, 2013, 2014, 2015 (Vorläufig). Rows include Ansbach, Bamberg, Bayreuth, Coburg, Kronach, Lichtenfeld, Regensburg, Schwabach, Tirschenreuth, Weiden, and Summe Mittelfranken.

Entwicklung der Anbaufläche von Strohmais (Invekos-Antragsgleichen) in Mittelfranken

Table with 12 columns: Jahr, Landkreis/Stadt, Strohmais (NC 411) in ha, Veränderung zum Vorjahr in ha, Veränderung zum Vorjahr %, Veränderung zu 2006 in ha, Veränderung zu 2006 %, 2012, 2013, 2014, 2015 (Vorläufig). Rows include Ansbach, Bamberg, Bayreuth, Coburg, Kronach, Lichtenfeld, Regensburg, Schwabach, Tirschenreuth, Weiden, and Summe Mittelfranken.

Anlage 2, Anfrage MdL Markus Ganserer vom 19.08.2015

Anteil der Land- und Forstwirtschaft und Fischerei an den Erwerbstätigen insgesamt in den kreisfreien Städten und Landkreisen Mittelfrankens im Jahr 2004 und 2013

| | | 2004 | 2013 |
|-------|--|-------------|-------------|
| | | Anteil in % | Anteil in % |
| 095 | Mittelfranken | 1,7 | 1,3 |
| 09561 | Ansbach (Krfr.St) | 1,1 | 0,9 |
| 09562 | Erlangen (Krfr.St) | 0,2 | 0,2 |
| 09563 | Fürth (Krfr.St) | 0,6 | 0,5 |
| 09564 | Nürnberg (Krfr.St) | 0,3 | 0,3 |
| 09565 | Schwabach (Krfr.St) | 0,6 | 0,4 |
| 09571 | Ansbach (Lkr) | 5,2 | 4,0 |
| 09572 | Erlangen-Höchstadt (Lkr) | 1,6 | 1,2 |
| 09573 | Fürth (Lkr) | 2,3 | 1,8 |
| 09574 | Nürnberger Land (Lkr) | 1,7 | 1,2 |
| 09575 | Neustadt a.d.Aisch-Bad Windsheim (Lkr) | 7,3 | 5,7 |
| 09576 | Roth (Lkr) | 4,0 | 2,8 |
| 09577 | Weißenburg-Gunzenhausen (Lkr) | 4,4 | 3,1 |

Quelle: Landesamt für Statistik, Ergebnisse der Erwerbstätigenrechnung des Bundes und der Länder, Rechenstand 2014

Anlage 3; Anfrage Markus Ganserer vom 19.08.2015
Entwicklung der Zahl der Legehennen in den Landkreisen Mittelfrankens

| Mittelfranken | Jahr | Betriebe unter 3.000 Legehennen | Tiere | Betriebe über 3.000 Legehennen | Tiere | Betriebe 3.000 bis 29.999 Legehennen | Tiere | Betriebe über 30.000 Tiere | Tiere | Betriebe ges. | Tiere ges. |
|-------------------------------------|------|---------------------------------------|---------|--------------------------------------|--------|--|--------|----------------------------------|-------|---------------|------------|
| gesamt | 1999 | * | * | * | * | * | * | * | * | 6.924 | 432.327 |
| | 2007 | 4.379 | * | 13 | * | 12 | * | 1 | * | 4.392 | 275.317 |
| | 2010 | 3.716 | 101.082 | 10 | * | 9 | * | 1 | * | 3.738 | 340.630 |
| Ansbach Stadt | 2007 | 105 | 1.770 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 105 | 1.770 |
| | 2010 | 99 | 1.530 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 99 | 1.530 |
| Erlangen Stadt | 2007 | 31 | 6.001 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 | 6.001 |
| | 2010 | 24 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | * |
| Fürth Stadt | 2007 | 17 | 514 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 514 |
| | 2010 | 15 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | * |
| Nürnberg Stadt | 2007 | 23 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | * |
| | 2010 | 24 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 | * |
| Schwabach Stadt | 2007 | 22 | * | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | * |
| | 2010 | 19 | 808 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 808 |
| Ansbach | 2007 | 1.332 | 30.104 | 5 | 26.000 | 5 | 26.000 | 0 | 0 | 1.337 | 56.104 |
| | 2010 | * | * | * | * | * | * | * | * | 1.191 | 59.658 |
| Erlangen- | 2007 | 274 | 12.307 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 274 | 12.307 |
| Höchststadt | 2010 | 231 | 14.238 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 231 | 14.238 |
| Fürth | 2007 | 804 | * | 1 | * | 2 | * | 0 | 0 | 805 | 28.276 |
| | 2010 | 663 | * | | | | | | | 665 | 37.488 |
| Nürnberger Land | 2007 | 536 | * | 1 | * | 1 | * | 0 | 0 | 537 | 21.135 |
| | 2010 | * | * | * | * | * | * | 0 | 0 | 391 | 16.976 |
| Neustadt a.d.Aisch Bad Windsheim | 2007 | 561 | 22.027 | 5 | * | 4 | * | 1 | * | 566 | 123.865 |
| | 2010 | * | * | * | * | * | * | * | * | 514 | 200.570 |
| Roth | 2007 | 564 | 21.055 | 1 | * | 1 | * | 0 | 0 | 565 | 24.519 |
| | 2010 | * | * | * | * | * | * | 0 | 0 | 484 | 22.231 |
| Weißenburg- Gunzenhausen | 2007 | 728 | * | 1 | * | 1 | * | 0 | 0 | 729 | 20.740 |
| | 2010 | 611 | * | 1 | * | 1 | * | 0 | 0 | 612 | 12.761 |

Quelle: Landesamt für Statistik * Daten nicht veröffentlicht

Anlage 4; Anfrage Markus Ganser vom 19.08.2015

Entwicklung der Zahl der Masthühner in den Landkreisen Mittelfrankens

| Mittelfranken | Jahr | Betriebe unter 10.000 Masthühner | Tierzahl | Betriebe 10.000 bis 49.999 Tiere | Tierzahl | Betriebe über 50.000 Tiere | Tierzahl | Betriebe ges. | Tiere ges. |
|-------------------------------------|------|--|----------|---|----------|----------------------------------|----------|---------------|------------|
| gesamt | 1999 | 104 | * | 2 Betriebe, Tierzahl nicht veröffentlicht | | - | | 106 | 57.113 |
| | 2007 | 93 | * | 4 | * | - | - | 95 | 74.721 |
| | 2010 | 128 | 4.112 | 4 | 134.800 | - | - | 114 | 138.912 |
| Ansbach Stadt | 2007 | 3 | 50 | - | - | - | - | 3 | 50 |
| | 2010 | 3 | 10 | - | - | - | - | 3 | 10 |
| Erlangen Stadt | 2007 | 2 | * | - | - | - | - | 2 | * |
| | 2010 | 0 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Fürth Stadt | 2007 | 2 | * | - | - | - | - | 2 | * |
| | 2010 | 0 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Nürnberg Stadt | 2007 | 2 | * | - | - | - | - | 2 | * |
| | 2010 | 0 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Schwabach Stadt | 2007 | 3 | * | - | - | - | - | 3 | * |
| | 2010 | 0 | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Ansbach | 2007 | 17 | 7.271 | 2 | * | - | - | 19 | * |
| | 2010 | 34 | * | 2 | * | - | - | 36 | * |
| Erlangen-Höchstadt | 2007 | 8 | 212 | - | - | - | - | 8 | 212 |
| | 2010 | 12 | 145 | - | - | - | - | 12 | 145 |
| Fürth | 2007 | 9 | 1.610 | - | - | - | - | 9 | 1.610 |
| | 2010 | 6 | 565 | - | - | - | - | 6 | 565 |
| Nürnberger Land | 2007 | 16 | 997 | - | - | - | - | 16 | 997 |
| | 2010 | 22 | 894 | - | - | - | - | 22 | 894 |
| Neustadt a.d.Aisch Bad Windsheim | 2007 | 13 | * | 2 | * | - | - | 10 | * |
| | 2010 | 20 | * | 2 | * | - | - | 18 | * |
| Roth | 2007 | 9 | * | - | - | - | - | 14 | 447 |
| | 2010 | 16 | * | - | - | - | - | 16 | * |
| Weißenburg- Gunzenhausen | 2007 | 9 | 305 | - | - | - | - | 9 | 305 |
| | 2010 | 16 | * | - | - | - | - | 16 | * |

Quelle: Landesamt für Statistik

* Daten nicht veröffentlicht