

**18. Wahlperiode**

**Schriftliche Anfrage**

**des Abgeordneten Ronald Gläser (AfD)**

vom 13. Juli 2017 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 14. Juli 2017)

zum Thema:

**Kampf gegen Rechts aus Steuermitteln. Teil VI**

und **Antwort** vom 28. Juli 2017 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 02. Aug. 2017)

Herrn Abgeordneten Ronald Gläser (AfD)  
über  
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t  
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/11791  
vom 13. Juli 2017  
über Kampf gegen Rechts aus Steuermitteln. Teil VI

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Vorbemerkung

Zu den Frageteilen a):

Die in der Schriftlichen Anfrage genannten Träger erhalten unter Berücksichtigung der Grundsätze der Wirtschaftlichkeit und Sparsamkeit jeweils eine finanzielle Unterstützung als Zuwendung im Rahmen einer Fehlbedarfsfinanzierung gem. § 44 Landeshaushaltsordnung (LHO). Die zur Verfügung stehenden Mittel sind im Haushaltsplan des Landes Berlin unter Kapitel 0601 (wurde bislang bei Kapitel 0901 nachgewiesen), Titel 684 06 Nr. 4 („Ausgaben im Rahmen des Landesprogramms gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus/Stärkung der Demokratie und Schutz vor Diskriminierung und Gewalt.“) aufgeführt. Die jeweiligen Fördersummen für das Jahr 2017 (Stand: Juni 2017) sind den einzelnen Fragen nachgestellt.

Zu den Frageteilen b):

Im Rahmen der Zuwendungsvergabe werden für jede Förderung Projektziele im Zuwendungsbescheid verbindlich festgelegt. Der Projektträger ist verpflichtet im Rahmen des Nachweises der Verwendung über den jeweiligen Zielerreichungsgrad zu berichten. Die Bewilligungsstelle prüft im Rahmen der Verwendungsnachweisprüfung den Sachbericht und die Zielerreichung. Darüber hinaus finden regelmäßig Gespräche der Bewilligungsstelle mit den Projektträgern über die inhaltliche Arbeit und den Fortgang der Projektarbeit statt, so dass die Bewilligungsstelle über den Stand der Projektarbeit und eventuell notwendige Änderungen oder Anpassungen informiert ist und im Sinne der Förderziele nachsteuern kann. Außerdem wurden das Gesamtprogramm und die Arbeitsansätze einzelner Projekte im Jahr 2010 extern wissenschaftlich evaluiert. Die Evaluation hat ergeben, dass sich „die geförderten Themenbereiche und längerfristigen Leitprojekte (...) insgesamt bewährt“ haben und die Grundausrichtung des Programms „eine Fülle wissenschaftlich bestätigter Evidenzen für sich reklamieren“ kann. (Abschlussbericht zur Eva-

luation des Berliner Landesprogramms gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus - Zusammenfassung der Evaluationsergebnisse und Empfehlungen zur Weiterentwicklung des Landesprogramms - Kurzfassung in Thesenform; April 2010). Der gesamte Evaluationsbericht lag dem Ausschuss für Integration, Arbeit, Berufliche Bildung und Soziales des Berliner Abgeordnetenhauses zu seiner 55. Sitzung - 16. Wahlperiode - zur Beratung vor.

Es ist geplant, in der laufenden Legislaturperiode das genannte Landesprogramm gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus erneut wissenschaftlich evaluieren zu lassen.

Zu den Frageteilen c):

Projektträger können Projekte mit unterschiedlicher Zielsetzung und inhaltlicher Ausrichtung durchführen. Zur Förderung dieser Zwecke können solche Träger Anträge zur Deckung des Fehlbedarfs bei unterschiedlichen staatlichen Stellen vorlegen. Zur Beantwortung dieses Frageteils wurde deshalb eine Abfrage bei verschiedenen Senatsverwaltungen durchgeführt und die Ergebnisse der jeweiligen Frage nachgeordnet. Es ist nicht auszuschließen, dass Träger darüber hinaus Mittel von weiteren staatlichen Stellen erhalten. Im Übrigen werden die in zurückliegenden Jahren von den Behörden ausgereichten Zuwendungen an juristische Personen in der Zuwendungsdatenbank bei der Senatsverwaltung für Finanzen veröffentlicht.

Zu den Frageteilen d):

Im Rahmen des unter a) genannten „Landesprogramm gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus/Stärkung der Demokratie und Schutz vor Diskriminierung und Gewalt“ werden Projekte im Rahmen einer Fehlbedarfsfinanzierung und nicht Träger / Organisationen finanziell gefördert. Auch bei den Förderungen anderer Senatsverwaltungen handelt es sich um Projektförderungen. Die Antragsprüfung im Rahmen einer Projektförderung (Fehlbedarfsfinanzierung) beinhaltet im Allgemeinen nicht die Prüfung der Jahresabschlussrechnung bzw. der Vermögenslage des Antragsstellers sondern bezieht sich ausschließlich auf die Angemessenheit der im Finanzierungsplan des Projektantrags enthaltenen Ein- und Ausgaben. Deshalb können Aussagen über den „Anteil staatlichen Zuschusses am Gesamtetat“ des jeweiligen Trägers nicht gemacht werden.

Zu den Frageteilen e):

Entsprechend seines gesetzlichen Auftrags beobachtet der Berliner Verfassungsschutz extremistische Bestrebungen, um die Politik, staatliche Stellen und die Öffentlichkeit über Gefahren für die freiheitliche demokratische Grundordnung, den Bestand und die Sicherheit des Bundes und der Länder zu unterrichten. Der Extremismusbegriff steht dabei in deutlicher Abgrenzung zum Radikalismus. Dieser vertritt zwar grundlegende systempositionelle Positionen, bewegt sich jedoch mit seiner Kritik innerhalb der Grenzen der freiheitlichen demokratischen Grundordnung.

Mit dem Blick auf das seit 2008 bestehende Berliner Landesprogramm „Demokratie. Vielfalt. Respekt. Gegen Rechtsextremismus, Rassismus und Antisemitismus“ frage ich den Senat:

1. a) Wie viel Geld wird aus dem Budget des Landes Berlin für das Projekt „Anders Denken. Politische Bildung gegen Antisemitismus“ von dem Verein KlGA e.V. (Kreuzberger Initiative gegen Antisemitismus) jährlich zur Verfügung gestellt?

b) Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Wirksamkeit des oben genannten Projekts?

c) Ist dem Senat bekannt, ob der Verein KlGA e.V. von anderen staatlichen Einrichtungen finanziert wird?

Wenn ja, von welchen?

d) Wie hoch ist der Anteil des staatlichen Zuschusses am Gesamtetat des Vereins KlGA e.V.?

e) Hat der Senat Erkenntnisse über eine Zusammenarbeit des Vereins KlGA e.V. mit linksradikalen Organisationen?

Zu 1.:

a) 19.000,00 €

b) vgl. Vorbemerkung zu b)

c) Ja; Senatsverwaltung für Inneres und Sport

d) nicht bekannt, vgl. Vorbemerkung zu d)

e) Es liegen keine Erkenntnisse über Verbindungen zu *linksextremistischen* Organisationen vor; vgl. Vorbemerkung zu e).

2. a) Wie viel Geld wird aus dem Budget des Landes Berlin für das Projekt "Demokratisches Bewusstsein und Kompetenzen stärken. Historisch-politische Bildung gegen Rassismus und Antisemitismus mit Berliner Kindern und Jugendlichen" von dem Verein Miphgasch/Begegnung e.V. jährlich zur Verfügung gestellt?

b) Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Wirksamkeit des oben genannten Projekts?

c) Ist dem Senat bekannt, ob der Verein Miphgasch/Begegnung e.V. von anderen staatlichen Einrichtungen finanziert wird? Wenn ja, von welchen?

d) Wie hoch ist der Anteil des staatlichen Zuschusses am Gesamtetat des Vereins Miphgasch/Begegnung e.V.?

e) Hat der Senat Erkenntnisse über eine Zusammenarbeit des Vereins Miphgasch/Begegnung e.V. mit linksradikalen Organisationen?

Zu 2.:

a) 17.943,65 €

b) vgl. Vorbemerkung zu b)

c) nein, vgl. Vorbemerkung zu c)

d) nicht bekannt, vgl. Vorbemerkung zu d)

e) Es liegen keine Erkenntnisse über Verbindungen zu *linksextremistischen* Organisationen vor; vgl. Vorbemerkung zu e).

3. a) Wie viel Geld wird aus dem Budget des Landes Berlin für das Projekt "Registerstelle zur Erfassung diskriminierender Vorfälle im Bezirk Tempelhof-Schöneberg" von dem Nachbarschafts- und Selbsthilfezentrum in der ufaFabrik e.V. jährlich zur Verfügung gestellt?

b) Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Wirksamkeit des oben genannten Projekts?

c) Ist dem Senat bekannt, ob das Nachbarschafts- und Selbsthilfezentrum in der ufaFabrik e.V. von anderen staatlichen Einrichtungen finanziert wird? Wenn ja, von welchen?

d) Wie hoch ist der Anteil des staatlichen Zuschusses am Gesamtetat des Nachbarschafts- und Selbsthilfezentrums in der ufaFabrik e.V.?

e) Hat der Senat Erkenntnisse über eine Zusammenarbeit des Nachbarschafts- und Selbsthilfezentrums in der ufaFabrik e.V. mit linksradikalen Organisationen?

Zu 3.:

- a) 15.241,42 €
- b) vgl. Vorbemerkung zu b)
- c) Ja; Senatsverwaltung für Integration, Arbeit und Soziales
- d) nicht bekannt, vgl. Vorbemerkung zu d)
- e) Es liegen keine Erkenntnisse über Verbindungen zu *linksextremistischen* Organisationen vor; vgl. Vorbemerkung zu e).

4. a) Wie viel Geld wird aus dem Budget des Landes Berlin für das Projekt "Registerstelle Berlin Mitte" von dem Verein NARUD e.V. (Network for African rural and urban development e.V.) jährlich zur Verfügung gestellt?

b) Welche Erkenntnisse hat der Senat über die Wirksamkeit des oben genannten Projekts?

c) Ist dem Senat bekannt, ob der Verein NARUD e.V. von anderen staatlichen Einrichtungen finanziert wird? Wenn ja, von welchen?

d) Wie hoch ist der Anteil des staatlichen Zuschusses am Gesamtetat des Vereins NARUD e.V.?

e) Hat der Senat Erkenntnisse über eine Zusammenarbeit des Vereins NARUD e.V. mit linksradikalen Organisationen?

f) Hat der Senat Erkenntnisse über die mögliche finanzielle Unterstützung des Vereins NARUD e.V. aus dem Ausland?

g) Was prädestiniert einen Verein, der sich mit Entwicklungshilfe für Afrika beschäftigt, ein solches Register zu erstellen?

Zu 4.:

- a) 4.027,00 €
- b) vgl. Vorbemerkung zu b)
- c) Ja; Senatsverwaltung für Integration, Arbeit und Soziales
- d) nicht bekannt, vgl. Vorbemerkung zu d)
- e) Es liegen keine Erkenntnisse über Verbindungen zu *linksextremistischen* Organisationen vor; vgl. Vorbemerkung zu e).
- f) Nein.
- g) Der Träger hat ein fachlich angemessenes Konzept vorgelegt. Der Bezirksbürgermeister des Bezirks Mitte hat eine Förderung empfohlen.

Berlin, den 28. Juli 2017

In Vertretung

Margit Gottstein  
Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz  
und Antidiskriminierung