

18. Wahlperiode

## Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Sven Rissmann (CDU)**

vom 15. September 2017 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 21. September 2017)

zum Thema:

**Allgemein gilt: Wo kein Kläger, da kein Richter.  
Für Berlin gilt: Wo kein Richter, da kein Urteil!**

und **Antwort** vom 06. Oktober 2017 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 10. Okt. 2017)

Herrn Abgeordneten Sven Rissmann (CDU)  
über  
den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t

auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18 / 12 311  
vom 15. September 2017

über

Allgemein gilt: Wo kein Kläger, da kein Richter.

Für Berlin gilt: Wo kein Richter, da kein Urteil!

-----  
Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

1. Wie viele Angehörige des richterlichen Personals des Landes Berlin waren in den Jahren 2014 bis zum 31.08.2017 wie lange von Berliner Gerichten an andere Berliner Gerichte zur Erfüllung welcher Aufgaben abgeordnet (bitte gesondert nach Jahren, Dauer und von wo nach wo abgeordnet wurde darstellen)?

Zu 1.: Die Einzelheiten zu den erfragten Abordnungen von Berliner Gerichten an andere Berliner Gerichte ergeben sich aus der folgenden Übersichtstabelle. Die Anzahl der Abordnungen wird dabei jeweils bezogen auf den Beginn der jeweiligen Abordnung dargestellt.

Dienst- stelle	Abord- nung an	Aufgabe	durch- schnittl. Dauer	2014	2015	2016	2017
KG	LG	Rechtsprechung	12 Monate	1		2	1
KG	LG	Gerichtsverwaltung	10 Monate			1	
KG	AG Sb	Gerichtsverwaltung	3 Monate				1
KG	Arbeits- gericht	Rechtsprechung	9 Monate				1
LG	KG	Gerichtsverwaltung	18 Monate	2		4	2
LG	KG	Rechtsprechung	9 Monate	9	7	9	13
LG	AG Lb	Rechtsprechung	12 Monate		1		
LG	AG Mitte	Rechtsprechung	12 Monate	1			
LG	AG Nk	Rechtsprechung	8 Monate		1		
LG	AG P-W	Rechtsprechung	34 Monate		1		
LG	AG Sp	Gerichtsverwaltung	24 Monate			1	
LG	AG Sp	Gerichtsverwaltung	24 Monate			1	
LG	AG T-K	Rechtsprechung	15 Monate			1	
LG	AG Tg	Rechtsprechung	11 Monate	1	1	2	1

LG	AG We	Rechtsprechung	12 Monate		1		
LG	VG	Rechtsprechung	13 Monate	1			
LG	VerfGH	Rechtsprechung	30 Monate		1		1
AG Ch	AG Sp	Rechtsprechung	4 Monate	1			
AG Ch	KG	Gerichtsverwaltung	12 Monate			1	
AG Kp	KG	Gerichtsverwaltung	30 Monate		1		
AG Lb	KG	Rechtsprechung	4 Monate	1			
AG Lb	LG	Rechtsprechung	29 Monate	1			
AG Lb	LG	Rechtsprechung	39 Monate	1			
AG Lb	KG	beides	45 Monate	1			
AG Lb	LG/KG	beides	62 Monate	1			
AG Lb	KG	Rechtsprechung	9 Monate	1			
AG Lb	AG Sp	Rechtsprechung	3 Monate				1
AG Mitte	KG	Rechtsprechung	9 Monate	1			
AG Mitte	LG	Rechtsprechung	12 Monate	1			
AG Mitte	KG	Rechtsprechung	17 Monate	1			
AG Mitte	LG	Rechtsprechung	12 Monate		1		
AG Nk	KG	Rechtsprechung	9 Monate		1		
AG Nk	KG	Gerichtsverwaltung	16 Monate		1		
AG Nk	KG	Gerichtsverwaltung	30 Monate	1			
AG P-W	KG	Gerichtsverwaltung	13 Monate	1	2	1	1
AG P-W	KG	Rechtsprechung	10 Monate	2	2		2
AG P-W	LG	Rechtsprechung	17 Monate		2	3	2
AG P-W	AG Mitte	Rechtsprechung	5 Monate			1	1
AG P-W	AG Kp	Rechtsprechung	9 Monate	1	1	1	1
AG P-W	AG T-K	Rechtsprechung	7 Monate	1	1		
AG Sb	KG	Rechtsprechung	4 Monate	1			
AG Sb	KG	Gerichtsverwaltung	3,75 Monate	1			
AG Sb	KG	Gerichtsverwaltung	25 Monate	1			
AG Sb	KG	Rechtsprechung	9 Monate		1		
AG Sb	KG	Rechtsprechung	12 Monate		1		
AG Sb	LG	Rechtsprechung	6,5 Monate			1	
AG Sb	KG	Rechtsprechung	9 Monate				1
AG Sb	AG Nk	Gerichtsverwaltung	5,5 Monate				1
AG Sp	AG Lb	Rechtsprechung	3 Monate				1
AG T-K	KG	Rechtsprechung	9 Monate	2	2		1
AG T-K	KG	Gerichtsverwaltung	36 Monate	2	1	1	1
AG T-K	LG	Rechtsprechung	12 Monate	1			
AG T-K	AG Sb	beides	6 Monate			1	
AG T-K	AG Kp	Rechtsprechung	15 Monate			1	
AG Tg	KG	Gerichtsverwaltung	8 Monate	2	1	1	1
AG Tg	KG	Rechtsprechung	7 Monate	2	1	3	1
AG Tg	LG	Rechtsprechung	9 Monate	3	1	1	
AG Tg	AG T-K	Rechtsprechung	9 Monate	1		1	1
AG Tg	We	Rechtsprechung	12 Monate	1			
AG Tg	VerfGH	Rechtsprechung	8 Monate		1		
AG Tg	AG Ch	Rechtsprechung	4,5 Monate			1	
AG We	VerfGH	Rechtsprechung	12 Monate	1			
AG We	KG	Rechtsprechung	9 Monate	1	1	1	1
AG We	LG	Rechtsprechung	12 Monate			1	1

AG We	AG Lb	beides	12 Monate				1
OVG	VG	Rechtsprechung	7 Monate				1
VG	OVG	Rechtsprechung	9 Monate	3	1	1	
VG	VerfGH	Rechtsprechung	24 Monate		1		
SG	VerfGH	Rechtsprechung	24 Monate			1	
Arbeitsgericht	LAG	Rechtsprechung	9 Monate	1	1	1	1

Legende:

VerfGH = Verfassungsgerichtshof des Landes Berlin, KG = Kammergericht, OVG = Oberverwaltungsgericht Berlin-Brandenburg, LAG = Landesarbeitsgericht, LG = Landgericht, AG Ch = Amtsgericht Charlottenburg, AG Kp = Amtsgericht Köpenick, AG Lb = Amtsgericht Lichtenberg, AG Mitte = Amtsgericht Mitte, AG Nk = Amtsgericht Neukölln, AG P-W = Amtsgericht Pankow-Weißensee, AG Sb = Amtsgericht Schöneberg, AG T-K = Amtsgericht Tempelhof-Kreuzberg, AG Tg = Amtsgericht Tiergarten, AG We = Amtsgericht Wedding, VG = Verwaltungsgericht, SG = Sozialgericht

2. Ergänzend zu der Frage 4 der schriftlichen Anfrage vom 26.04.2017, Drs.-Nr.: 18/11105 wird die Angabe der regulären Dienststelle, des im Rahmen der Abordnung zu bearbeitenden Aufgabengebiets und der Dauer der Abordnung der dort genannten abgeordneten Richter erbeten (bitte jeweils gesondert nach Dienststelle, Aufgabengebiet und Dauer der Abordnung darstellen).

Zu 2.: Für die im Geschäftsbereich der Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz und Antidiskriminierung erfolgten Abordnungen von Richterinnen und Richtern (wie erbeten ohne Staatsanwältinnen und Staatsanwälte) im Zeitraum von 2014 bis 2016 gilt in chronologischer Reihenfolge (mit Ausnahme der Abordnungen zwischen Berliner Gerichten, s. insoweit Frage 1):

Dienststelle	Abordnung an	Abordnung von	Abordnung bis
KG	SenJustVA GJPA	01.07.2009	31.12.2014
AG Mitte	SenJustVA Abt. I	01.01.2011	31.12.2017
LG	SenJustVA GJPA	15.08.2011	31.12.2014
AG Spd	andere Bundesländer	26.09.2011	15.10.2014
AG T-K	Bundesinnenministerium	01.04.2012	30.06.2015
LG	SenJustVA Abt. III	21.05.2012	09.11.2017
LG	EU-Kommission Brüssel	16.06.2012	15.06.2016
KG	SenJustVA GJPA	18.08.2012	31.12.2014
LG	Bundesamt für Justiz	17.09.2012	31.08.2015
LG	Bundesjustizministerium	01.10.2012	30.09.2016
LG	Bundesamt für Justiz	01.01.2013	31.12.2014
AG T-K	Bundesjustizministerium	14.01.2013	13.01.2016
AG Schbg	SenJustVA Abt. II	28.01.2013	27.01.2017
LG	Bundesjustizministerium	01.02.2013	31.01.2015
SG	Bundesverfassungsgericht	01.03.2013	28.02.2015
AG Tgt	SenJustVA Abt. III	01.04.2013	31.03.2018
LG	SenJustVA Abt. II	15.04.2013	13.04.2017
SG	SenJustVA Abt. I	01.07.2013	31.12.2016
KG	Bundesverfassungsgericht	01.07.2013	30.06.2016
SG	Bundesjustizministerium	01.10.2013	31.12.2015
AG Tgt	SenJustVA Abt. II	11.11.2013	31.12.2017
LG	andere Bundesländer	01.12.2013	31.08.2016

LG	Bundesjustizministerium	01.01.2014	30.04.2017
SG	andere Bundesländer	10.01.2014	31.12.2014
LG	SenJustVA Abt. II	15.01.2014	28.02.2017
OVG	SenJustVA Abt. I	01.02.2014	31.01.2016
AG Tgt	Bundesjustizministerium	15.02.2014	14.02.2018
LG	SenJustVA Abt. III	17.02.2014	29.02.2016
LG	SenJustVA Abt. II	01.03.2014	28.02.2017
AG Tgt	SenJustVA Abt. III	01.03.2014	29.02.2016
SG	Bundesverfassungsgericht	01.03.2014	29.02.2016
SG	andere Bundesländer	01.03.2014	29.02.2016
SG	andere Bundesländer	01.03.2014	28.02.2015
AG T-K	Bundesjustizministerium	10.03.2014	31.07.2017
AG Tgt	SenJustVA Abt. I	15.03.2014	14.03.2017
LG	SenJustVA Stab	24.03.2014	31.12.2016
AG Tgt	SenJustVA Abt. II	02.05.2014	30.04.2015
LG	Bundesgerichtshof	01.06.2014	31.05.2017
AG T-K	SenJustVA GJPA	01.07.2014	30.06.2015
LG	SenJustVA Abt. I	01.07.2014	31.10.2017
AG P/W	Bundesjustizministerium	01.07.2014	05.02.2017
AG T-K	Finanzgericht Berlin-Brandenburg	01.08.2014	31.07.2015
AG Tgt	SenJustVA GJPA	01.09.2014	31.08.2017
AG Wed	Senatskanzlei	08.09.2014	30.09.2016
VG	Landesamt f. Bürger- und Ordnungsangelegenheiten	01.10.2014	30.09.2015
AG Tgt	SenJustVA Abt. III	20.10.2014	18.10.2017
SG	SenJustVA GJPA	01.12.2014	30.06.2017
AG T-K	Bundesverfassungsgericht	01.12.2014	30.11.2017
LG	SenJustVA GJPA	01.01.2015	15.10.2017
SG	Bundessozialgericht	01.01.2015	31.12.2016
VG	Senatsverwaltung für Inneres und Sport	03.01.2015	31.03.2016
SG	andere Bundesländer	01.02.2015	31.01.2016
LG	Bundesjustizministerium	09.02.2015	08.02.2017
VG	SenJustVA GJPA	01.03.2015	31.08.2016
AG Tgt	SenJustVA Abt. I	30.03.2015	31.10.2017
LG	SenJustVA Abt. I / Stab	01.04.2015	b.a.w.
AG T-K	SenJustVA Abt. I und II	01.05.2015	31.07.2017
LG	Bundesgerichtshof	24.08.2015	31.10.2018
SG	Bundesjustizministerium	01.10.2015	30.09.2017
AG Tgt	andere Bundesländer	01.10.2015	30.09.2016
VG	Bundesverwaltungsgericht	01.10.2015	30.09.2017
AG Tgt	SenJustVA Abt. V	05.10.2015	04.07.2016
LG	SenJustVA GJPA	15.10.2015	14.10.2017
OVG	Bundeskanzleramt	26.10.2015	25.01.2016
AG T-K	Deutscher Bundestag	01.11.2015	30.04.2016
OVG	Bundeskanzleramt	20.01.2016	19.01.2017
AG T-K	SenJustVA Abt. II	01.02.2016	31.01.2018
SG	Bundesjustizministerium	01.03.2016	28.02.2018
VG	Bundespräsidialamt	01.03.2016	28.02.2018
LG	SenJustVA GJPA	01.04.2016	31.03.2019
AG Tgt	SenJustVA GJPA	18.04.2016	31.12.2016
AG Tgt	SenJustVA GJPA	01.09.2016	31.08.2018

LG	andere Bundesländer	01.09.2016	31.08.2017
AG Lbg	SenJustVA Abt. II	01.10.2016	30.09.2017
LG	SenJustVA Abt. II	17.10.2016	16.10.2017
AG Mit	SenJustVA Abt. I	25.10.2016	24.04.2017
LG	SenJustVA Abt. II	25.10.2016	24.10.2019
LG	SenJustVA Abt. I	01.11.2016	31.10.2021

Legende (ergänzend zur Legende bei Frage 1):

Die Zuständigkeitsverteilung der Abteilungen der Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz und Antidiskriminierung stellt sich wie folgt dar:

Abteilung I (Abt. I):

Personal, Organisation, Haushalt, Personal- und Finanzservice, Steuerungsdienst, Informations- und Kommunikationstechnik, Personal- und Organisationsentwicklung, Zentrale Dienste, Sozialberatung der Berliner Justiz

Abteilung II (Abt. II):

Recht

Abteilung III (Abt. III):

Justizvollzug, Gnadenwesen, Soziale Dienste der Justiz - Gerichts- und Bewährungshilfe -, Strafrecht, Strafverfahrensrecht, Strafvollstreckung

Abteilung V (Abt. V):

Verbraucher- und Gesundheitsschutz

Das Gemeinsame Juristische Prüfungsamt der Länder Berlin und Brandenburg (GJPA) ist zuständig für Juristische Prüfungen sowie Aus- und Fortbildung in der Rechtspflege.

Im Geschäftsbereich der Senatsverwaltung für Integration, Arbeit und Soziales wurde im Jahr 2014 ein Richter vom Arbeitsgericht Berlin für die Zeit vom 01.06.2014 bis 31.05.2016 als wissenschaftlicher Mitarbeiter an das Bundesarbeitsgericht abgeordnet.

Für die Geschäftsbereiche beider Senatsverwaltungen gilt:

Soweit Richterinnen und Richter an Dienststellen anderer Bundesländer oder des Bundes abgeordnet waren oder sind, obliegt die Zuweisung des jeweiligen Aufgabengebietes diesen Dienststellen.

3. Wie viele Angehörige des richterlichen Personals des Landes Berlin waren in den Jahren 2014 bis 31.08.2017 länger als

- a.) einen Monat
- b.) drei Monate
- c.) sechs Monate
- d.) zwölf Monate

dienstunfähig (bitte nach Jahren und Dienststellen gesondert angeben)?

Zu 3.: Zur Beantwortung dieser Frage wird auf die beigefügte Anlage verwiesen. Zur Erläuterung:

Eine justizeigene Statistik zur Ursache und Dauer bestehender „Dienstunfähigkeit“ (Krankheit, Beschäftigungsverbot oder Ähnliches) wird mit dem Ziel des Bürokratieabbaus nicht geführt, da jedenfalls die Krankheitszeiten zentral für das gesamte Berliner Personal bei der Berliner Statistikstelle Personal vorgehalten werden.

Die als Anlage beigefügte Übersicht der Statistikstelle Personal zu den Krankheitszeiten im Bereich der R-Besoldung für die Geschäftsbereiche der Senatsverwaltung für Justiz, Verbraucherschutz und Antidiskriminierung sowie für Integration, Arbeit und Soziales wird jährlich anhand eines festgelegten Auswertungsalgorithmus erstellt. Dieser weicht geringfügig von den zeitlichen Vorgaben in der Fragestellung ab und basiert auf folgenden Betrachtungszeiträumen:

Bis 3 Kalendertage, 4 bis 42 Kalendertage, 43 bis 182 Kalendertage, 183 bis 365 Kalendertage sowie mehr als 365 Kalendertage.

Eine davon abweichende Darstellung der Krankheitstage, etwa wie in der Frage 3. vorgegeben, ist nicht vorgesehen. Zudem wird die Krankenstatistik jeweils für ein volles Kalenderjahr erstellt, so dass die Darstellung für Jahresbruchteile nicht möglich ist. Für das abgefragte, aber noch nicht abgeschlossene Kalenderjahr 2017 können daher keine Angaben übermittelt werden.

4. Wie viele Angehörige des richterlichen Personals des Landes Berlin waren in den Jahren 2014 bis zum 31.08.2017 an welchen Berliner Gerichten für welchen Zeitraum mit der Erfüllung nichtrichterlicher Aufgaben betraut (bitte nach Jahren, Dienststellen, Dauer und Art der Tätigkeit gesondert darstellen)?

Zu 4.: Nichtrichterliche Aufgaben sind Aufgaben der Gerichtsverwaltung, die überwiegend nicht nur in einem begrenzten Zeitraum, sondern dauerhaft anfallen. In der Regel sind diese bestimmten Funktionsplanstellen (Präsidentin/Präsident, Vizepräsidentin/Vizepräsident, weitere aufsichtführende Richterin/weiterer aufsichtführender Richter) zugewiesen, die im Bereich der Gerichtsverwaltung zusätzlich von einigen richterlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern unterstützt werden. Es handelt sich im Wesentlichen um Aufgaben der Behördenleitung, um IT-Aufgaben, die Leitung der Zentralen Dienste, ggf. Fachbereichs- und Teamleitungen sowie beim Amtsgericht Tiergarten die Leitung der Jugendarrestanstalt. Die Gesamtzahl der in der Gerichtsverwaltung eingesetzten richterlichen Kräfte variiert in Ansehung des stetigen Aufgabenanfalls kaum, weshalb von der Angabe der jahresbezogenen Dauer der Tätigkeit abgesehen wird. Geringfügige Schwankungen ergeben sich in der Regel insbesondere, wenn die bisherige Stelleninhaberin und der bisherige Stelleninhaber aus dem Dienst oder dieser Funktion ausscheidet und mit der Durchführung der Stellenausschreibung oder eines Interessensbekundungsverfahrens eine zeitlich begrenzte Stellenvakanz eintritt.

Der dienststellenbezogene, auf Aufgaben der Gerichtsverwaltung entfallende Personaleinsatz ist der nachfolgenden Tabelle zu entnehmen. Da die überwiegende Zahl der eingesetzten richterlichen Kräfte neben ihrer Tätigkeit in der Gerichtsverwaltung auch anteilig Aufgaben der Rechtsprechung wahrnimmt und im Einzelfall darüber hinaus in Teilzeit tätig ist, ist neben der Anzahl der richterlichen Kräfte die (geringere) Anzahl der Arbeitskraftanteile dargestellt. Die über den gesamten abgefragten Zeitraum variierende Marge erklärt sich im Wesentlichen durch aufgetretene Vakanzen.

<b>Dienststelle</b>	<b>Anzahl der Richterinnen/Richter</b>	<b>Arbeitskraft-anteile</b>
KG	26 bis 29	18,4 bis 20,7
LG	22 bis 27	15,075 bis 17,8
AG Ch	6 bis 7	3,13 bis 3,5
AG Kp	3	1,5 bis 2
AG Li	4 bis 6	1,4 bis 2,15
AG Mitte	5 bis 6	2,5 bis 2,8
AG Nk	3	1,25 bis 1,8
AG P-W	3 bis 5	1,6 bis 2,3
AG Sb	4 bis 6	2,85 bis 3,6
AG Sp	3 bis 4	1,65 bis 1,9
AG T-K	9	3,2
AG Tg	28 bis 30	11,82 bis 12,9
AG We	5 bis 6	2,3 bis 2,4
OVG	10 bis 12	4 bis 4,9
VG	14	1,57 bis 2,07
SG	16 bis 17	8,72 bis 9,85
LAG	4 bis 8	2,3 bis 2,55
Arbeitsgericht	5 bis 8	2 bis 2,88

Berlin, den 6. Oktober 2017

In Vertretung

Margit Gottstein  
 Senatsverwaltung für Justiz,  
 Verbraucherschutz und Antidiskriminierung



Richterinnen und Richter in den Jahren 2014, 2015 und 2016 gruppiert nach Dauer der Erkrankung sowie nach Behörden bzw. Bereichen des Einzelplans 06 - Justiz und Verbraucherschutz

Jahr --- Behörde/Bereich	Richterinnen und Richter im Jahres- durchschnitt	Dauer der Erkrankung bis 3 Tage			Dauer der Erkrankung 4 bis 42 Tage			Dauer der Erkrankung 43 bis 182 Tage			Dauer der Erkrankung 183 bis 365 Tage			Dauer der Erkrankung 366 und mehr Tage		
		betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage
<b>2014</b>																
06 - Justiz und Verbraucherschutz	1 787,8	593	994	1 612	504	736	8 360	62	71	5 110	15	15	2 391	4	4	1 169
SenJustV	9,4	7	18	25	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Generalstaatsanwaltschaft	30,9	11	20	29	11	13	112	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Staatsanwaltschaft	340,5	175	336	504	121	193	2 320	18	19	1 487	8	8	1 139	1	.	.
Amtsanwaltschaft	2,0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Kammergericht	130,2	31	46	80	37	59	691	2	.	289	.	.	.	.	.	.
Landgericht	378,5	120	186	298	102	139	1 653	13	16	1 105	1	.	.	2	.	.
Amtsgerichte	595,3	141	199	358	150	208	2 416	23	26	1 795	5	5	862	1	.	.
Oberverwaltungsgericht BB	36,1	14	23	35	13	15	191	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Verwaltungsgericht	102,8	41	74	111	27	40	346	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Sozialgericht	161,1	54	88	168	41	64	603	4	4	285	1	.	.	.	.	.
Justizvollzugsanstalten	1,0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
<b>2015</b>																
06 - Justiz und Verbraucherschutz	1 789,7	641	1 072	1 764	558	824	8 881	62	69	4 582	15	15	2 280	6	6	1 642
SenJustV	7,5	7	19	28	4	5	39	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Generalstaatsanwaltschaft	30,6	14	23	36	12	14	112	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Staatsanwaltschaft	341,8	170	317	493	136	221	2 342	14	15	1 015	3	3	329	1	.	.
Amtsanwaltschaft	2,0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Kammergericht	132,8	34	45	78	27	39	556	5	6	456	.	.	.	.	.	.
Landgericht	370,6	113	182	292	106	145	1 579	15	16	919	1	.	.	3	3	840
Amtsgerichte	599,8	179	264	466	179	252	2 784	20	24	1 527	9	9	1 431	1	.	.
Oberverwaltungsgericht BB	35,0	9	16	27	11	13	169	2	.	.	1	.	.	.	.	.
Verwaltungsgericht	101,7	48	99	155	38	58	493	3	3	329	.	.	.	.	.	.
Sozialgericht	166,9	68	105	187	45	75	796	2	.	.	.	.	.	1	.	.
Justizvollzugsanstalten	1,0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
<b>2016</b>																
06 - Justiz und Verbraucherschutz	1 790,7	660	1 147	1 879	526	769	8 112	69	73	4 264	15	15	2 098	9	9	2 524
SenJustV	7,9	9	21	23	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Generalstaatsanwaltschaft	30,6	13	23	33	6	8	57	1	.	.	.	.	.	.	.	.
Staatsanwaltschaft	348,8	178	383	586	124	190	1 887	12	14	797	2	.	.	2	.	.
Amtsanwaltschaft	2,0	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Kammergericht	126,7	35	52	89	29	38	392	4	4	106	1	.	.	.	.	.
Landgericht	379,2	95	166	271	77	113	1 483	15	16	720	4	4	730	2	.	.
Amtsgerichte	593,8	192	256	450	183	258	2 823	20	21	1 479	5	5	524	4	4	981
Oberverwaltungsgericht BB	37	15	22	40	10	13	90	3	3	158	.	.	.	.	.	.
Verwaltungsgericht	103,3	57	110	177	35	47	367	8	8	423	.	.	.	.	.	.
Sozialgericht	161,1	70	113	209	62	99	990	6	6	507	3	3	404	1	.	.
Justizvollzugsanstalten	0,3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Zeichenerklärung:

- nichts vorhanden
- . Zahlenwert unbekannt oder geheim zu halten

Hinweise:

Bitte beachten Sie auch die beigefügten Erläuterungen und methodischen Hinweise.

Die ausgewiesene Gesamtsumme für den Einzelplan 06 kann von der rechnerischen Summe aller Behörden/Bereiche abweichen. Dies wird verursacht durch unterjährige Veränderungen, z. B. Versetzungen zu anderen Behörden/Bereichen.

Richterinnen und Richter in den Jahren 2014, 2015 und 2016 gruppiert nach Dauer der Erkrankung sowie nach Behörden bzw. Bereichen des Einzelplans 09 - Arbeit, Integration und Frauen

Jahr --- Behörde/Bereich	Richterinnen und Richter im Jahres- durchschnitt	Dauer der Erkrankung bis 3 Tage			Dauer der Erkrankung 4 bis 42 Tage			Dauer der Erkrankung 43 bis 182 Tage			Dauer der Erkrankung 183 bis 365 Tage			Dauer der Erkrankung 366 und mehr Tage		
		betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage	betroffene Beschäftigte	Krankheits- fälle	Krankheits- (kalender)- tage
<b>2014</b>																
09 - Arbeit, Integration und Frauen	67,0	11	12	19	20	24	259	1	.	.	-	-	-	-	-	-
Arbeitsgerichtsbarkeit	67,0	11	12	19	20	24	259	1	.	.	-	-	-	-	-	-
<b>2015</b>																
09 - Arbeit, Integration und Frauen	64,8	9	14	30	31	38	425	2	.	.	-	-	-	-	-	-
Arbeitsgerichtsbarkeit	64,8	9	14	30	31	38	425	2	.	.	-	-	-	-	-	-
<b>2016</b>																
09 - Arbeit, Integration und Frauen	63,1	15	17	34	25	45	519	4	4	240	1	.	.	-	-	-
Arbeitsgerichtsbarkeit	63,1	15	17	34	25	45	519	4	4	240	1	.	.	-	-	-

Zeichenerklärung: - nichts vorhanden . Zahlenwert unbekannt oder geheim zu halten

Hinweise: - Bitte beachten Sie auch unsere beigefügten methodischen Hinweise  
- Bei den betroffenen Beschäftigten sind bei Summenbildungen Mehrfachzählungen möglich, da es sich um Fallzählungen handelt.  
- Die ausgewiesene Gesamtsumme für den Einzelplan 09 kann von der rechnerischen Summe aller Behörden/Bereiche abweichen. Dies wird verursacht durch den Veränderungen der Merkmalsausprägung, z. B. Versetzungen zu anderen Behörden/Bereiche