

18. Wahlperiode

## Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Sebastian Czaja (FDP)**

vom 10. Oktober 2018 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 12. Oktober 2018)

zum Thema:

**Einsturzgefährdete Mobile Unterrichtseinheiten & die Bedeutung für Bezirke**

und **Antwort** vom 23. Oktober 2018 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 25. Okt. 2018)

Senatsverwaltung für Bildung,  
Jugend und Familie

Herrn Abgeordneten Sebastian Czaja (FDP)

über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin

über Senatskanzlei - G Sen -

**A n t w o r t**

**auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18/16 706**

**vom 10. Oktober 2018**

**über Einsturzgefährdete Mobile Unterrichtseinheiten & die Bedeutung für Bezirke**

---

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Vorbemerkung des Senats:

Gemäß § 109 Schulgesetz obliegt den Bezirken die Verwaltung und Unterhaltung der äußeren Angelegenheiten der allgemein bildenden öffentlichen Schulen. Hierzu zählen die Maßnahmen zur Schaffung der äußeren Voraussetzungen für das Lehren und Lernen in der Schule, insbesondere der Bau, die Ausstattung und die Unterhaltung der Schulen.

Die Schriftliche Anfrage betrifft daher Sachverhalte, die der Senat nicht in eigener Zuständigkeit und Kenntnis beantworten kann. Er hat daher die Bezirke um Stellungnahme gebeten, die von dort in eigener Verantwortung erstellt wurden. Dem Senat wurden nachfolgende Aussagen übermittelt.

- 1.) Ist es zutreffend, dass das Bezirksamt Steglitz-Zehlendorf mit den Herbstferien 2018 fünf „Mobile Unterrichtseinheiten“ im Bezirk sperren und entfernen lassen will, weil statische Untersuchungen Bedenken hinsichtlich des nicht erreichten Sicherheitsniveaus bestehen?

Zu 1.:

Ja.

- 2.) Wie viele gleiche oder vergleichbare MUR gibt es in den Berliner Bezirken (bitte um Auflistung der Standorte nach Bezirken)?

Zu 2.:

Eine Auflistung der gefragten Standorte ist der Anlage 1 zu entnehmen.

- 3.) Bei wie vielen dieser MUR bestehen die gleichen statischen Gebäuderisiken, wie in Steglitz-Zehlendorf? Wie stellt der Senat sicher, dass alle Bezirke mit der gleichen Akribie wie Steglitz-Zehlendorf ihre MUR prüfen? Sieht der Senat einen Handlungsbedarf, weil Bezirke ihren Prüfpflichten nicht nachkommen können? Wenn ja, in welchen Bezirken?

Zu 3.:

Neben der Verwaltung und dem Unterhalt fällt gemäß § 109 Schulgesetz auch die Prüfung und Instandhaltung der Schulinfrastruktur in die Zuständigkeit der Bezirke. Der Anlage 1 ist zu entnehmen, welche MUR-Standorte dabei geprüft wurden. Sofern die Betriebssicherheit nicht gewährleistet werden kann, obliegt es ebenfalls den Bezirken, entsprechende Maßnahmen zu ergreifen.

- 4.) Ist mit weiteren Sperrungen und Entfernungen zu rechnen? Wenn ja, an welchen Standorten?

Zu 4.:

Eine Auflistung der gefragten Standorte ist der Anlage 1 zu entnehmen.

- 5.) Gibt es weitere sicherheitskritische MUR in unmittelbarer Landesnutzungen? Wenn ja, wo und wie ist hier die Sicherheitseinschätzung?

Zu 5.:

Die Auflistung für die beruflichen und zentral verwalteten Schulen ist als Anlage 2 beigefügt. Im Jahr 2015 wurden die in Zuständigkeit der BIM Berliner Immobilienmanagement GmbH befindlichen „Mobilen Unterrichtsräume“ (MUR) der beruflichen und zentral verwalteten Schulen einer statisch-konstruktiven Beurteilung hinsichtlich der Standsicherheit der Deckenkonstruktion unterzogen. Im Ergebnis wurden keine statischen Bedenken in den MUR durch das beauftragte Büro ermittelt. Aufgrund teilweise fehlender Bestandsdokumentation und damit einhergehender Nachweisführung wurden aus Sicherheitsgründen jeweils eine Abfangung der abgesetzten Deckenaufleger mittels Stahlwinkeln in den Wirtschaftseinheiten Dudenstraße 35-37 und Kochstraße 9 nachgerüstet. Spätestens für das Jahr 2019 ist eine Wiederholungsprüfung (Neubewertung) in den Modularen Unterrichtsräumen (MUR) vorgesehen.

- 6.) Wie will der Senat die Bezirke bei der Befriedigung des dadurch entstehenden zusätzlichen Raumbedarfs zeitnah unterstützen? Und besteht die Gefahr, dass dadurch weiterer Unterrichtsausfall zu erwarten ist?

Zu 6.:

Der Senat stellt im Rahmen der Berliner Schulbauoffensive 5,5 Milliarden Euro zur Verfügung, um neue Schulen zu bauen, bestehende Schulen zu erweitern und Sanierungsmaßnahmen durchzuführen.

Darüber hinaus werden im Rahmen der seit 2014 jährlich mit allen Bezirken stattfindenden Monitoringrunden mögliche Risiken der Schulplatzversorgung erfasst und entsprechende Maßnahmen eingeleitet.

Berlin, den 23. Oktober 2018

In Vertretung  
Mark Rackles  
Senatsverwaltung für Bildung,  
Jugend und Familie

Bezirk	Schule	Standort	Typ	Typ wie St-Ze	statische Gebäude- risiken Typ St-Ze		Überprüfung MUR		Sperrung		Abriss		sicherheitskritische MUR		wenn ja, wie ist die Sicherheitseinschätzung
				ja	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	
Friedrichshain-Kreuzberg	02G12	Puttkamerstr. 20		x			x								MUR wurde 2015 statisch ertüchtigt, Nach der Sanierung des Schulhauptgebäudes soll der MUR abgebrochen werden.
		Reichenberger Str. 131 / Ohlauer Str. 22		x	x		x				x				Nicht mehr in Nutzung, Grundstückskauf mit MUR durch HOWOGE für Wohnungsneubau, Abbruch ist zeitnah geplant.
Pankow	03Y15	Kuckhoffstr. 2		x		x	x			x		x		x	
	03K10	Walter-Friedr.-Str. 16		x		x	x			x		x		x	
	03G33	Berliner Str. 15a		x		x	x			x		x		x	
Charlottenburg-Wilmersdorf	04G22	Delbrückstr. 20 a		x	x		x			x		x	x		Sanierung durch Verstärkung des Tragwerkes
Spandau	05Y04	Jungfernheideweg 79		x	x		x			x	x		x		Klassenräume werden abgerissen; Neubau wird geplant; MUR wird bis Ende 2018 vom Statiker untersucht
	05Y05	Münsinger Str. 2		x	x		x			x		x	x		Klassenräume werden vom Statiker bis Ende 2018 untersucht
	05G10	Seeburger Str. 59		x	x		x			x		x	x		Klassenräume werden vom Statiker untersucht
	05G01	Grunewaldstr. 8		x	x		x			x		x	x		Hortgebäude nicht mehr im Besitz von BA-Spandau; Statik wird trotzdem bis Ende 2018 untersucht
Steglitz-Zehlendorf	06G32	Karl-Stieler-Str. 11		x	x		x			x		x		x	Abriss durchgeführt. War Anlass der besonderen Überprüfung
	06G20	Schulstr. 17		x	x		x			x		x		x	Abriss geplant/in Vorbereitung
	06G22	Ostpreußendamm 63		x	x		x			x		x		x	Abriss geplant/in Vorbereitung
	06G30	Mercatorweg 8-10		x	x		x			x		x		x	Abriss geplant/in Vorbereitung
	06G28	Halbauer Weg 25		x	x		x			x		x		x	Abriss geplant/in Vorbereitung
	06G26	Tietzenweg/Söhtstr. 8a		x	x		x			x		x		x	Abriss geplant/in Vorbereitung
Tempelhof-Schöneberg	07G14	Berchtesgadener Str. 10	0	n. b.	n. b.		x			x				x	wird in der KW 44 überprüft
	07K12	Grazer Platz 1	0	n. b.	n. b.		x			x				x	wird in der KW 44 überprüft
	07G29	Rehagener Str. 42-44	0	x		x		x		x				x	2013 im Rahmen einer Dachsanierung statisch überprüft
	07G29	Rehagener Str. 42-44	0	x		x		x		x				x	2013 im Rahmen einer Dachsanierung statisch überprüft
	07K13	Alt Tempelhof 53-57	0	x			x			x				x	wird in der KW 44 überprüft

	07Y05	Germaniastr. 4	0	x		x		x		x			x	Dachkonstruktion 2006 überbaut (JEP I)	
	07Y05	Germaniastr. 4	0	x		x		x		x			x	Dachkonstruktion 2006 überbaut (JEP I)	
	07G35	Nahariyastr. 17	01	x				x		x			x	wird in der KW 44 überprüft	
	07G35	Nahariyastr. 17	01	x				x		x			x	wird in der KW 44 überprüft	
Neukölln	08K01	Fritz-Erler-Allee 86	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08K01	Fritz-Erler-Allee 86	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08G02	Hobrechtstr. 76 (Sonnenallee 10)	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08G28	Köpenicker Straße 148		x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08Y03	Parchimer Allee 109 - 111	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08G17	Richardplatz 14	0B	x				x		x		x		x	nachträglich aufgestockt, daher keine Sicherheitsbedenken
	08G24	Rungiusstr. 46	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
	08G18	Stuttgarter Str. 35	0	x	x			x		x		x	x	in Prüfung durch externes Statikbüro	
Reinickendorf	12G20	Vierrutenberg 57		x				x		x				Typengleich bezogen auf Wellstegträger; Ersatzbau bereits vorgesehen und Dachfläche überprüft. Abriss perspektivisch sowieso vorgesehen	
	12G34	Schulzendorfer Str.		x				x				x	x	Typengleich bezogen auf Wellstegträger; Dach wurde bereits saniert	

Bezirk	Schule	Standort	Typ	Typ wie St-Ze			statische Gebäude- risiken Typ St-Ze		Überprüfung MUR		Sperrung		Abriss		sicherheitskritische MUR		wenn ja, wie ist die Sicherheitseinschätzung
				ja	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	
zentral verwalte t	01B04	Schwyzler Str. 6/8, 13349	zweigeschossig, Typ: 01				x			x		x		x		ein in 2015 angefertigtes statisch / konstruktives Gutachten bescheinigt keine Gefährdung der Standsicherheit, eine Wiederholungsprüfung ist für 2018 vorgesehen	
	01B03	Osloer Str. 23-26, 13359	Typ OB1 8 Klassen System Kesting	x	x		x			x		x		x			
	GAS	Persiusstr. 9, 10245	Stahlbeton Fertigteilbauweise				x			x		x		x			
	02B04	Wrangelstr. 98,	Stahlbeton Fertig- teilbauweise				x			x		x		x			
	05B02	Nonnendammallee 140, 13509	Leichtbauweise Stahl-Holz- konstruktion				x			x		x		x			
	08B04	Haarlemer Str. 27, 12359	Stahlbeton- fertigteilbauweise				x			x		x		x			
	02B03	Kochstr. 9	Stahlbeton Fertigteilbauweise; System Kesting	x	x		x			x		x		x		ein in 2015 angefertigtes statisch / konstruktives Gutachten bescheinigt keine Gefährdung der Standsicherheit, aus Sicherheitsgründen die Deckenaufleger mit Stahlwinkeln gesichert, Wiederholungsprüfung für 2018 vorgesehen	
	07B03	Dudenstr. 35-37, 10965	Stahlbeton- fertigteilbauweise				x			x		x		x			
12B02	Cyclopstr. 1-7, 13437	System Kästing, Typ OB 1	x	x		x			x		x		x				