

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Olaf in der Beek,
Alexander Graf Lambsdorff, Dr. Christoph Hoffmann, weiterer Abgeordneter
und der Fraktion der FDP
– Drucksache 19/11009 –**

Good Financial Governance – Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern

Vorbemerkung der Fragesteller

Ineffiziente Steuersysteme, Steuervermeidung und Steuerhinterziehung führen nicht nur in Industriestaaten zu hohen jährlichen Einnahmeverlusten. Insbesondere auch Entwicklungsländer sind von diesen Praktiken negativ betroffen. Nach internationalen Schätzungen belaufen sich allein die Einnahmeverluste in Entwicklungs- und Schwellenländern durch ineffiziente Steuersysteme, mangelnde Durchsetzungsfähigkeit staatlicher Organisationen bei der Steuererhebung sowie Praktiken zur Steuervermeidung und durch Steuerhinterziehung auf einen dreistelligen Milliardenbetrag. So rechnet die renommierte Brookings-Institution, dass allein die Stärkung staatlicher Strukturen zur Bekämpfung von Steuervermeidung und Hinterziehung sowie die Implementierung einer nachhaltigen Fiskalpolitik in den Ländern Subsahara-Afrikas zu jährlichen Steuererhöhungen von bis zu 110 Mrd. US-Dollar führen könnten (www.brookings.edu/wp-content/uploads/2018/10/Mobilization-of-tax-revenues_20181017.pdf). Damit könnten Entwicklungsländer allein durch effizientere Steuersysteme Mehreinnahmen generieren, die in etwa zwei Drittel der weltweiten Entwicklungshilfe ausmachen und Abhängigkeiten von Entwicklungsgeldern dramatisch reduzieren. Die Bundesregierung hat sich sowohl im Rahmen der Nachhaltigen Entwicklungsziele, der Agenda 2030 (SGD 17, Unterziel 17.1.) der Vereinten Nationen als auch im Zuge der Addis Abeba Action Agenda (AAAA – www.un.org/esa/ffd/wp-content/uploads/2015/08/AAAA_Outcome.pdf) dazu verpflichtet, einen Beitrag zur Etablierung der Prinzipien von Good Financial Governance als auch zur Mobilisierung von Einnahmen (domestic resources mobilisation) in diesen Ländern zu leisten.

Wie notwendig diese Effizienzsteigerung ist, zeigt auch die zunehmende Abhängigkeit vieler afrikanischer Staaten von ausländischem Kapital. So warnt der Internationale Währungsfonds (IWF) vor einer neuen Schuldenkrise in Afrika (www.dw.com/en/africas-new-debt-crisis/a-46020639). Für mindestens 18 Länder Afrikas besteht demnach das Risiko eines kompletten Zahlungsausfalls. Die Gesamtverschuldung der Länder Afrikas beträgt mittlerweile mehr als 400 Mrd. US-Dollar und hat damit einen neuen Höchststand erreicht. Gleich-

zeitig wächst das globale Engagement Chinas insbesondere in Afrika dramatisch, sodass das Land schon heute nach Angaben von Nichtregierungsorganisationen wie der Jubilee Debt Campaign die größte Gebernation auf dem Kontinent sei, wenn sowohl staatliche Kredite als auch die Kredite staatseigener chinesischer Unternehmen an afrikanische Staaten und Unternehmen gemeinsam betrachtet werden (https://jubileedebt.org.uk/wp/wp-content/uploads/2018/10/Who-is-Africa-debt-owed-to_10.18.pdf, www.bbc.com/news/world-africa-45916060). Rund 20 Prozent der Auslandsverschuldung afrikanischer Staaten liegt beim chinesischen Staat und chinesischen staatlichen Unternehmen.

Die Bundesregierung setzt sich augenscheinlich für eine Verbesserung bei der Generierung von Steueraufkommen in Entwicklungs- und Schwellenländern ein. So beschreibt das bereits 2014 vom Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung vorgelegte Strategiepapier „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ den umfassenden Handlungsansatz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in diesem Bereich. So umfasst der Ansatz der Good Financial Governance (GFG) nicht allein den Aufbau technischer Prozesse und Möglichkeiten zur Steuererhebung, sondern insbesondere auch die Schaffung rechtlicher Rahmenbedingungen und Strukturen sowie die Etablierung der Prinzipien guter Regierungsführung und damit implizit auch die verantwortungsvolle Verwendung öffentlicher Mittel (www.bmz.de/de/mediathek/publikationen/reihen/strategiepapiere/Strategiepapier343_04_2014.pdf). Der im Strategiepapier skizzierte Ansatz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit im Bereich der Good Financial Governance soll dazu beitragen die weltweite Armut sowie Anhängigkeit in Entwicklungsländern zu reduzieren und ist für die Durchführungsorganisationen der staatlichen Entwicklungszusammenarbeit verbindlich (www.bmz.de/de/mediathek/publikationen/reihen/strategiepapiere/Strategiepapier343_04_2014.pdf).

Nach Ansicht der Fragesteller sind insbesondere Maßnahmen zur Förderung von Good Financial Governance ein wesentlicher Beitrag der Entwicklungszusammenarbeit, um den Partnerländern Deutschlands in der Entwicklungszusammenarbeit, darunter vor allem den afrikanischen Staaten, eine selbstbestimmte Entwicklung zu ermöglichen und einseitige Abhängigkeiten von chinesischem Engagement und Kapital, das eher den eigenen chinesischen geostrategischen Interessen dient, zu verhindern.

1. Welche konkreten Projekte und Maßnahmen wurden im Rahmen der deutschen bilateralen technischen Entwicklungszusammenarbeit jeweils in den Jahren 2015, 2016, 2017 und 2018 in welchen konkreten Entwicklungsländern (bitte jeweils einzeln mit Angabe des finanziellen Volumens der jeweiligen Maßnahme angeben) von welcher Durchführungsorganisation bzw. von welcher zivilgesellschaftlichen Organisation
 - a) zur Verbesserung der Regierungsführung (insbesondere in den Bereichen Transparenz und Rechtsstaatlichkeit) im Bereich der öffentlichen Finanzen,
 - b) zur Verbesserung der Rahmenbedingungen und Strukturen zur Festsetzung und Erhebung öffentlicher Steuern bzw.
 - c) zur Verbesserung der technischen Prozesse und Instrumente bzw. dem Management öffentlicher Finanzen durchgeführt?

Die Fragen 1a bis 1c werden gemeinsam beantwortet, da bilaterale und regionale Good Financial Governance (GFG)-Projekte im Rahmen des holistischen GFG-Ansatzes mehrere Teilbereiche des öffentlichen Finanzsystems (wie Eigeneinnahmen, Haushalt und Finanzkontrolle) beraten. Alle Projekte im Bereich Good Financial Governance werden mit den OECD-DAC-Förderbereichsschlüsseln 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) und/oder 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) verschlüsselt.

Es wird auf Anlage 1* verwiesen. In dieser Anlage sind die im abgefragten Zeitraum erfolgten Maßnahmen der bilateralen staatlichen technischen Entwicklungszusammenarbeit (TZ) aufgeführt.

2. Welche konkreten Projekte und Maßnahmen wurden im Rahmen der deutschen bilateralen finanziellen Entwicklungszusammenarbeit jeweils in den Jahren 2015, 2016, 2017 und 2018 in welchen konkreten Entwicklungsländern (bitte jeweils einzeln mit Angabe des finanziellen Volumens der jeweiligen Maßnahme angeben) von welcher Durchführungsorganisation bzw. von welcher zivilgesellschaftlichen Organisation
 - a) zur Verbesserung der Regierungsführung (insbesondere in den Bereichen Transparenz und Rechtsstaatlichkeit) im Bereich der öffentlichen Finanzen,
 - b) zur Verbesserung der Rahmenbedingungen und Strukturen zur Festsetzung und Erhebung öffentlicher Steuern bzw.
 - c) zur Verbesserung der technischen Prozesse und Instrumente bzw. dem Management öffentlicher Finanzen durchgeführt?

Die Fragen 2a bis 2c werden gemeinsam beantwortet, da bilaterale und regionale Good Financial Governance (GFG)-Projekte im Rahmen des holistischen GFG-Ansatzes mehrere Teilbereiche des öffentlichen Finanzsystems (wie Eigeneinnahmen, Haushalt und Finanzkontrolle) beraten. Alle Projekte im Bereich Good Financial Governance werden mit den OECD-DAC-Förderbereichsschlüsseln 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) und/oder 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) verschlüsselt.

Es wird auf Anlage 2* verwiesen. In dieser Anlage sind die im abgefragten Zeitraum erfolgten Maßnahmen der bilateralen staatlichen finanziellen Entwicklungszusammenarbeit (FZ) aufgeführt.

3. Welche konkreten Projekte und Maßnahmen wurden im Rahmen der deutscher Beteiligungen an multilateralen Maßnahmen der Entwicklungszusammenarbeit jeweils in den Jahren 2015, 2016, 2017 und 2018 in welchen konkreten Entwicklungsländern (bitte jeweils einzeln mit Angabe des finanziellen Volumens der jeweiligen Maßnahme angeben) von welcher Durchführungsorganisation bzw. von welcher zivilgesellschaftlichen Organisation
 - a) zur Verbesserung der Regierungsführung (insbesondere in den Bereichen Transparenz und Rechtsstaatlichkeit) im Bereich der öffentlichen Finanzen,
 - b) zur Verbesserung der Rahmenbedingungen und Strukturen zur Festsetzung und Erhebung öffentlicher Steuern bzw.
 - c) zur Verbesserung der technischen Prozesse und Instrumente bzw. dem Management öffentlicher Finanzen durchgeführt?

Die Fragen 3a bis 3c werden gemeinsam beantwortet, da Good Financial Governance-Projekte im Rahmen des holistischen GFG-Ansatzes mehrere Teilbereiche des öffentlichen Finanzsystems (wie Eigeneinnahmen, Haushalt und Finanzkontrolle) beraten.

Es wird auf Anlage 3* verwiesen.

* Von einer Drucklegung der Anlage wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 19/11418 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

4. Welche weiteren konkreten Maßnahmen und Projekte wurden von der Bundesregierung seit 2015 in welchen konkreten Entwicklungsländern in welcher Höhe jeweils jährlich von welcher Durchführungsorganisation bzw. zivilgesellschaftlichen Organisation mit dem Ziel, die eigenen Einnahmen in diesen Ländern zu erhöhen, durchgeführt bzw. finanziert?

Es wird auf Anlage 4* verwiesen.

5. Liegen der Bundesregierung Daten zu quantifizierbaren Erfolgen der Maßnahmen der deutschen Entwicklungszusammenarbeit bei der Mobilisierung von Eigeneinnahmen, zum Beispiel Steuerrückzahlungen, erhöhtes Steueraufkommen etc., vor (wenn ja, bitte nach Land und Projekt aufschlüsseln)?

Wenn nicht, warum nicht?

Die Fragen 5 und 8 werden gemeinsam beantwortet. Fortschritte in der Projektumsetzung der bilateralen staatlichen Entwicklungszusammenarbeit werden regelmäßig im Rahmen der Berichterstattung nachgehalten. Kooperationsländer der deutschen Entwicklungszusammenarbeit (EZ) erheben in der Regel eigene Daten zu steuerlichen Kennzahlen, z. B. zur Steuerquote.

Neben Maßnahmen der deutschen Entwicklungszusammenarbeit trägt eine Vielzahl weiterer interner und externer Faktoren sowohl auf Landesebene als auch auf globaler Ebene zu Veränderungen statistischer steuerlicher Kennzahlen bei. Unmittelbare Kausalbeziehungen zwischen einzelnen Good Financial Governance-Maßnahmen und Projekten zu diesen Kennzahlen sind mit erheblichen Unsicherheiten behaftet und können nicht unmittelbar einzelnen Gebern zugeordnet werden.

Gleichwohl haben Erhebungen bei einzelnen Programmen ergeben, dass diese besonders wirksam sind, z. B. in Ghana, wo sich die Steuereinnahmen von GHS 23,936 Mio. in 2014 auf GHS 49,351 Mio. in 2018 verdoppelt haben, zudem wurde die Anzahl registrierter Steuerzahler von ca. einer Million (2010) auf 1,9 Mio. (2018) erhöht. Das Good Financial Governance (GFG) Programm trägt dazu über Beratung sowohl des Finanzministeriums im Hinblick auf die Gestaltung der Steuerpolitik als auch der ghanaischen Finanzverwaltung („Ghana Revenue Authority“) bei.

Im Übrigen wird auf die Antwort zu den Fragen 9 und 10 verwiesen.

6. Wie bewertet die Bundesregierung die bisherige Unterstützung und Kooperation mit den regionalen Dachorganisationen für Rechnungshöfe und Steuerbehörden in Afrika, wie zum Beispiel AFROSAI (Organisation Africaine des Institutions Supérieures de Contrôle des Finance Publiques) und ATAF (African Tax Administration Forum)?

Wie hoch war der personelle und finanzielle Einsatz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit in der Kooperation mit diesen regionalen Partnern?

Welche konkreten Wirkungen wurden durch die Unterstützung der deutschen Entwicklungszusammenarbeit erzielt?

Die Zusammenarbeit mit den Dachverbänden African Tax Administration Forum (ATAF) und African Organization of Supreme Audit Institutions (AFROSAI) bewertet die Bundesregierung positiv.

ATAF hat sich durch die deutsche Unterstützung als wichtiges Netzwerk für afrikanische Steuerverwaltungen etabliert und ist von internationalen Organisationen wie OECD, Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes und IWF anerkannt, um die afrikanische Position in internationalen Fachdiskussionen zu vertreten.

Die Bundesregierung unterstützt die Netzwerke durch das GIZ-Regionalvorhaben „Good Financial Governance in Afrika“. In der ersten Phase des Vorhabens von 12/2012 bis 01/2019 betrug der Auftragswert dieses Vorhabens 23,15 Mio. Euro. Im Verlauf dieser Phase wurden zusätzlich 6,1 Mio. Euro von der EU im Rahmen einer Kofinanzierung zugesagt. Von dieser Gesamtsumme (29,25 Mio. Euro) wurden 8,4 Mio. Euro für die Zusammenarbeit mit ATAF und 8,11 Mio. Euro für die Zusammenarbeit mit AFROSAI zur Verfügung gestellt. Für die Kooperation mit ATAF wurden von der GIZ drei entsandte Fachkräfte und zeitweise eine integrierte Fachkraft eingesetzt. In der Zusammenarbeit mit AFROSAI waren es zwei entsandte Fachkräfte und zeitweise eine integrierte Fachkraft.

Insgesamt 80 afrikanische Steuerbeamte und Steuerbeamtinnen haben den Studiengang „Executive Master on Taxation“ bereits erfolgreich abgeschlossen, den ATAF mit deutscher Unterstützung seit 2015 anbietet. Weitere Erfolge sind die Veröffentlichung der African Tax Outlooks des ATAF und der Aufbau des African Tax Research Networks. Ein weiterer Bestandteil der deutschen Unterstützung ist die Verbesserung des grenzüberschreitenden Austausches von Steuerinformationen.

7. Inwiefern wird die im Strategiepapier „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ vorgesehene „effizientere Verzahnung der unterschiedlichen entwicklungspolitischen Instrumente (technische und finanzielle Zusammenarbeit) sowie der bi- und multilateralen Zusammenarbeit“ (Seite 4) jeweils im Einzelnen konkret bezogen auf die einzelnen Projekte und Maßnahmen in diesem Bereich jährlich seit 2015 durchgeführt?

Maßnahmen der bilateralen finanziellen und technischen Zusammenarbeit im Bereich Good Financial Governance werden – sofern sowohl Vorhaben der finanziellen als auch der technischen Zusammenarbeit in einem Land durchgeführt werden – im jeweiligen Kooperationsland eng aufeinander abgestimmt. In sechs Kooperationsländern der deutschen EZ gibt es im Bereich Good Financial Governance sowohl Maßnahmen der technischen als auch der finanziellen Zusammenarbeit. In diesen Ländern erfolgt eine enge Abstimmung der Vorhaben im Planungs- und Durchführungsprozess.

Maßnahmen der bilateralen Entwicklungszusammenarbeit werden zudem eng mit den Strategien und Aktivitäten multilateraler Organisationen und Institutionen im Kooperationsland abgestimmt, beispielsweise in Rahmen von Koordinationsgruppen oder auch durch gebergemeinschaftliche Ansätze. Dadurch werden Synergien geschaffen und Dopplungen vermieden.

Die genaue Ausgestaltung der Programmierung und der Abstimmung zwischen technischer und finanzieller Zusammenarbeit sowie zwischen bilateraler Zusammenarbeit und multilateralen Organisationen und Institutionen richtet sich nach den spezifischen Bedingungen vor Ort sowie den Absprachen und Vereinbarungen mit anderen Partnern.

8. Welche konkreten Mehreinnahmen konnten durch welche der oben genannten Maßnahmen jeweils jährlich seit 2015 in jeweils welchem Partnerland generiert werden?

Es wird auf die Antwort zu Frage 5 verwiesen.

9. Wie wird konkret sichergestellt, dass das für die Durchführungsorganisationen als verbindlich geltende Strategiepapier „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ von diesen im Rahmen von Projekten und Maßnahmen zum Aufbau technischer Prozesse und Instrumente, zur Schaffung rechtlicher Rahmenbedingungen und Strukturen sowie zur Etablierung der Prinzipien guter Regierungsführung im Bereich der öffentlichen Finanzen, insbesondere im Hinblick auf die effizientere Verzahnung der unterschiedlichen Instrumente der Entwicklungszusammenarbeit, tatsächlich angewendet bzw. umgesetzt wird, sowohl insgesamt als übergeordnetes Leitprinzip als auch auf konkreter Projektebene?
10. Inwiefern wird die Umsetzung des Strategiepapiers „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ sowohl als übergeordnetes Leitprinzip als auch auf Projektebene evaluiert, und mit welchen konkreten einzelnen Ergebnissen?

Die Fragen 9 und 10 werden gemeinsam beantwortet.

Sektorstrategien sind verbindlich für die Planung und Durchführung von Vorhaben der bilateralen Entwicklungszusammenarbeit. Die Durchführungsorganisationen sind entsprechend dazu verpflichtet, die Vorgaben aus dem Strategiepapier „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ umzusetzen. Dies wird sowohl bei der Entwicklung von neuen Vorhaben sichergestellt als auch bei der Berichterstattung zu laufenden Vorhaben aufgegriffen und im Rahmen von Evaluierungen überprüft.

Eine Übersicht über die bisher erfolgten Evaluierungen zur Umsetzung auf Projektebene seit 2015 und den Ergebnissen dieser Evaluierungen finden sich in Anlage 5*.

Übergreifende, strategische Evaluierungen mit Bezug zur Sektorstrategie „Good Financial Governance in der deutschen Entwicklungszusammenarbeit“ sind die Evaluierungen des Deutschen Evaluierungsinstituts der Entwicklungszusammenarbeit (DEval) „Begleitende Maßnahmen der allgemeinen Budgethilfe in Subsahara-Afrika“ aus dem Jahr 2015, die Evaluierungssynthese „What we know about the effectiveness of Budget Support“ (Was wir über die Wirksamkeit von Budgethilfe wissen) aus dem Jahr 2017 sowie die Evaluierung „The Future of Integrated Policy-Based Development Cooperation - Lessons from the Exit from General Budget Support in Malawi, Rwanda, Uganda and Zambia“ (Lehren aus dem Ausstieg aus der allgemeinen Budgethilfe in den Ländern Malawi, Ruanda, Uganda und Sambia) aus dem Jahr 2018.

Die Berichte mit den Ergebnissen dieser Evaluierungen sind auf der Homepage des DEval eingestellt:

www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/DEval_Begleitende_Massnahmen_Budgethilfe_Gesamtbericht.pdf

www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/2017/DEval_Synthesen_Bericht_2017_EN_bffinal.pdf

* Von einer Drucklegung der Anlage wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 19/11418 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

www.deval.org/files/content/Dateien/Evaluierung/Berichte/2018/DEval_EN_The%20Future%20of%20Integrated%20Policy-Based%20Development%20Cooperation.pdf

Im Übrigen wird auf die Antworten der Bundesregierung zu den Fragen 10 und 12 der Kleinen Anfrage der Fraktion der FDP auf Bundestagsdrucksache 19/3648 verwiesen.

11. Welche konkreten Entwicklungsländer gelten nach Kenntnis der Bundesregierung als überschuldet bzw. für welche besteht ein akutes Risiko der Verschuldung?

Aufgrund der jeweils letzten Schuldentragfähigkeitsanalysen von IWF und Weltbank besteht ein Verschuldungsrisiko bei: Afghanistan, Äthiopien, Burundi, Cabo Verde, Dschibuti, Dominica, Ghana, Haiti, Kamerun, Kiribati, Laos, Malediven, Marshallinseln, Mauretanien, Mikronesien, Sambia, Samoa, Sierra Leone, St. Vincent und die Grenadinen, Tadschikistan, Tonga, Tschad, Tuvalu, Zentralafrikanische Republik.

Darüber hinaus gelten aufgrund der jeweils letzten Schuldentragfähigkeitsanalysen von IWF und Weltbank als überschuldet: Gambia, Grenada, Mosambik, Simbabwe, Sudan, Südsudan, São Tomé und Príncipe.

12. Welche konkreten Maßnahmen wurden im Rahmen der Addis Tax Initiative mit jeweils welchem finanziellen und personellen Volumen von Seiten der Bundesrepublik Deutschland jeweils jährlich seit 2015 finanziert?
 - a) Welches konkrete Ziel hatten die jeweils einzelnen Maßnahmen?
 - b) Wer hat die jeweils einzelnen Maßnahmen durchgeführt?

Die Fragen 12 bis 12b werden gemeinsam beantwortet.

Es wird auf die Tabelle in Anlage 6 verwiesen. Angaben zum personellen Volumen von Maßnahmen, die von der GIZ durchgeführt werden, befinden sich in Anlage 6. Das personelle Volumen des vom Deutschen Institut für Entwicklungspolitik (DIE) durchgeführten Forschungsvorhabens „Stärkung der Eigeneinnahmen in Entwicklungsländern – Bekämpfung unerwünschter Kapitalabflüsse und fiskalische Dezentralisierung“ betrug vom 1. Januar 2015 bis 14. Februar 2016 0,7 Vollzeitäquivalente und vom 15. Februar 2016 bis 31. Dezember 2017 eine Vollzeitäquivalente. Zudem wurde eine administrative Kraft mit 0,2 Vollzeitäquivalenten finanziert.

Die KfW führt selbst keine Vorhaben durch und entsendet auch keine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in Projekte. Bei von internationalen Organisationen durchgeführten Projekten zahlt die Bundesregierung in sog. Mehrgeber-Treuhandfonds ein; eine Aufschlüsselung des Personals anteilig am deutschen Beitrag ist nicht möglich. Anhang 6* enthält alle Vorhaben, die anteilig oder vollständig mit dem Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) verschlüsselt sind.

* Von einer Drucklegung der Anlage wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 19/11418 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

- c) Wurden die jeweils einzelnen Maßnahmen evaluiert?
Wenn ja, mit welchen jeweils einzelnen Ergebnissen?
Wenn nein, warum nicht?

Es wird auf die Antwort zu Frage 10 verwiesen.

- d) Wie bewertet die Bundesregierung die Addis Tax Initiative insgesamt, welchen positiven Effekt hat die Initiative nach Ansicht der Bundesregierung für Entwicklungs- und Schwellenländer, und welche weiteren Maßnahmen plant sie im Zuge dieser Initiative?

Die Bundesregierung bewertet die Addis Tax Initiative als positiv. Die Addis Tax Initiative hat sich seit der Gründung im Jahr 2015 zu einer international anerkannten Plattform entwickelt, bei der sich Geber- und Partnerländer auf Augenhöhe begegnen. Geber- und Partnerländer haben sich gleichermaßen verpflichtet, das Engagement im Bereich Mobilisierung von Eigeneinnahmen zu erhöhen. Die Initiative stärkt deshalb die internationale Zusammenarbeit im Bereich öffentliche Finanzen und Steuern und trägt dazu bei, dass Entwicklungsländer bei der Generierung eigener Einnahmen unterstützt werden.

In diesem Zusammenhang führt die Bundesregierung kontinuierlich auf Grundlage der jeweiligen Prioritäten der Partnerregierungen Maßnahmen in Entwicklungs- und Schwellenländern durch und trägt damit zur Umsetzung der Initiative bei.

13. Welche konkreten Maßnahmen wurden im Rahmen des International Tax Compact mit jeweils welchem finanziellen und personellen Volumen von Seiten der Bundesrepublik Deutschland jeweils jährlich seit 2015 finanziert?
- a) Welches konkrete Ziel hatten die jeweils einzelnen Maßnahmen?
- b) Wer hat die jeweils einzelnen Maßnahmen durchgeführt?
- c) Wurden die jeweils einzelnen Maßnahmen evaluiert?
Wenn ja, mit welchen jeweils einzelnen Ergebnissen?
Wenn nein, warum nicht?
- d) Wie bewertet die Bundesregierung den International Tax Compact insgesamt, welchen positiven Effekt hat der Compact nach Ansicht der Bundesregierung für Entwicklungs- und Schwellenländer, und welche weiteren Maßnahmen plant sie im Zuge dessen?

Die Fragen 13 bis 13d werden gemeinsam beantwortet.

Der International Tax Compact (ITC) stellt das Sekretariat für die von Deutschland mitinitiierte Addis Tax Initiative sowie für das Network of Tax Organizations (NTO). Das Network of Tax Organizations ist ein Zusammenschluss regionaler und internationaler Steuerorganisationen, wie z. B. das African Tax Administration Forum (ATAF), das Inter-American Center of Tax Administrations (CIAT) oder die Intra-European Organisation of Tax Administrations (IOTA).

Der ITC übernimmt insbesondere die Funktion des Sekretariats für die genannten Initiativen. Die Bundesregierung unterstützte das Sekretariat im Zeitraum von 2015 bis 2018 im Rahmen des GIZ-Sektorvorhabens „Good Financial Governance“ mit einem finanziellen Beitrag in Höhe von 1,2 Mio. Euro und mit einem personellen Beitrag in Höhe von sechs Personalstellen (Vollzeitäquivalente). Die

Sekretariatsfunktion beinhaltet bspw. die Organisation eines regelmäßigen (insbesondere virtuellen) Austauschs zwischen den jeweiligen Mitgliedern, die Kommunikation mit der jeweiligen Steuerungsgruppe, die Beauftragung von Studien etc.

Der Fortschritt der Aktivitäten des International Tax Compact wird regelmäßig im Rahmen der Berichterstattung zum GIZ-Sektorvorhaben „Good Financial Governance“ (TZ-Vorhaben) überprüft. Eine Evaluierung würde im Rahmen der Einbeziehung des GIZ Sektorvorhabens Good Financial Governance in das Stichprobenverfahren der GIZ zu Evaluierung erfolgen.

Die Bundesregierung bewertet den International Tax Compact (ITC) insgesamt als positiv. Der International Tax Compact dient als Plattform für die Förderung von Mobilisierung eigener Einnahmen in den Partnerländern sowie für gerechte, effiziente und transparente Steuersysteme. Der ITC stärkt die Vernetzung verschiedener Akteure, z. B. Praktikerinnen und Praktiker aus Steuerverwaltungen, Politikerinnen und Politikern oder Vertreterinnen und Vertretern von Regionalorganisationen sowie Zivilgesellschaft und trägt damit zum Wissens- und Erfahrungsaustausch auf regionaler und internationaler Ebene bei. Die Unterstützung des Sekretariats soll in der nächsten Phase des GIZ-Sektorvorhabens fortgesetzt werden.

14. Welche konkreten Maßnahmen wurden im Rahmen des Aktionsplans der OECD zur Vermeidung der Verminderung der steuerlichen Bemessungsgrundlage und des grenzüberschreitenden Verschiebens von Gewinnen (OECD BEPS-Aktionsplan) mit jeweils welchem finanziellen und personellen Volumen von Seiten der Bundesrepublik Deutschland jeweils jährlich seit 2013 finanziert?
 - a) Welches konkrete Ziel hatten die jeweils einzelnen Maßnahmen?
 - b) Wer hat die jeweils einzelnen Maßnahmen durchgeführt?
 - c) Wurden die jeweils einzelnen Maßnahmen evaluiert?
Wenn ja, mit welchen jeweils einzelnen Ergebnissen?
Wenn nein, warum nicht?
 - d) Wie bewertet die Bundesregierung den BEPS-Aktionsplan insgesamt, welchen positiven Effekt hat er nach Ansicht der Bundesregierung für Entwicklungs- und Schwellenländer, und welche weiteren Maßnahmen plant sie im Zuge dessen?

Die Fragen 14 bis 14d werden gemeinsam beantwortet.

Die Bundesregierung hat in diesem Zusammenhang Finanzierungsbeiträge an die OECD geleistet und keine zusätzlichen personellen Ressourcen eingesetzt. Es wird auf Anlage 7* verwiesen. Die in Anlage 7 aufgeführte Maßnahme wird regelmäßig mit einem sog. „Results Framework“ auf die Erreichung von Zielen überprüft. Die Ergebnisse werden in einem Jahresbericht zusammengefasst. Der Fortschritt des Programmes entspricht der Zielsetzung.

Die Bundesregierung bewertet das im Jahre 2012 initiierte G20/OECD-Projekt zur Verhinderung von Gewinnkürzungen und Gewinnverschiebungen multinationaler Unternehmen (BEPS) als großen Erfolg. Der 2015 verabschiedete BEPS-Aktionsplan enthält in 15 Aktionspunkten Mindeststandards und Empfehlungen,

* Von einer Drucklegung der Anlage wird abgesehen. Diese ist auf Bundestagsdrucksache 19/11418 auf der Internetseite des Deutschen Bundestages abrufbar.

die die Eindämmung von Steuervermeidung zum Ziel haben. Es besteht Einigkeit unter den mittlerweile 129 Mitgliedern des „Inclusive Framework on BEPS“ bei der OECD, dass die Besteuerung in dem Land der tatsächlichen wirtschaftlichen Aktivität stattzufinden hat. Auch zahlreiche Entwicklungs- und Schwellenländer sind Mitglieder des „Inclusive Framework on BEPS“. Diese sind somit aktiver Bestandteil des Prozesses zur Entwicklung internationaler Grundsätze. Die Maßnahmen dienen der Sicherstellung und Generierung von Einnahmen und schaffen somit finanzielle Spielräume beispielsweise für Investitionen in den Entwicklungs- und Schwellenländern. Mit dem Ziel einer Gleichmäßigkeit der Besteuerung sowohl der konventionellen als auch der digitalisierten Wirtschaft, arbeiten Industrie-, Schwellen- und Entwicklungsländer gemeinsam an der Fortentwicklung dieses Projekts.

15. Wie hat sich die Schuldensituation der afrikanischen Staaten jeweils einzeln nach Kenntnis der Bundesregierung jeweils jährlich seit 2010 entwickelt?

Die Entwicklung des staatlichen Schuldenstands afrikanischer Staaten ist in der folgenden Tabelle dargestellt. Für Libyen und Somalia liegen keine entsprechenden Angaben vor.

Staatlicher Schuldenstand in Prozent des Bruttoinlandsprodukts

| | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ägypten | 69,6 | 72,8 | 73,8 | 84,0 | 85,1 | 88,5 | 96,8 | 103,2 | 92,6 |
| Algerien | 10,5 | 9,3 | 9,3 | 7,6 | 7,7 | 8,7 | 20,4 | 27,5 | 36,9 |
| Angola | 37,2 | 29,6 | 26,7 | 33,1 | 39,8 | 57,1 | 75,7 | 68,5 | 88,1 |
| Äquatorialguinea | 7,9 | 7,2 | 7,1 | 6,3 | 12,6 | 33,6 | 43,4 | 38,0 | 35,9 |
| Äthiopien | 40,5 | 45,3 | 42,2 | 47,5 | 47,9 | 54,5 | 56,1 | 59,0 | 61,1 |
| Benin | 28,7 | 29,9 | 26,7 | 25,3 | 30,5 | 42,4 | 49,7 | 54,4 | 54,6 |
| Botsuana | 20,4 | 20,4 | 19,2 | 17,4 | 17,3 | 17,2 | 15,6 | 14,1 | 12,9 |
| Burkina Faso | 31,2 | 27,6 | 28,4 | 29,1 | 29,9 | 35,6 | 39,2 | 38,4 | 43,0 |
| Burundi | 46,9 | 42,7 | 41,4 | 36,1 | 35,8 | 45,3 | 48,4 | 51,7 | 58,4 |
| Cabo Verde | 72,4 | 78,8 | 91,1 | 102,5 | 115,9 | 126,0 | 127,6 | 124,6 | 127,7 |
| Côte d'Ivoire | 63,0 | 69,2 | 45,0 | 43,4 | 44,8 | 47,3 | 48,4 | 49,8 | 52,2 |
| Dem. Republik Kongo | 31,9 | 26,3 | 23,2 | 19,1 | 16,8 | 16,8 | 19,3 | 18,1 | 15,7 |
| Djibouti | 51,9 | 45,2 | 43,3 | 42,7 | 44,9 | 60,7 | 67,6 | 69,0 | 67,4 |
| Eritrea | 143,8 | 132,4 | 128,3 | 127,5 | 128,7 | 132,5 | 132,8 | 131,2 | 129,4 |
| Eswatini | 13,8 | 14,2 | 14,6 | 14,8 | 14,0 | 19,2 | 26,0 | 29,2 | 34,9 |
| Gabun | 21,3 | 21,4 | 21,4 | 31,1 | 34,1 | 44,7 | 64,2 | 62,6 | 58,2 |
| Gambia | 40,7 | 49,7 | 49,2 | 58,6 | 69,4 | 68,6 | 82,3 | 87,9 | 83,2 |
| Ghana | 34,6 | 31,4 | 35,6 | 43,2 | 51,2 | 54,8 | 57,1 | 57,3 | 59,6 |
| Guinea | 68,8 | 58,1 | 27,2 | 34,0 | 35,1 | 41,9 | 42,0 | 40,4 | 38,7 |
| Guinea-Bissau | 68,3 | 45,8 | 46,5 | 48,9 | 57,4 | 56,0 | 57,9 | 53,9 | 56,1 |
| Kamerun | 14,7 | 15,7 | 15,4 | 18,2 | 21,5 | 32,0 | 32,5 | 36,9 | 37,7 |
| Kenia | 44,4 | 43,0 | 43,9 | 44,0 | 48,6 | 51,4 | 53,2 | 54,8 | 57,2 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Komoren | 50,7 | 45,7 | 42,6 | 18,2 | 21,7 | 24,1 | 27,8 | 31,8 | 31,2 |
| Kongo | 53,4 | 42,3 | 45,1 | 49,5 | 59,8 | 111,4 | 127,8 | 125,4 | 98,5 |
| Lesotho | 31,8 | 33,7 | 37,0 | 38,5 | 39,2 | 43,3 | 37,2 | 36,8 | 39,0 |
| Liberia | 21,8 | 19,3 | 17,6 | 17,9 | 21,7 | 25,9 | 28,3 | 34,1 | 40,5 |
| Libyen | | | | | | | | | |
| Madagaskar | 34,7 | 35,0 | 35,5 | 36,1 | 34,7 | 35,7 | 41,9 | 40,3 | 39,7 |
| Malawi | 29,6 | 30,6 | 43,9 | 59,2 | 54,7 | 61,2 | 61,3 | 61,9 | 61,3 |
| Mali | 25,3 | 24,0 | 25,4 | 26,4 | 27,4 | 30,7 | 35,9 | 35,4 | 36,6 |
| Marokko | 49,0 | 52,5 | 56,5 | 61,7 | 63,3 | 63,7 | 64,9 | 65,1 | 65,2 |
| Mauretanien | 58,5 | 52,1 | 53,2 | 51,1 | 60,3 | 76,8 | 78,5 | 76,8 | 83,9 |
| Mauritius | 57,1 | 57,2 | 56,6 | 59,1 | 62,0 | 65,4 | 66,2 | 63,7 | 65,2 |
| Mosambik | 43,3 | 38,0 | 40,1 | 53,1 | 62,4 | 88,1 | 121,6 | 103,2 | 100,4 |
| Namibia | 16,0 | 26,2 | 23,7 | 24,2 | 24,7 | 38,7 | 39,5 | 41,5 | 47,1 |
| Niger | 20,7 | 25,9 | 24,9 | 24,7 | 30,6 | 39,7 | 43,7 | 49,0 | 55,1 |
| Nigeria | 9,6 | 17,6 | 17,7 | 18,6 | 17,5 | 20,3 | 23,4 | 25,3 | 28,4 |
| Ruanda | 19,3 | 16,7 | 18,9 | 20,8 | 26,6 | 29,7 | 32,9 | 36,5 | 40,7 |
| Sambia | 18,9 | 20,8 | 25,4 | 27,1 | 36,1 | 62,3 | 60,7 | 62,7 | 72,4 |
| São Tomé und Príncipe | 79,5 | 78,0 | 81,0 | 71,1 | 69,5 | 86,5 | 92,0 | 88,6 | 81,3 |
| Senegal | 28,3 | 32,7 | 34,2 | 36,8 | 42,4 | 44,5 | 47,7 | 60,6 | 64,4 |
| Seychellen | 82,2 | 82,5 | 80,1 | 68,2 | 72,7 | 67,3 | 69,0 | 63,6 | 58,2 |
| Sierra Leone | 46,8 | 44,8 | 36,8 | 30,5 | 35,0 | 44,9 | 55,5 | 57,6 | 71,3 |
| Simbabwe | 49,6 | 41,4 | 37,2 | 38,6 | 40,3 | 41,8 | 54,2 | 52,9 | 29,8 |
| Somalia | | | | | | | | | |
| Südafrika | 34,7 | 38,2 | 41,0 | 44,1 | 47,0 | 49,3 | 51,5 | 53,0 | 56,7 |
| Sudan | 67,4 | 69,5 | 97,0 | 93,1 | 83,2 | 83,1 | 99,9 | 122,0 | 163,2 |
| Südsudan | ,,, | 0,0 | 8,9 | 17,6 | 38,3 | 69,3 | 89,3 | 65,2 | 43,8 |
| Tansania | 27,3 | 27,8 | 28,7 | 30,0 | 32,6 | 35,9 | 36,4 | 36,6 | 36,0 |
| Togo | 46,3 | 47,3 | 48,0 | 57,2 | 62,8 | 72,1 | 81,1 | 75,6 | 74,6 |
| Tschad | 30,1 | 30,6 | 28,8 | 30,5 | 41,5 | 43,3 | 51,8 | 52,4 | 46,6 |
| Tunesien | 39,2 | 43,1 | 47,7 | 46,8 | 51,5 | 55,4 | 62,3 | 70,3 | 77,0 |
| Uganda | 22,4 | 23,4 | 24,5 | 27,8 | 30,7 | 34,3 | 37,1 | 39,7 | 42,2 |
| Zentralafrikanische Republik | 21,4 | 21,8 | 23,5 | 38,5 | 69,2 | 64,0 | 56,0 | 52,9 | 48,5 |

Quelle: IWF, Regional Economic Outlook (Sub-Saharan Africa Recovery Amid Elevated Uncertainty), April 2019, bzw. World Economic Outlook, April 2019.

16. Welche konkreten Erkenntnisse liegen der Bundesregierung über die Bereitstellung von Krediten an afrikanische Staaten bzw. Unternehmen durch den chinesischen Staat bzw. staatseigene chinesische Unternehmen vor (bitte jeweils jährlich seit 2015 konkrete Summen sowie begünstigtes afrikanisches Land und Geber angeben)?

Der Bundesregierung liegen hierzu keine eigenen Erkenntnisse vor. Daher kann lediglich auf öffentlich zugängliche Dokumente verwiesen werden: www.ifw-kiel.de/de/publikationen/kieler-arbeitspapiere/chinas-overseas-lending-12820/.

17. Wie bewertet die Bundesregierung die Tatsache, dass sich eine zunehmende Zahl afrikanischer Staaten zu überschulden droht, und welche weiteren Maßnahmen, über die oben genannten hinaus, führt die Bundesregierung durch, um eine Überschuldung welcher afrikanischer Staaten abzuwenden?

Seit der Finanzkrise 2008 ist eine Zunahme der Verschuldung von Schwellen- und Entwicklungsländern zu beobachten. Um neue Schuldenkrisen in Entwicklungsländern – einschließlich afrikanischer Staaten - zu vermeiden, zielen die gemeinsamen Bemühungen von Gläubigern und Schuldern darauf ab, die Schuldentragfähigkeit zu sichern.

Maßnahmen zur Sicherung der Schuldentragfähigkeit werden auch von der G20 und im Pariser Club (informeller Zusammenschluss von derzeit 22 wichtigen Gläubigerstaaten) – und damit auch von der Bundesregierung – vorangetrieben und unterstützt. Der Fokus liegt u. a. auf mehr Schuldentransparenz, der Stärkung der Einnahmeseite durch die Mobilisierung von Eigeneinnahmen, der Implementierung internationaler Standards und der Einbindung neuer Geber. IWF und Weltbank konzentrieren ihre Arbeiten zu Schuldentragfähigkeit innerhalb ihres mehrgleisigen Ansatzes („Multipronged Approach“) auf vier Pfeiler: verbesserte Schuldenanalysen/ Frühwarnsysteme, höhere Schuldentransparenz, gestärkte Kapazitäten für das Schuldenmanagement und Überprüfung von Schuldenpolitiken.

Zudem arbeitet die internationale Gemeinschaft kontinuierlich an der Weiterentwicklung und Umsetzung internationaler Standards. Schon während der G20-Präsidentschaft Deutschlands 2017 wurde die Schuldentragfähigkeit von einkommensschwachen Ländern thematisiert. Seinerzeit wurden operative Leitlinien für Gläubiger- und Schuldnerländer für tragfähige öffentliche Finanzen erarbeitet – die „G20 Operational Guidelines for Sustainable Financing“, die Kreditnehmer und -geber zu verantwortungsvollem Handeln verpflichten. Im Rahmen der diesjährigen japanischen G20-Präsidentschaft fand eine freiwillige Selbstevaluierung von Gläubigern innerhalb und außerhalb der G20 bezüglich der Umsetzung dieser Leitlinien statt. Auf dieser Grundlage haben IWF und Weltbank den G20 erste Empfehlungen vorgelegt, wonach die Gläubiger ihre Anstrengungen insbesondere bezüglich des Informationsaustausches und der Transparenz sowie zur Einhaltung der Verschuldungsgrenzen von IWF und Weltbank verstärken sollten. Auch die privaten Gläubiger, vertreten durch das Institute of International Finance (IIF), haben freiwillige „Prinzipien zur Schuldentransparenz“ erarbeitet, die u.a. die Verantwortung des privaten Sektors bei der Vergabe von Krediten und die Notwendigkeit der Berücksichtigung von Schuldengrenzen betonen.

Auf internationaler Ebene spielt zudem die Zusammenarbeit der Gläubigerländer im Pariser Club für den Informationsaustausch und die Transparenz eine wichtige Rolle. Diese Zusammenarbeit ist Grundlage für eine schnelle und effektive Bewältigung von Schuldenkrisen. Dabei kommt der verstärkten Zusammenarbeit des Pariser Clubs mit neuen Gläubigerländern eine besondere Bedeutung zu. So konnten Brasilien und Südkorea 2016 als neue Mitglieder im Pariser Club begrüßt

werden. Darüber hinaus beteiligen sich weitere wichtige Gläubigerländer wie China und Südafrika seit 2013 und Indien seit Anfang 2019 als „Ad-hoc“-Teilnehmer an den Diskussionen im Pariser Club.

Deutschland wirbt für die Sicherung der Schuldentragfähigkeit und die Bedeutung des Pariser Clubs auch bilateral, beispielsweise im Rahmen des hochrangigen deutsch-chinesischen Finanzdialogs, zuletzt im Januar 2019.

18. Welche Kenntnisse hat die Bundesregierung dahingehend, welchem bereits vom IWF bzw. von der Weltbank als überschuldet eingestuften Land der chinesische Staat bzw. chinesische Staatsunternehmen Kredite eingeräumt haben?

Es wird auf die Antwort zu Frage 16 verwiesen.

19. Wie bewertet die Bundesregierung die Tatsache, dass immer mehr afrikanische Staaten durch Kredite des chinesischen Staates oder staatseigener chinesischer Unternehmen begünstigt werden?

Der Anteil Chinas und anderer neuer Gläubiger an den Forderungen gegenüber den Ländern Afrikas hat zugenommen. Dies hängt u. a. damit zusammen, dass Deutschland und andere Geberländer an am wenigsten entwickelte Länder (LDC = Least Developed Countries) ausschließlich Zuschüsse und technische Hilfe, aber keine Kredite vergeben. Die meisten LDC wurden bereits im Rahmen der HIPC-Initiative (HIPC = Highly Indebted Poor Countries = hochverschuldete arme Länder) entschuldet. Des Weiteren wird auf die Antwort zu Frage 17 verwiesen.

20. Sieht die Bundesregierung die Gefahr, dass afrikanische Staaten auf Grund ihrer Überschuldung und hoher Ausstände beim chinesischen Staat bzw. bei staatseigenen chinesischen Unternehmen in eine geopolitische strategische Abhängigkeit von den Interessen des chinesischen Staates geraten können?
21. Welche konkreten Maßnahmen trifft die Bundesregierung um zu verhindern, dass afrikanische Staaten auf Grund ihrer Überschuldung und hoher Ausstände beim chinesischen Staat bzw. bei staatseigenen chinesischen Unternehmen in eine geopolitische strategische Abhängigkeit von den Interessen des chinesischen Staates geraten?

Wenn keine, warum nicht?

Die Fragen 20 und 21 werden gemeinsam beantwortet.

Um geostrategische Abhängigkeiten zu vermeiden, ist die Einhaltung von internationalen Standards bei der Kreditvergabe, aber auch das Bewusstsein für verantwortungsvolle Kreditaufnahme auf Schuldnerseite von hoher Bedeutung. Darauf zielen die Maßnahmen der Bundesregierung sowie der internationalen Gemeinschaft. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 17 verwiesen.

22. Plant die Bundesregierung eine Ausweitung von Projekten und Maßnahmen zur Förderung der Good Financial Governance im Rahmen der Entwicklungszusammenarbeit?

Wenn ja, in welchem Rahmen, und mit welchem finanziellen Volumen?

Wenn nein, warum nicht?

Die Bundesregierung unterstützt gute finanzielle Regierungsführung mit einer Vielzahl von Maßnahmen in Entwicklungsländern. Maßnahmen zur Mobilisierung von Eigeneinnahmen sollen – unter dem Vorbehalt der Verfügbarkeit entsprechender Haushaltsmittel – gemäß der ATI-Vereinbarung, bis 2020 die Zusagen in diesem Bereich ggü. dem Jahr 2015 zu verdoppeln, weiter ausgebaut werden. Eine Ausweitung von Maßnahmen im Bereich Management öffentlicher Finanzen erfolgt länderspezifisch und in Abhängigkeit des Bedarfs in den einzelnen Partnerländern.

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern"
Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 1 zu Frage 1

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Zusageanteil Good Financial Governance (Förderbereichsschlüssel 15111 - Management der öffentlichen Finanzen und 15114 - Mobilisierung von Einnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Einnahmen) |
|------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 2015 | Kongo, Demokratische Republik | Beratung zur Mobilisierung des nationalen Einnahmepotentials | GIZ | 2.500.000,00 € | 2.500.000,00 € | 0% | 100% |
| 2015 | Nepal | Unterstützung der Steuerverwaltung | GIZ | 1.500.000,00 € | 1.500.000,00 € | 0% | 100% |
| 2015 | Jemen | Unterstützung des Rechnungshofes | GIZ | 25.908,85 € | 25.908,85 € | 75% | 25% |
| 2015 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung bei der Nutzung Mineralischer Rohstoffe | GIZ | 1.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) | GIZ | 10.678,84 € | 10.678,84 € | 75% | 25% |
| 2015 | Kenia | Programm zur Unterstützung der Reformen der Öffentlichen Finanzen | GIZ | 29.366,26 € | 29.366,26 € | 75% | 25% |
| 2015 | Mauretanien | Programm Gute Regierungsführung | GIZ | 28.383,40 € | 7.085,85 € | 0% | 25% |
| 2015 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten | GIZ | 21.493,57 € | 21.493,57 € | 50% | 50% |
| 2015 | Mali | Unterstützung der Rohstoffgovernance in Mali | GIZ | 1.500.000,00 € | 375.000,00 € | 0% | 25% |
| 2015 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | GIZ | 4.500.000,00 € | 1.125.000,00 € | 0% | 25% |
| 2015 | Überregional | Sektortätig und Geberharmonisierung, Dezentralisierung und Local Governance | GIZ | 26.604,00 € | 2.660,40 € | 0% | 10% |
| 2015 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - AFROSAI | GIZ | 2.000.000,00 € | 2.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Amerika n. a. | Unterstützung des Verbandes Oberster Rechnungskontrollbehörden Lateinamerikas OLACEFS | GIZ | 1.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2015 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | GIZ | 330.627,00 € | 82.656,75 € | 0% | 25% |
| 2015 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten im Bereich öffentliche Finanzen II | GIZ | 1.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Europa n. a. | Management öffentlicher Finanzen | GIZ | 1.200.000,00 € | 1.200.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Burkina Faso | Stärkung von Good Financial Governance | GIZ | 2.500.000,00 € | 2.500.000,00 € | 75% | 25% |
| 2015 | Fragile Staaten Westafrikas | Regionale Rohstoffgovernance in fragilen Staaten Westafrikas | GIZ | 5.000.000,00 € | 1.500.000,00 € | 0% | 30% |
| 2015 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur Guten Regierungsführung | GIZ | 10.000.000,00 € | 2.000.000,00 € | 0% | 20% |
| 2015 | Sambia | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung (Good Financial Governance) in Sambia | GIZ | 5.000.000,00 € | 5.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Guatemala | Förderung von Good Financial Governance | GIZ | 2.500.000,00 € | 2.500.000,00 € | 25% | 75% |
| 2015 | Kosovo | Reform der öffentlichen Finanzsysteme Phase III | GIZ | 2.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 0% | 50% |
| 2015 | Überregional | Nachhaltige Entwicklungsfinanzierung und innovative Finanzierungsinstrumente einschließlich neue (private) Geber | GIZ | 2.820.000,00 € | 2.820.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Ukraine | Struktur- und ordnungspolitischer Beratungsfonds | GIZ | 3.125.000,00 € | 625.000,00 € | 0% | 20% |
| 2015 | El Salvador | Unterstützung der Reform der Fiskalpolitik | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2015 | Senegal | Unterstützung der ergebnisorientierten Entwicklungs- und Ausgabenplanung | GIZ | 2.400.000,00 € | 960.000,00 € | 0% | 40% |
| 2015 | Indonesien | Vorbereitung und Bekämpfung von Korruption (KPK) | GIZ | 2.000.000,00 € | 500.000,00 € | 0% | 25% |
| 2015 | Amerika n. a. | Stärkung der externen Finanzkontrolle im Umweltbereich | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2015 | Überregional | Pflichtbeiträge ES-Programm 2015 | GIZ | 20.000,00 € | 20.000,00 € | 100% | 0% |
| 2016 | Amerika n. a. | Stärkung der externen Finanzkontrolle im Umweltbereich | GIZ | 2.500.000,00 € | 2.500.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Amerika n. a. | Zusammenarbeit mit der CIAT - Bekämpfung der Steuerhinterziehung | GIZ | 1.627.360,00 € | 1.627.360,00 € | 0% | 100% |
| 2016 | Asien n. a. | Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) - Stärkung der Obersten Rechnungskontrollbehörden der Association of Southeast Asian Nations-Staaten | GIZ | 15.564,15 € | 15.564,15 € | 75% | 25% |
| 2016 | E.A.C | Unterstützung des EAC-Integrationsprozesses | GIZ | 15.450.000,00 € | 3.862.500,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | ECOWAS | Beratung Economic Community Of West African States (ECOWAS)-Kommission bei Stärkung der wirtschaftlichen und politischen Integration innerhalb ECOWAS | GIZ | 308.000,00 € | 77.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Fragile Staaten W.Afrika | Regionale Rohstoffgovernance in fragilen Staaten Westafrikas | GIZ | 5.000.000,00 € | 1.250.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Ghana | Verbesserung der öffentlichen Finanzen | GIZ | 6.300.000,00 € | 6.300.000,00 € | 50% | 50% |
| 2016 | Ghana | Unterstützung von Dezentralisierungsreformen | GIZ | 5.800.000,00 € | 1.450.000,00 € | 0% | 25% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern"
 Bundestagsdrucksache 19/11009
 Anlage 1 zu Frage 1

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Zusageanteil Good Financial Governance (Förderbereichsschlüssel 15111 - Management der öffentlichen Finanzen und 15114 - Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2016 | Ghana | Verbesserung der öffentlichen Finanzen | GIZ | 41.346,74 € | 41.346,74 € | 50% | 50% |
| 2016 | Überregional | Sektorvorhaben Antikorruption und Integrität | GIZ | 3.100.000,00 € | 775.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Überregional | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | GIZ | 5.800.000,00 € | 5.800.000,00 € | 25% | 75% |
| 2016 | Indonesien | Transformation der Administration, Stärkung von Innovation (TransformASI) | GIZ | 3.500.000,00 € | 875.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Indonesien | Vorbereitung und Bekämpfung von Korruption (KPK) | GIZ | 28.651,08 € | 7.162,77 € | 0% | 25% |
| 2016 | Kamerun | Unterstützung bei der Modernisierung öffentlicher Finanzen | GIZ | 6.000.000,00 € | 6.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Kenia | Stärkung guter Regierungsführung | GIZ | 750.000,00 € | 187.500,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung im Bergbausektor | GIZ | 10.600.000,00 € | 5.300.000,00 € | 40% | 30% |
| 2016 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | GIZ | 1.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2016 | Mali | Verbesserung der Rohstoffgovernance in Mali | GIZ | 6.000.000,00 € | 1.500.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Mauretanien | Programm Gute Regierungsführung | GIZ | 3.000.000,00 € | 750.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Mosambik | Gute finanzielle Regierungsführung in den dezentralen Verwaltungen im ländlichen Raum | GIZ | 7.800.000,00 € | 1.950.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Mosambik | Unterstützung des öffentlichen Finanzmanagements und der Rechenschaftspflicht (mosambikanischer Rechnungshof) | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Pakistan | Förderung der guten Regierungsführung | GIZ | 5.740.000,00 € | 1.435.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | GIZ | 4.500.000,00 € | 1.125.000,00 € | 0% | 25% |
| 2016 | Senegal | Unterstützung der ergebnisorientierten Entwicklungs- und Ausgabenplanung | GIZ | 15.269,36 € | 3.817,34 € | 0% | 25% |
| 2016 | Serbien | Reform der öffentlichen Finanzen | GIZ | 1.500.000,00 € | 1.500.000,00 € | 25% | 75% |
| 2016 | Serbien | Reform der öffentlichen Finanzen | GIZ | 28.757,29 € | 28.757,29 € | 25% | 75% |
| 2016 | Tansania | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung | GIZ | 5.500.000,00 € | 5.500.000,00 € | 50% | 50% |
| 2016 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten im Bereich öffentliche Finanzen II | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2016 | Ukraine | Struktur- und ordnungspolitischer Beratungsfonds | GIZ | 1.500.000,00 € | 375.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung bei der Nutzung Mineralischer Rohstoffe | GIZ | 24.422,91 € | 24.422,91 € | 75% | 25% |
| 2017 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - AFROSAI | GIZ | 9.500.000,00 € | 9.500.000,00 € | 50% | 50% |
| 2017 | Überregional | Sektoriolog und Geberharmonisierung Dezentralisierung und Local Governance | GIZ | 181.720,00 € | 18.172,00 € | 0% | 10% |
| 2017 | Indonesien | Transformation Administration, Stärkung von Innovation (TransformASI) | GIZ | 6.297,28 € | 1.574,32 € | 0% | 25% |
| 2017 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | GIZ | 1.000.000,00 € | 250.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | ECOWAS | Beratung ECOWAS (Economic Community of West African States)-Kommission bei Stärkung der wirtschaftlichen und politischen Integration innerhalb ECOWAS | GIZ | 5.700.000,00 € | 1.425.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Afrika n. a. | Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika | GIZ | 396.567,60 € | 99.141,90 € | 0% | 25% |
| 2017 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur Guten Regierungsführung | GIZ | 142.105,10 € | 28.421,02 € | 0% | 20% |
| 2017 | Überregional | Sektorvorhaben Umweltpolitik und nachhaltige Entwicklung | GIZ | 1.230.000,00 € | 307.500,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Ghana | Unterstützung von Dezentralisierungsreformen | GIZ | 2.000.000,00 € | 500.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | GIZ | 5.875.000,00 € | 587.500,00 € | 0% | 10% |
| 2017 | Überregional | Antikorruption und Integrität | GIZ | 1.000.000,00 € | 250.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Überregional | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | GIZ | 150.000,00 € | 150.000,00 € | 25% | 75% |
| 2017 | Nepal | Unterstützung der Steuerverwaltung II | GIZ | 2.000.000,00 € | 2.000.000,00 € | 100% | 100% |
| 2017 | Kenia | Stärkung guter Regierungsführung | GIZ | 3.250.000,00 € | 812.500,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Südafrika | Programm zur Unterstützung der Regierungsführung | GIZ | 10.000.000,00 € | 1.000.000,00 € | 0% | 10% |
| 2017 | Namibia | Sustainable Development Goals (SDG) Initiative Namibia | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 0% | 100% |
| 2017 | Überregional | Nachhaltige Entwicklungsfinanzierung und Geberpartnerschaften | GIZ | 2.307.692,31 € | 1.500.000,00 € | 0% | 65% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern"
Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 1 zu Frage 1

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Zusageanteil Good Financial Governance (Förderbereichsschlüssel 15111 - Management der öffentlichen Finanzen und 15114 - Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2017 | Mauretanien | Stärkung der Dezentralisierung und der öffentlichen Finanzen | GIZ | 3.000.000,00 € | 1.800.000,00 € | 0% | 60% |
| 2017 | Südkaucasus | Management öffentlicher Finanzen im Südkaukasus | GIZ | 4.750.000,00 € | 4.750.000,00 € | 50% | 50% |
| 2017 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | GIZ | 6.000.000,00 € | 6.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2017 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | GIZ | 8.000.000,00 € | 2.000.000,00 € | 0% | 25% |
| 2017 | Serbien | Reform der Öffentlichen Finanzen – Finanzierung der Agenda 2030 | GIZ | 4.000.000,00 € | 4.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2017 | Amerika n. a. | Good Financial Governance im System der Staaten der zentral-amerikanischen Integration | GIZ | 5.000.000,00 € | 5.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2018 | Kosovo | Reform der öffentlichen Finanzsysteme | GIZ | 150.000,00 € | 150.000,00 € | 75% | 25% |
| 2018 | Sambia | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung in Sambia III | GIZ | 6.860.000,00 € | 7.000.000,00 € | 50% | 50% |
| 2018 | Burkina Faso | Stärkung von Good Financial Governance | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2018 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | GIZ | 1.700.000,00 € | 425.000,00 € | 0% | 25% |
| 2018 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - Phase II | GIZ | 17.150.000,00 € | 17.500.000,00 € | 50% | 50% |
| 2018 | Vietnam | Programm zur makroökonomischen Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | GIZ | 3.400.000,00 € | 850.000,00 € | 0% | 25% |
| 2018 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | GIZ | 686.000,00 € | 700.000,00 € | 50% | 50% |
| 2018 | Mauretanien | Stärkung der Dezentralisierung und öffentlichen Finanzen | GIZ | 4.300.000,00 € | 2.580.000,00 € | 0% | 60% |
| 2018 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur guten Regierungsführung | GIZ | 8.000.000,00 € | 2.640.000,00 € | 0% | 33% |
| 2018 | Weltweit | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | GIZ | 3.700.000,00 € | 3.700.000,00 € | 25% | 75% |
| 2018 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | GIZ | 4.500.000,00 € | 450.000,00 € | 0% | 10% |
| 2018 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung im Bergbausektor | GIZ | 600.000,00 € | 420.000,00 € | 40% | 30% |
| 2018 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | GIZ | 4.180.000,00 € | 1.045.000,00 € | 0% | 25% |
| 2018 | Kongo, Demokratische Republik | Integrierte wirtschaftliche Entwicklung im Bergbausektor | GIZ | 11.000.000,00 € | 11.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2018 | Indonesien | Stärkung der Eigeneinnahmen für nachhaltige Entwicklung | GIZ | 3.000.000,00 € | 3.000.000,00 € | 0% | 100% |
| 2018 | Fragile Staaten W. Afrika | Regionale Rohstoffgovernance in Fragilen Staaten Westafrikas | GIZ | 7.800.000,00 € | 1.482.000,00 € | 0% | 19% |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 2 zu Frage 2**

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Zusageanteil Good Finance Governance (Förderbereichs-schlüssel 15111 - Management der öffentlichen Finanzen und 15114 - Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichs-schlüssel 15111 (Management der öffentlichen Finanzen) | Anteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2015 | Afghanistan | ARTF XV (Afghanistan Reconstruction Trust Fund) | KfW | 50.000.000,00 € | 50.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2015 | Benin | Programm zur Stärkung zentraler Governance-Strukturen | KfW | 10.000.000,00 € | 10.000.000,00 € | 75% | 25% |
| 2015 | Ruanda | Reform des öffentlichen Finanzwesens | KfW | 7.500.000,00 € | 7.500.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Ghana | Ergebnisorientierte Verbesserung der Finanzverwaltung, Ghana Revenue Authority | KfW | 3.500.000,00 € | 3.500.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Ghana | Ergebnisorientierte Verbesserung der Finanzverwaltung, Ghana Revenue Authority (Begleitmaßnahme) | KfW | 1.500.000,00 € | 1.500.000,00 € | 75% | 25% |
| 2016 | Ghana | Ergebnisorientierte Verbesserung der Finanzverwaltung, Ghana Audit Service | KfW | 13.000.000,00 € | 13.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2016 | Afghanistan | ARTF XVI | KfW | 70.000.000,00 € | 70.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2016 | Indonesien | Fiscal and Public Expenditure Management Program (FPEM) | KfW | 207.302.708,80 € | 207.302.708,80 € | 100% | 0% |
| 2017 | Afghanistan | ARTF XVII (Afghanistan Reconstruction Trust Fund) | KfW | 80.000.000,00 € | 80.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2018 | Kamerun | Informatisierung der Steuerverwaltung | KfW | 11.400.000,00 € | 11.400.000,00 € | 33% | 0% |
| 2018 | Ruanda | Reform des öffentlichen Finanzwesens | KfW | 9.000.000,00 € | 9.000.000,00 € | 100% | 0% |
| 2018 | Afghanistan | ARTF XVIII (Afghanistan Reconstruction Trust Fund) | KfW | 62.500.000,00 € | 62.500.000,00 € | 100% | 0% |
| 2018 | Indonesien | FPEM Phase 2 - Fiscal and Public Expenditure Management Program (FPEM) | KfW | 200.000.000,00 € | 200.000.000,00 € | 100% | 0% |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2015 | Ägypten, Armenien, Äthiopien, Barbados, Benin, Botswana, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Costa Rica, Dominikanische Republik, Eswatini, Georgien, Ghana, Jamaika, Kambodscha, Kamerun, Kasachstan, Kenia, Kongo, Lesotho, Liberia, Malawi, Malaysia, Marokko, Mongolei, Nigeria, Nordmazedonien, Pakistan, Papua Neuguinea, Paraguay, Peru, Ruanda, Saint Vincent und die Grenadinen, Sambia, Senegal, Simbabwe, Sri Lanka, St. Lucia, Thailand, Trinidad und Tobago, Tunesien, Uganda, Ukraine, Uruguay, Vietnam | Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung (Base Erosion and Profit Shifting/BEPS) und Entwicklungsländer | Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) | 100.000,00 |
| 2015 | Algerien, Tschad, Libyen, Mali, Mauretanien, Marokko, Niger, Tunesien | Capacity Building Programme to Foster Stability in North Africa and the Sahel | INTERPOL | 280.132,02 |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2016 | Äthiopien, Benin, Bolivien, Cap Verde, Côte d'Ivoire, Georgien, Guinea-Bissau, Guatemala, Haiti, Liberia, Mali, Mauretanien, Mongolei, Myanmar, Paraguay, São Tome and Principe, Senegal, Sierra Leone, Swasiland, Zentralafrikanische Republik | Revenue Mobilization Trust Fund (RMTF) | Internationaler Währungsfonds (IWF) | 1.200.000,00 |
| 2016 | Afghanistan, Algerien, Dschibuti, Ägypten, Irak, Jordanien, Libanon, Syrien, Marokko, Sudan, Syrien, Tunesien, West Bank & Gaza, Jemen | Beitrag für die Regionalen Technischen Hilfzentren des IWF in der MENA Region (METAC) | Internationaler Währungsfonds (IWF) - Middle East Technical Assistance Center | 2.500.000,00 |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2017 | Durchführung der Trainings in Kenia | Africa Academy for Tax and Financial Crime Investigation | Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) | 240.000,00 |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2017 | <p>Ägypten, Armenien, Äthiopien, Barbados, Benin, Botswana, Burkina Faso, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Costa Rica, Dominikanische Republik, Eswatini, Georgien, Ghana, Jamaika, Kambodscha, Kamerun, Kasachstan, Kenia, Kongo, Lesotho, Liberia, Malawi, Malaysia, Marokko, Mongolei, Nigeria, Nordmazedonien, Pakistan, Papua Neuguinea, Paraguay, Peru, Ruanda, Saint Vincent und die Grenadinen, Sambia, Senegal, Simbabwe, Sri Lanka, St. Lucia, Thailand, Trinidad und Tobago, Tunesien, Uganda, Ukraine, Uruguay, Vietnam</p> | <p>Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung (Base Erosion and Profit Shifting/BEPS) und Entwicklungsländer</p> | <p>Organisation for Economic Co- operation and Development (OECD)</p> | <p>430.000,00</p> |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2017 | <p>Ägypten, Albanien, Algerien, Angola, Argentinien, Armenien, Bangladesch, Bolivien, Burundi, Burkina Faso, Chile, Dschibuti, Ecuador, Demokratische Republik Kongo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Dominikanische Republik, El Salvador, Äthiopien, Gabun, Georgien, Guatemala, Guinea-Bissau, Haiti, Honduras, Indonesien, Iran, Irak, Jordanien, Kambodscha, Kongo, Laos, Libanon, Madagaskar, Mauretanien, Moldau, Mongolei, Nicaragua, Oman, Pakistan, Panama, Paraguay, Philippinen, Ruanda, Rumänien, Sambia, Simbabwe, Sudan, Syrien, Togo, Tschad, Uganda, Usbekistan, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zentralafrikanische Republik</p> | <p>UNCTAD - Treuhandfonds für ein Schuldenmanageme nt- und Finanzanalysesyste m (DMFAS)</p> | <p>United Nations Conference on Trad and Development (UNCTAD)</p> | <p>50.000,00</p> |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2017 | <p>Ägypten, Albanien, Algerien, Angola, Argentinien, Armenien, Bangladesch, Bolivien, Burundi, Burkina Faso, Chile, Dschibuti, Ecuador, Demokratische Republik Kongo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Dominikanische Republik, El Salvador, Äthiopien, Gabun, Georgien, Guatemala, Guinea-Bissau, Haiti, Honduras, Indonesien, Iran, Irak, Jordanien, Kambodscha, Kongo, Laos, Libanon, Madagaskar, Mauretanien, Moldau, Mongolei, Nicaragua, Oman, Pakistan, Panama, Paraguay, Philippinen, Ruanda, Rumänien, Sambia, Simbabwe, Sudan, Syrien, Togo, Tschad, Uganda, Usbekistan, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zentralafrikanische Republik</p> | <p>UNCTAD - Treuhandfonds für ein Schuldenmanagemen- t- und Finanzanalyseysteme (DMFAS)</p> | <p>United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)</p> | <p>250.000,00</p> |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2017 | AFRITAC East, AFRITAC West, Africa Training Institute (ATI) | Beitrag für die Regionalen Technischen Hilfzentren des IWF in Afrika (AFRITACS) | Internationaler Währungsfonds (IWF) - Africa Regional Technical Assistance Centers (AFRITACS) | 15.000.000,00 |
| 2017 | Afghanistan, Algerien, Dschibuti, Ägypten, Irak, Jordanien, Libanon, Syrien, Marokko, Sudan, Syrien, Tunesien, West Bank & Gaza, Jemen | Beitrag für die Regionalen Technischen Hilfzentren des IWF in der MENA Region (METAC) | Internationaler Währungsfonds (IWF) - Middle East Technical Assistance Center | 2.500.000,00 |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------|
| 2018 | <p>Ägypten, Albanien, Angola, Armenien, Äthiopien, Bangladesch, Barbados, Belarus, Bolivien, Bosnien und Herzegowina, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Côte d'Ivoire, Demokratische Republik Kongo, Dominikanische Republik, Dschibuti, El Salvador, Fidschi, Gambia, Georgien, Ghana, Guatemala, Guatemala, Guyana, Jamaica, Jordanien, Kamerun, Kenia, Kirgistan, Komoren, Kongo, Kosovo, Libanon, Liberia, Madagaskar, Malawi, Malaysia, Mauritius, Mazedonien, Moldawien, Montenegro, Mosambik, Namibia, Niger, Nigeria, Paraguay, Peru, Philippinen, Ruanda, Sambia, Sambia, Serbien, Sierra Leone, Simbabwe, Südafrika, Tansania, Trinidad und Tobago, Tunesien, Uganda, Ukraine, Vietnam</p> | <p>Tax Administration Diagnostic Assessment Tool (TADAT)</p> | <p>Internationaler Währungsfonds (IWF)</p> | <p>400.000,00</p> |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2018 | <p>Ägypten, Albanien, Algerien, Angola, Argentinien, Armenien, Bangladesch, Bolivien, Burundi, Burkina Faso, Chile, Dschibuti, Ecuador, Demokratische Republik Kongo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Dominikanische Republik, El Salvador, Äthiopien, Gabun, Georgien, Guatemala, Guinea-Bissau, Haiti, Honduras, Indonesien, Iran, Irak, Jordanien, Kambodscha, Kongo, Laos, Libanon, Madagaskar, Mauretanien, Moldau, Mongolei, Nicaragua, Oman, Pakistan, Panama, Paraguay, Philippinen, Ruanda, Rumänien, Sambia, Simbabwe, Sudan, Syrien, Togo, Tschad, Uganda, Usbekistan, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zentralafrikanische Republik</p> | <p>UNCTAD - Treuhandfonds für ein Schuldenmanageme nt- und Finanzanalysesyste m (DMFAS)</p> | <p>United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)</p> | <p>750.000,00</p> |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsändern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 3 zu Frage 3**

| Zusagejahr | Länder | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------|-----------------------|
| 2018 | Afghanistan, Angola, Armenien, Aserbaidtschan, Äthiopien, Bangladesch, Benin, Bhutan, Bolivien, Bosnien-Herzegowina, Burkina Faso, Burundi, Côte d'Ivoire, Dominica, Dschibuti, Eritrea, Gambia, Georgien, Ghana, Grenada, Guinea, Guinea- Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, Jemen, Kambodscha, Kirgistan, Kiribati, Komoren, Kongo, Kosovo, Laos, Lesotho, Liberia, Madagaskar, Malawi, Malediven, Mali, Marschall- Inseln, Mauretanien, Mikronesien, Moldau, Mongolei, Mosambik, Myanmar, Nicaragua, Niger, Nigeria, Nepal, Pakistan, Papua-Neuguinea, Ruanda, Salomonen, Samoa, Sambia, São Tomé, Senegal, Sierra Leone, Simbabwe, Somalia, Sri Lanka, St. Lucia, St. Vincent und die Grenadinen, Sudan, Südsudan, Tadschikistan, Tansania, Timor-Leste, Togo, Tonga, Tuvalu, Uganda, Usbekistan, Vanuatu, Vietnam | Debt Management Facility (DMF) | Weltbank | 6.000.000,00 |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 4 zu Frage 4**

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Organisation | Zusagevolumen in Euro |
|------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 2015 | Montenegro | Ausbildung von Rechnungsprüfern in MNE (Multinational Enterprises) | Center of Excellence in Finance (CEF) | 200.000,00 |
| 2015 | Marokko | Strengthening Governance Institutions to promote socio-economic Development in Morocco | Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD - GOV) | 1.110.000,00 |
| 2015 | Venezuela | Money Laundering and Protection Systems | Transparencia Venezuela | 12.016,00 |
| 2017 | Montenegro | Ausbildung von Rechnungsprüfern in Montenegro | Center of Excellence in Finance (CEF) | 199.312,00 |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern"
Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 5 zu Fragen 9 und 10

Notenskala für **dezentrale Projektevaluierungen (PEV)** der TZ (GIZ) - dezentrales Evaluierungsinstrument von 2014 bis 2018: Die Bewertung der Vorhaben erfolgt entlang der OECD/DAC-Kriterien Relevanz, Effektivität, Impact, Nachhaltigkeit und Effizienz. Die Gesamtnote des Vorhabens basiert auf dem Durchschnitt der Punkte, die für die einzelnen DAC-Kriterien vergeben wurden. 1 = sehr erfolgreich (14-16 Punkte); 2 = erfolgreich (12-13 Punkte); 3 = eher erfolgreich (10-11 Punkte); 4 = eher unbefriedigend (8-9 Punkte); 5 = unbefriedigend (6-7 Punkte) und 6 = sehr unbefriedigend (4-5 Punkte).

Nicht abschließend Projektelevaluierungen (PEV) der TZ (GIZ) - dezentrales Evaluierungsinstrument von 2014 bis 2018: Die Bewertung der Vorhaben erfolgt entlang der OECD/DAC-Kriterien Relevanz, Effektivität, Impact, Nachhaltigkeit und Effizienz. Die Gesamtnote des Vorhabens basiert auf dem Durchschnitt der Punkte, die für die einzelnen DAC-Kriterien vergeben wurden. 1 = sehr erfolgreich (92-100 Punkte); 2 = erfolgreich (81-91 Punkte); 3 = eher erfolgreich (67-80 Punkte); 4 = eher unbefriedigend (50-66 Punkte); 5 = unbefriedigend (30-49 Punkte) und 6 = sehr unbefriedigend (0-29 Punkte).

Notenskala für Evaluierungen der FZ (KITW): Die Schlüsselkriterien werden zunächst einzeln anhand einer sechsstufigen Bewertungsskala beurteilt. Die Stufen 1 bis 3 kennzeichnen eine "erfolgreiche", die Stufen 4 bis 6 eine "nicht erfolgreiche" Bewertung. Für das Kriterium der Nachhaltigkeit werden nur 4 Bewertungsstufen verwendet, die vor allem den erwarteten (aber mit Prognoseunsicherheit behafteten) zukünftigen Trend reflektiert. Note 4 entspricht dabei einer „nicht ausreichenden Nachhaltigkeit“.

| Land | Projekttitel | Durchführer des Vorhabens | Eval.Instrument mit Methodik | Gesamtbewertung | Relevanz | Effektivität | Effizienz | Impact | Nachhaltigkeit | Jahr der Evaluierung |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|-----------|-----------|----------------|----------------------|
| Ruanda | Unterstützung guter Regierungsführung bei der Nutzung Mineralischer Rohstoffe | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (16/16) | 3 (10/16) | 2 (12/16) | 2 (13/16) | 3 (10/16) | 2015 |
| Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur Guten Regierungsführung | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (14/16) | 2 (13/16) | 2 (12/16) | 4 (9/16) | 3 (10/16) | 2015 |
| Benin | Makroökonomische Beratung zur Armutsbekämpfung III | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (14/16) | 3 (10/16) | 2 (12/16) | 2 (12/16) | 3 (10/16) | 2017 |
| Mali | Unterstützung der Rohstoffgovernance in Mali | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (14/16) | 3 (10/16) | 1 (15/16) | 3 (11/16) | 3 (10/16) | 2016 |
| Burkina Faso | Beratung im Wirtschafts- und Finanzministerium | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (15/16) | 1 (15/16) | 2 (12/16) | 3 (10/16) | 3 (10/16) | 2014 |
| Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (14/16) | 2 (13/16) | 2 (12/16) | 4 (9/16) | 3 (10/16) | 2017 |
| Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 1 (14/16) | 1 (16/16) | 2 (13/16) | 2 (12/16) | 1 (16/16) | 1 (14/16) | 2015 |
| Kosovo | Reform der öffentlichen Finanzsysteme | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (13/16) | 1 (14/16) | 3 (10/16) | 2 (12/16) | 2 (13/16) | 1 (14/16) | 2015 |

| Land | Projekttitel | Durchführer des Vorhabens | Eval.Instrument mit Methodik | Gesamtbewertung | Relevanz | Effektivität | Effizienz | Impact | Nachhaltigkeit | Jahr der Evaluierung |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------------|
| AFRIKA NA | Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika | GIZ | zentrale Projektevaluierungen (ZPE) | 4 (9/16) | 2 (12/16) | 3 (10/16) | 3 (10/16) | 4 (8/16) | 5 (6/16) | 2018 |
| Sambia | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung (Good Financial Governance) in Sambia | GIZ | zentrale Projektevaluierungen (ZPE) | 2 (78/100) | 2 (84/100) | 2 (82/100) | 3 (70/100) | 3 (72/100) | 2 (82/100) | 2018 |
| Afghanistan | Offener Politikberatungsfond | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 2 (12/16) | 1 (16/16) | 1 (16/16) | 2 (13/16) | 3 (11/16) | 4 (8/16) | 2017 |
| Serbien | Reform der öffentlichen Finanzen | GIZ | dezentrale Projektevaluierungen (PEV) | 1 (14/16) | 1 (16/16) | 2 (13/16) | 1 (15/16) | 1 (14/16) | 2 (12/16) | 2017 |
| Afghanistan | Afghanistan Reconstruction Trust Fund XII (ARTF XII) | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2017 |
| Afghanistan | Afghanistan Reconstruction Trust Fund (ARTF) - Tranche XIII | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2017 |
| Burkina Faso | Gemeinschaftsfinanzierung zur Unterstützung der burkinischen Armutsbekämpfungsstrategie III | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2018 |
| Tansania | Allgemeine Budgethilfe in Tansania | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2018 |
| Tansania | Allgemeine Budgethilfe in Tansania | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2018 |
| Uganda | Programm zur gemeinschaftlichen Unterstützung des National Development Plan (Budgethilfe) | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2016 |
| Mosambik | Beteiligung am gemeinschaftlichen Programm für makro-ökonomische Unterstützung VI | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2016 |
| Mosambik | Beteiligung am gemeinschaftlichen Programm für makroökonomische Unterstützung VII | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2016 |
| Mosambik | Beteiligung am gemeinschaftlichen Programm für makroökonomische Unterstützung VIII | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2016 |

| Land | Projekttitel | Durchführer des Vorhabens | Eval. Instrument mit Methodik | Gesamtbewertung | Relevanz | Effektivität | Effizienz | Impact | Nachhaltigkeit | Jahr der Evaluierung |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------|----------|--------------|-----------|--------|----------------|----------------------|
| Sambia | Gemeinschaftliches Programm für makroökonomische Unterstützung II | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2018 |
| Sambia | Gemeinschaftliches Programm für makroökonomische Unterstützung III (allgemeine Budgethilfe) | KfW | FZ-Evaluierungseinheit FZ-E | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2018 |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitequivalent (VZÄ) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2015 | Jemen | Unterstützung des Rechnungshofes | Die Finanzkontrolle verbessert sich | GIZ | 25.908,85 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 6.477,21 € | 25% |
| 2015 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung bei der Nutzung Mineralischer Rohstoffe | Der Nutzen des Rohstoffsektors für die nachhaltige Entwicklung der DR Kongo ist erhöht. | GIZ | 1.000.000,00 € | 4,0 | 500.000,00 € | 50% |
| 2015 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) | Die Institutionen der obersten Finanzkontrolle in afrikanischen Staaten üben die Kontrolle des Regierungshandels und insbesondere der öffentlichen Finanzen kompetent, regelgerecht und öffentlichkeitswirksam aus. | GIZ | 10.678,84 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 2.669,71 € | 25% |
| 2015 | Kenia | Programm zur Unterstützung der Reformen der Öffentlichen Finanzen | Aufstellung, Vollzug und Kontrolle des Staatshaushalts ist zielgerichteter, effizienter, transparenter und verlässlicher. | GIZ | 29.366,26 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 7.341,57 € | 25% |
| 2015 | Mauretanien | Programm Gute Regierungsführung | Stärkung von Kapazitäten zur Umsetzung von Good Financial Governance und Dezentralisierung | GIZ | 28.383,40 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 7.095,85 € | 25% |
| 2015 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten | Das Haushaltsmanagement des Finanzministeriums mit relevanten Akteuren des Haushaltsprozesses ist verbessert. | GIZ | 21.493,57 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 10.746,79 € | 50% |
| 2015 | Mali | Unterstützung der Rohstoffgovernance in Mali | Die Beiträge des Rohstoffsektors zur nachhaltigen Entwicklung Malis sind erhöht. | GIZ | 1.500.000,00 € | 4,7 | 375.000,00 € | 25% |
| 2015 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | Die politische Teilhabe der Bevölkerung und die Erbringung öffentlicher Dienstleistungen durch die Kommunen sind im Rahmen des Dezentralisierungsprozesses verbessert. | GIZ | 4.500.000,00 € | 17,0 | 1.125.000,00 € | 25% |
| 2015 | Überregional | Sektordialog und Geberharmonisierung, Dezentralisierung und Local Governance | Voraussetzungen für die Harmonisierung der Aktivitäten der Entwicklungspartner im Bereich Local Governance und Dezentralisierung sind weltweit verbessert. | GIZ | 26.604,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 2.660,40 € | 10% |
| 2015 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - AFROSAI | Entscheidungsträger im öffentlichen Finanzwesen Afrikas nutzen regionalspezifische Dienstleistungen, Produkte und Weiterbildungsangebote zur Stärkung von Good Financial Governance. | GIZ | 2.000.000,00 € | 17,2 | 1.000.000,00 € | 50% |
| 2015 | Amerika n. a. | Unterstützung des Verbandes Oberster Rechnungskontrollbehörden Lateinamerikas OLACEFS | Die ORKB Lateinamerikas nutzen die kompetenten Dienstleistungen, die OLACEFS zur Stärkung der externen Finanzkontrolle anbietet | GIZ | 1.000.000,00 € | 1,3 | 250.000,00 € | 25% |
| 2015 | Kongo, Demokratische Republik | Beratung zur Mobilisierung des nationalen Einnahmepotentials | Die Schätzungen und Analysen der nationalen Haushaltseinnahmen sind verbessert | GIZ | 2.500.000,00 € | 3,1 | 2.500.000,00 € | 100% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitequivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2015 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | Die vietnamesische Regierung setzt Maßnahmen für einen umwelt- und sozialverträglichen Wachstumsprozess im Rahmen der VGGGS zielgerichtet um | GIZ | 330.627,00 € | 23,1 | 82.656,75 € | 25% |
| 2015 | Nepal | Unterstützung der Steuerverwaltung | Die Fähigkeit der nepalesischen Steuerverwaltung, staatliche Einnahmen transparent und effizient unter angemessener Berücksichtigung des wirtschaftlichen Umfelds zu erheben, ist verbessert | GIZ | 1.500.000,00 € | 5,1 | 1.500.000,00 € | 100% |
| 2015 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten im Bereich öffentliche Finanzen II | Das Haushaltsmanagement des Finanzministeriums mit relevanten Akteuren des Haushaltsprozesses ist verbessert. | GIZ | 1.000.000,00 € | 8,4 | 500.000,00 € | 50% |
| 2015 | Europa n. a. | Management öffentlicher Finanzen | Teilsysteme der öffentlichen Finanzen in Georgien und Armenien haben sich hinsichtlich Effizienz, Transparenz und Rechenschaftspflichten europäischer Standards angenähert. | GIZ | 1.200.000,00 € | 8,6 | 600.000,00 € | 50% |
| 2015 | Benin | Programm zur Stärkung zentraler Governance-Strukturen | Verbesserung von Effizienz und Transparenz der öffentlichen Verwaltung | KfW | 10.000.000,00 € | | 2.500.000,00 € | 25% |
| 2015 | Burkina Faso | Stärkung von Good Financial Governance | Die Reform zur Einführung von Programmhäushalten richtet sich verstärkt an Effizienz, Transparenz und Rechenschaftspflicht aus. | GIZ | 2.500.000,00 € | 3,2 | 625.000,00 € | 25% |
| 2015 | Fragile Staaten Westafrikas | Regionale Rohstoffgovernance in fragilen Staaten Westafrikas | In der Mano-River-Union (MRU) Region Westafrikas setzen Staat, Rohstoffunternehmen und Zivilgesellschaft ausgewählte Vorgaben der AfricaMining Vision (AMV) um. | GIZ | 5.000.000,00 € | 18,2 | 1.500.000,00 € | 30% |
| 2015 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur Guten Regierungsführung | Die bürgerorientierten lokalen Dienstleistungen sind hinsichtlich ihrer Qualität verbessert. | GIZ | 10.000.000,00 € | 17,8 | 2.000.000,00 € | 20% |
| 2015 | Sambia | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung (Good Financial Governance) in Sambia | Transparenz, Glaubwürdigkeit und Effektivität der öffentlichen Finanzen sind erhöht. | GIZ | 5.000.000,00 € | 8,5 | 2.500.000,00 € | 50% |
| 2015 | Guatemala | Förderung von Good Financial Governance | Die Leistungsfähigkeit und Transparenz des guatemaltekischen Systems der öffentlichen Finanzen sind auf nationaler und subnationaler Ebene im Sinne der Guten Finanzen der Regierungsführung erhöht. | GIZ | 2.500.000,00 € | 4,0 | 1.875.000,00 € | 75% |
| 2015 | Kosovo | Reform der öffentlichen Finanzsysteme Phase III | Das System öffentlicher Finanzen ist im Hinblick auf Rechenschaftslegung und Leistungsfähigkeit gestärkt. | GIZ | 2.000.000,00 € | 4,5 | 1.000.000,00 € | 50% |
| 2015 | Überregional | Nachhaltige Entwicklungsfinanzierung und innovative Finanzierungsinstrumente einschließlich neue (private) Geber | Die nationale und internationale Gestaltungsfähigkeit der deutschen Entwicklungszusammenarbeit zum Thema Finanzierung für nachhaltige Entwicklung ist erweitert. | GIZ | 2.820.000,00 € | 2,9 | 1.410.000,00 € | 50% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaläquivalent (VZÄ) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2015 | Ukraine | Struktur- und ordnungspolitischer Beratungsfonds | Veränderungsbereite Kräfte der ukrainischen Regierung und Verwaltung leisten Reformbeiträge zu Dezentralisierung, wirtschaftlicher Entwicklung und öffentlichen Finanzen | GIZ | 3.125.000,00 € | 3,5 | 625.000,00 € | 20% |
| 2015 | Ruanda | Reform des öffentlichen Finanzwesens | Nachhaltige Steigerung von Qualität und Leistungsfähigkeit der öffentlichen Finanzverwaltung und des öffentlichen Finanzmanagements | KfW | 7.500.000,00 € | | 1.875.000,00 € | 25% |
| 2015 | El Salvador | Unterstützung der Reform der Fiskalpolitik | Die Leistungsfähigkeit des Systems der Öffentlichen Finanzen hinsichtlich Effektivität, Effizienz sowie Transparenz und Partizipation ist gestärkt | GIZ | 3.000.000,00 € | 6,1 | 1.500.000,00 € | 50% |
| 2015 | Senegal | Unterstützung der ergebnisorientierten Entwicklungs- und Ausgabenplanung | Die Kapazitäten von Finanz-, Wirtschafts- u. Planministerien sowie von Sektorministerien zur Haushaltsplanung und -evaluierung sind gestärkt | GIZ | 2.400.000,00 € | 5,1 | 960.000,00 € | 40% |
| 2015 | Indonesien | Vorbeugung und Bekämpfung von Korruption (KPK) | Die Umsetzung der Korruptionsprävention durch die KPK in ausgewählten Sektoren und auf subnationaler Ebene erfolgt planmäßig und mit anderen Regierungsstellen und zivilgesellschaftlichen Akteuren abgestimmt. | GIZ | 2.000.000,00 € | 4,6 | 500.000,00 € | 25% |
| 2015 | Amerika n. a. | Stärkung der externen Finanzkontrolle im Umweltbereich | Die Obersten Rechnungskontrollbehörden (ORKB) Brasiliens und weitere Mitglieder der lateinamerikanischen und karibische Rechnungskontrollbehörden (OLACEFS) erfüllen ihre Funktion der Kontrolle des umweltbezogenen Verwaltungshandels effektiver. | GIZ | 3.000.000,00 € | 3,3 | 750.000,00 € | 25% |
| 2015 | Überregional | Aktionsplan zur Bekämpfung der Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung | Verbesserte Mobilisierung inländischer Ressourcen für Entwicklungsländer | OECD | 100.000,00 € | | 100.000,00 € | 100% |
| 2015 | Überregional | Forschungsvorhaben Stärkung der Eigeneinnahmen in Entwicklungsländern - Bekämpfung unerwünschter Kapitalabflüsse und fiskalische Dezentralisierung | Wissenschaftliche Untersuchung der politischen Mechanismen für eine effektive steuerpolitische Bekämpfung unerwünschter Kapitalabflüsse unter Berücksichtigung unterschiedlicher Länderkategorien und von Reformmöglichkeiten zur Leistungssteigerung innerstaatlicher Fiskalsysteme. | DIE | 370.050,00 € | | 370.050,00 € | 100% |
| 2016 | Indonesien | Vorbeugung und Bekämpfung von Korruption (KPK) | Die KPK setzt ihr Mandat zur Prävention von Korruption um | GIZ | 28.651,08 € | 1,9 | 7.162,77 € | 25% |
| 2016 | Serbien | Reform der öffentlichen Finanzen | Transparenz, Leistungsfähigkeit und Bürgerorientierung sind in den wesentlichen Teilsystemen der öffentlichen Finanzen erhöht. | GIZ | 28.757,29 € | 0,0 | 21.567,97 € | 75% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2016 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | Zentrale Akteure im System der öffentlichen Finanzen (Finanz, Wirtschaftsplannungs- und Entwicklungsministerium, Präsidialamt und Oberste Rechnungskontrollbehörde) sind effektiver, rechenschaftspflichtiger und transparenter. | GIZ | 1.000.000,00 € | 11,5 | 500.000,00 € | 50% |
| 2016 | Asien n. a. | Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) - Stärkung der Obersten Rechnungskontrollbehörden der Association of Southeast Asian Nations-Staaten | Association of Southeast Asian Nations Supreme Audit Institutions (ASEAN SAI) erfüllt sein Mandat als regionaler Verband der Obersten Rechnungskontrollbehörden aus den Association of Southeast Asian Nations (ASEAN)-Staaten. Die obersten Rechnungskontrollbehörden der CLMV-Länder sind technisch u institutionell in der Lage, gemeinsame Aktivitäten durchzuführen. | GIZ | 15.554,15 € | 0,7 | 3.888,54 € | 25% |
| 2016 | Ghana | Verbesserung der öffentlichen Finanzen | Das öffentl. Steuer- und Haushaltswesen Ghanas, die öffentl. Rechnungsprüfung des GAS und die parlament. und öffentl. Kontrolle sind transparenter, zunehmend regelbasierter und effektiver | GIZ | 41.346,74 € | 7,0 | 20.673,37 € | 50% |
| 2016 | Mauretanien | Programm Gute Regierungsführung | Die Leistungsfähigkeit strategischer Akteure für bürokratisiertes, transparentes und rechenschaftspflichtiges Verwaltungshandeln ist gestärkt. | GIZ | 3.000.000,00 € | 7,1 | 750.000,00 € | 25% |
| 2016 | Senegal | Unterstützung der ergebnisorientierten Entwicklungs- und Ausgabenplanung | Die Umsetzung der nationalen Entwicklungsstrategien und -prioritäten über die nationalen Planungs- und Haushaltssysteme ist verbessert | GIZ | 15.269,36 € | 1,8 | 3.817,34 € | 25% |
| 2016 | Ghana | Ergebnisorientierte Verbesserung der Finanzverwaltung, Ghana Revenue Authority | Verbesserte Nutzung von IT-Software und IT-Infrastruktur | KfW | 3.500.000,00 € | | 875.000,00 € | 25% |
| 2016 | Ghana | Ergebnisorientierte Verbesserung der Finanzverwaltung, Ghana Revenue Authority (BM) | Verbesserte Nutzung von IT-Software und IT-Infrastruktur | KfW | 1.500.000,00 € | | 375.000,00 € | 25% |
| 2016 | Pakistan | Förderung der guten Regierungsführung | Die Leistungsfähigkeit ausgewählter Verwaltungsbereiche für ein effektives, transparentes und bürokratisiertes Regierungshandeln ist auf nationaler und subnationaler Ebene erhöht. | GIZ | 5.740.000,00 € | 29,5 | 1.435.000,00 € | 25% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaläquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2016 | ECOWAS | Beratung Economic Community Of West African States (ECOWAS)-Kommission bei Stärkung der wirtschaftlichen und politischen Integration innerhalb ECOWAS | Die Economic Community Of West African States (ECOWAS) Kommission trägt zunehmend zur Verbesserung der Umsetzung ihrer Entscheidungen in den Bereichen Wirtschaft- und Handelspolitik sowie Friedens- und Sicherheitspolitik auf der Ebene der Mitgliedsstaaten bei. | GIZ | 308.000.000 € | 29,3 | 77.000.000 € | 25% |
| 2016 | Ukraine | Aufbau von Verwaltungskapazitäten im Bereich öffentliche Finanzen II | Das Haushaltsmanagement des Finanzministeriums mit relevanten Akteuren des Haushaltsprozesses ist verbessert. | GIZ | 3.000.000.000 € | vgl. Nr. 15 | 1.500.000.000 € | 50% |
| 2016 | Fragile Staaten W. Afrika | Regionale Rohstoffgovernance in fragilen Staaten Westafrikas | In der Mano-River-Union (MRU) Region Westafrikas setzen Staat, Rohstoffunternehmen und Zivilgesellschaft ausgewählte Vorgaben der AfricaMining Vision (AMV) um. | GIZ | 5.000.000.000 € | vgl. Nr. 19 | 1.250.000.000 € | 25% |
| 2016 | Mosambik | Gute finanzielle Regierungsführung in den dezentralen Verwaltungen im ländlichen Raum | Distrikte und Gemeinden sind in ihrer Verwaltung entsprechend den Prinzipien der Good Financial Governance (GFG) effektiver, wirtschaftlich nachhaltiger und kommen ihrer Rechenschaftspflicht nach. | GIZ | 7.800.000.000 € | 39,3 | 1.950.000.000 € | 25% |
| 2016 | Serbien | Reform der öffentlichen Finanzen | Transparenz, Effizienz, Kunden- und Bürgerorientierung in den öffentlichen Finanzen sind erhöht. | GIZ | 1.500.000.000 € | 5,9 | 1.125.000.000 € | 75% |
| 2016 | Mosambik | Unterstützung des öffentlichen Finanzmanagements und der Rechenschaftspflicht (mosambikanischer Rechnungshof) | Der mosambikanische Rechnungshof (Tribunal Administrativo, TA) führt Genehmigungen von Verträgen und Prüfungen in den Bereichen extraktive Industrien und öffentliche Bauvorhaben effektiver durch. | GIZ | 3.000.000.000 € | 0,2 | 750.000.000 € | 25% |
| 2016 | Mali | Verbesserung der Rohstoffgovernance in Mali | Die malische Regierung hat den Aktionsplan der Afrikanischen Bergbauvision im Hinblick auf Rohstoffmaßnahmen, Transparenz und Kontrolle sowie lokaler Wertschöpfung gemeinsam mit dem Privatsektor und der Zivilgesellschaft erfolgreich umgesetzt. | GIZ | 6.000.000.000 € | 6,4 | 1.500.000.000 € | 25% |
| 2016 | Ukraine | Struktur- und ordnungspolitischer Beratungsfonds | Veränderungsbereite Kräfte der ukrainischen Regierung und Verwaltung leisten Reformbeiträge zu Dezentralisierung, wirtschaftlicher Entwicklung und öffentlichen Finanzen | GIZ | 1.500.000.000 € | vgl. Nr. 25 | 375.000.000 € | 25% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2016 | Ghana | Verbesserung der öffentlichen Finanzen | Good Financial Governance ist hinsichtlich der Effektivität des öffentlichen Einnaheernehmens, der Glaubwürdigkeit der Haushaltsplanung und der Rechenschaftslegung, insbesondere im Rohstoffsektor, verbessert. | GIZ | 6.300.000,00 € | 13,0 | 3.150.000,00 € | 50% |
| 2016 | Ghana | Unterstützung von Dezentralisierungsreformen | Ausgewählte Distrikte haben die Erhebung, Verwaltung und Planung ihrer Finanzen verbessert. | GIZ | 5.800.000,00 € | 19,4 | 1.450.000,00 € | 25% |
| 2016 | Indonesien | Transformation der Administration, Stärkung von Innovation (TransformASI) | Das Personalmanagementsystem sowie die Kapazität, kontinuierliche Innovationen im Dienstleistungsbereich vorzunehmen sind in der öffentlichen Verwaltung verbessert | GIZ | 3.500.000,00 € | 1,9 | 875.000,00 € | 25% |
| 2016 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung im Bergbausektor | Der Nutzen des Rohstoffsektors für die nachhaltige Entwicklung der DR Kongo ist erhöht. | GIZ | 10.600.000,00 € | 7,5 | 3.180.000,00 € | 30% |
| 2016 | Amerika n. a. | Stärkung der externen Finanzkontrolle im Umweltbereich | Die ORKB Brasiliens und weitere Mitglieds-ORKBn des Regionalverbands OLACEFS erfüllen ihre Funktion der Kontrolle des umweltbezogenen Verwaltungshandels effektiver. | GIZ | 2.500.000,00 € | vgl. Nr. 30 | 625.000,00 € | 25% |
| 2016 | E.A.C | Unterstützung des EAC-Integrationsprozesses | Die Voraussetzungen für die Mobilität von Waren, Dienstleistungen und Arbeitskräften haben sich im EAC Integrationsprozess verbessert. | GIZ | 15.450.000,00 € | 13,0 | 3.862.500,00 € | 25% |
| 2016 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | Dezentralisierte Strukturen und dialogorientierte Systeme zur Dienstleistungserbringung für die Bedarfe der Bürgerin Khyber Pakhtunkhwa und Punjab sind verbessert. | GIZ | 4.500.000,00 € | 33,3 | 1.125.000,00 € | 25% |
| 2016 | Tansania | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung | Das System der öffentlichen Finanzen ist nach den Prinzipien von Good Financial Governance (insbesondere Transparenz, Effizienz und Rechenschaftspflicht) gestärkt. | GIZ | 5.500.000,00 € | 9,8 | 2.750.000,00 € | 50% |
| 2016 | Überregional | Sektorvorhaben Antikorruption und Integrität | Die deutsche Entwicklungszusammenarbeit integriert das Antikorruptions- und Integritätskonzept systematisch in ihre Arbeit | GIZ | 3.100.000,00 € | 5,1 | 775.000,00 € | 25% |
| 2016 | Amerika n. a. | Zusammenarbeit mit der CIAT - Bekämpfung der Steuerhinterziehung | Die Steuerverwaltungen Lateinamerikas und der Karibik nutzen die regionalspezifischen Dienstleistungen und Produkte, die CIAT zur Verbesserung der freiwilligen Steuerbefolgung und der Bekämpfung von Steuerhinterziehung anbietet | GIZ | 1.627.360,00 € | 1,0 | 1.627.360,00 € | 100% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaläquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2016 | Überregional | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | Die Umsetzungskompetenz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit zu Good Financial Governance ist gestärkt. | GIZ | 5.800.000,00 € | 8,6 | 4.350.000,00 € | 75% |
| 2016 | Kamerun | Unterstützung bei der Modernisierung öffentlicher Finanzen | Das System der öffentlichen Finanzen ist leistungsfähiger. | GIZ | 6.000.000,00 € | 3,6 | 1.500.000,00 € | 25% |
| 2016 | Kenia | Stärkung guter Regierungsführung | Die Erbringung öffentlicher Dienstleistungen auf nationaler und County-Ebene ist gemäß den Grundsätzen guter Regierungsführung (Unbestechlichkeit, Fairness, Effizienz) verbessert. | GIZ | 750.000,00 € | 7,6 | 187.500,00 € | 25% |
| 2016 | Überregional | Steuerpolitik- und -verwaltung Treuhandfonds, Phase II - Erhöhung von Staatseinnahmen | Förderung von Eigeneinnahmen für nachhaltige Entwicklung | IWF | 1.000.000,00 € | | 1.000.000,00 € | 100% |
| 2017 | Überregional | UNCTAD - Treuhandfonds für einen Schuldenmanagement- und Finanzanalysestern | Unterstützung von Entwicklungs- und Transformationsländern beim Aufbau effizienter und nachhaltiger Kapazitäten im Bereich Schuldenmanagement | UNCTAD | 300.000,00 € | | 225.000,00 € | 75% |
| 2017 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung bei der Nutzung Mineralischer Rohstoffe | Der Nutzen des Rohstoffsektors für die nachhaltige Entwicklung der DR Kongo ist erhöht. | GIZ | 24.422,91 € | vgl. Nr. 2 | 6.105,73 € | 25% |
| 2017 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - AFROSAI | Entscheidungsträger im öffentlichen Finanzwesen Afrikas nutzen regionalspezifische Dienstleistungen, Produkte und Weiterbildungsangebote zur Stärkung von "Good Financial Governance". | GIZ | 9.500.000,00 € | vgl. Nr. 10 | 4.750.000,00 € | 50% |
| 2017 | Überregional | Sektordialog und Geberharmonisierung Dezentralisierung und Local Governance | Die Beratung des Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) bei der Neuausrichtung, Ausgestaltung und internationalen Positionierung der deutschen Entwicklungszusammenarbeit im Bereich DLG (Dezentralisierung und Local Governance) ist verbessert. Die Vernetzung, Kooperation, gemeinsames Lernen zwischen Entwicklungspartnern im Bereich DLG und Umsetzung der SDGs (Sustainable Development Goals) sind verbessert (lokale Ebene). | GIZ | 181.720,00 € | 2,7 | 18.172,00 € | 10% |
| 2017 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | Die vietnamesische Regierung setzt Maßnahmen für einen umwelt- und sozialverträglichen Wachstumsprozess im Rahmen der VGGs zielgerichtet um. | GIZ | 1.000.000,00 € | vgl. Nr. 13 | 250.000,00 € | 25% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2017 | ECOWAS | Beratung ECOWAS (Economic Community of West African States)-Kommission bei Stärkung der wirtschaftlichen und politischen Integration innerhalb ECOWAS | Die ECOWAS(Economic Community of West African States)-Kommission trägt zunehmend zur besseren Umsetzung ihrer Entscheidungen in den Bereichen Wirtschaft- und Handelspolitik sowie Friedens- und Sicherheitspolitik auf der Ebene der Mitgliedsstaaten bei. | GIZ | 5.700.000,00 € | vgl. Nr. 43 | 1.425.000,00 € | 25% |
| 2017 | Afrika n. a. | Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika | Die regionalen und nationalen Strukturen der CEMAC(Zentralafrikanische Wirtschafts- und Währungsgemeinschaft)-Kommission unterstützen die Mitgliedsstaaten effektiv und nachhaltig beim transparenten und gesellschaftlich verantwortlichen Umgang mit den Bodenschätzen der Region. | GIZ | 396.567,60 € | 7,9 | 99.141,90 € | 25% |
| 2017 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur Guten Regierungsführung | Die bürgernahen lokalen Dienstleistungen sind hinsichtlich ihrer Qualität verbessert. | GIZ | 142.105,10 € | vgl. Nr. 20 | 28.421,02 € | 20% |
| 2017 | Überregional | Sektorvorhaben Umweltpolitik und nachhaltige Entwicklung | Umweltpolitik und nachhaltige Entwicklung | GIZ | 1.230.000,00 € | 6,16 | 307.500,00 € | 25% |
| 2017 | Ghana | Unterstützung von Dezentralisierungsreformen | Ausgewählte Distrikte haben die Erhebung, Verwaltung und Planung ihrer Finanzen verbessert. | GIZ | 2.000.000,00 € | vgl. Nr. 52 | 500.000,00 € | 25% |
| 2017 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | Dezentralisierte Strukturen und dialogorientierte Systeme zur Dienstleistungserbringung für die Bedarfe der Bürger in Khyber Pakhtunkhwa und Punjab sind verbessert. | GIZ | 5.875.000,00 € | vgl. Nr. 57 | 587.500,00 € | 10% |
| 2017 | Überregional | Antikorruption und Integrität | Die Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH unterstützt die deutsche Entwicklungszusammenarbeit bei der Umsetzung der Antikorruptionsstrategie. | GIZ | 1.000.000,00 € | vgl. Nr. 59 | 250.000,00 € | 25% |
| 2017 | Überregional | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | Die Umsetzungskompetenz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit zu GF-G ist gestärkt. | GIZ | 150.000,00 € | vgl. Nr. 61 | 112.500,00 € | 75% |
| 2017 | Nepal | Unterstützung der Steuerverwaltung II | Das Steuersystem ist transparenter, effektiver und service-orientierter. | GIZ | 2.000.000,00 € | 0,7 | 2.000.000,00 € | 100% |
| 2017 | Kenia | Stärkung guter Regierungsführung | Die Erbringung öffentlicher Dienstleistungen auf nationaler und County-Ebene ist gemäß den Grundsätzen guter Regierungsführung (Unbestechlichkeit, Fairness, Effizienz) verbessert. | GIZ | 3.250.000,00 € | vgl. Nr. 63 | 812.500,00 € | 25% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZA) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichsschlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2017 | Südafrika | Programm zur Unterstützung der Regierungsführung | Südafrika hat eine befähigte öffentliche Verwaltung, welche öffentliche Dienstleistungen effizient und entsprechend der Batho-Pele-Prinzipien bereitstellt. | GIZ | 10.000.000,00 € | 3,9 | 1.000.000,00 € | 10% |
| 2017 | Namibia | Sustainable Development Goals (SDG) Initiative Namibia | Die Voraussetzungen für die nationale Implementierung der Agenda 2030 in Namibia sind geschaffen. | GIZ | 3.000.000,00 € | 1,1 | 3.000.000,00 € | 100% |
| 2017 | Überregional | Nachhaltige Entwicklungsfinanzierung und Geberpartnerschaften | Die nationale und internationale Gestaltungsfähigkeit der deutschen EZ zum Thema Finanzierung für nachhaltige Entwicklung ist erweitert. | GIZ | 2.307.692,31 € | 1,8 | 1.500.000,00 € | 65% |
| 2017 | Überregional | Steuerpolitik- und -verwaltung-Treuhandfonds Phase II - Erhöhung von Staatseinnahmen | Förderung von Eigeneinnahmen für nachhaltige Entwicklung | IWF | 500.000,00 € | | 500.000,00 € | 100% |
| 2017 | Mauretanien | Stärkung der Dezentralisierung und der öffentlichen Finanzen | Die Kapazitäten von Schlüsselakteuren der öffentlichen Finanzen und der Dezentralisierung, Reformen auf der nationalen und subnationalen Ebene, bürgernah, transparent und rechenschaftspflichtig umzusetzen, sind gestärkt. | GIZ | 3.000.000,00 € | 2,5 | 1.800.000,00 € | 60% |
| 2017 | Südkaucasus | Management öffentlicher Finanzen im Südkaucasus | Teilsysteme der öffentlichen Finanzen in Georgien und Armenien haben sich hinsichtlich Ergebnisorientierung, Effizienz und Rechenschaftspflicht europäischen und internationalen Standards angenähert. | GIZ | 4.750.000,00 € | 6,2 | 2.375.000,00 € | 50% |
| 2017 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | Das Management der öffentlichen Finanzen in Malawi ist hinsichtlich der Effizienz, der Ordnungsmäßigkeit der Haushaltsausführung, der Erhebung eigener Einnahmen und externer Kontrollmechanismen verbessert. | GIZ | 6.000.000,00 € | 2,2 | 1.500.000,00 € | 25% |
| 2017 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | Die Gebietskörperschaften bieten bedarfsorientierte Dienstleistungen für die Bevölkerung an. | GIZ | 8.000.000,00 € | 9,0 | 2.000.000,00 € | 25% |
| 2017 | Serbien | Reform der Öffentlichen Finanzen – Finanzierung der Agenda 2030 | Das System der öffentlichen Finanzen ist hinsichtlich Transparenz, Effizienz, Bürgerorientierung und Politikkoordinierung zur Umsetzung der Agenda 2030 gestärkt. | GIZ | 4.000.000,00 € | 1,8 | 2.000.000,00 € | 50% |
| 2017 | Amerika n. a. | Good Financial Governance im System der Staaten der zentral-amerikanischen Integration | "Good Financial Governance" ist in den Ländern des zentralamerikanischen Integrationsystems in Bezug auf Ressourcennobilisierung, Ausgabenqualität und Fiskaltransparenz verbessert. | GIZ | 5.000.000,00 € | 0,7 | 2.500.000,00 € | 50% |
| 2017 | Überregional | Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung (BEPS) und Entwicklungsländer | Verstärkung von DRM für Entwicklungsländer | OECD | 430.000,00 € | | 430.000,00 € | 100% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZÄ) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2017 | Afrika n. a. | Afrika-Akademie für die Ermittlung von Steuer- und Finanzkriminalität | Stärkung der Kapazitäten afrikanischer Steuer- und Finanzkriminalbeamter bei Finanzermittlung zur effektiven Bekämpfung von Finanzkriminalität und zur Aufdeckung illegaler Finanzströme- Stärkung des Bewusstseins zur Korruptions- und Geldwäscherisiken und Förderung der Fähigkeit, diese Straftaten besser zu bekämpfen | OECD | 240.000,00 € | | 240.000,00 € | 100% |
| 2018 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | Die vietnamesische Regierung setzt Maßnahmen für einen umwelt- und sozialverträglichen Wachstumsprozess im Rahmen der VGGs zielgerichtet um | GIZ | 4.180.000,00 € | vgl. Nr. 13 | 1.045.000,00 € | 25% |
| 2018 | Kongo, Demokratische Republik | Unterstützung guter Regierungsführung im Bergbausektor | Der Nutzen des Rohstoffsektors für die nachhaltige Entwicklung der DR Kongo ist erhöht. | GIZ | 600.000,00 € | vgl. Nr. 54 | 180.000,00 € | 30% |
| 2018 | Pakistan | Programm zur Förderung lokaler Regierungsführung | Dezentralisierte Strukturen und dialogorientierte Systeme zur Dienstleistungserbringung für die Bedarfe der BürgerInnen in Khyber Pakhtunkhwa und Punjab sind verbessert. | GIZ | 4.500.000,00 € | vgl. Nr. 57 | 450.000,00 € | 10% |
| 2018 | Weltweit | Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen | Die Umsetzungskompetenz der deutschen Entwicklungszusammenarbeit zu GFG ist gestärkt. | GIZ | 3.700.000,00 € | vgl. Nr. 61 | 2.775.000,00 € | 75% |
| 2018 | Indonesien | Stärkung der Eigeneinnahmen für nachhaltige Entwicklung | Die Voraussetzungen für die Finanzierung der nationalen Umsetzung der Agenda 2030 sind in den Bereichen Fiskalpolitik und Steuerverwaltung verbessert. | GIZ | 3.000.000,00 € | 0,5 | 3.000.000,00 € | 100% |
| 2018 | Ruanda | Unterstützung der Dezentralisierung als Beitrag zur guten Regierungsführung | Die lokale Regierungsführung in Hinblick auf die Ausstattung mit Finanzmitteln, sektorale Dezentralisierung sowie Rechenschaft und Teilhabe gestärkt. | GIZ | 8.000.000,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 2.640.000,00 € | 33% |
| 2018 | Mauretanien | Stärkung der Dezentralisierung und öffentlichen Finanzen | Die Kapazitäten von Schlüsselakteuren der öffentlichen Finanzen und der Dezentralisierung Reformen auf der nationalen und subnationalen Ebene bürgernah, transparent und rechenschaftspflichtig umzusetzen, sind gestärkt. | GIZ | 4.300.000,00 € | vgl. Nr. 84 | 2.580.000,00 € | 60% |
| 2018 | Malawi | Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements | Das Management der öffentl. Finanzen in Malawi ist hinsichtlich der Effizienz, der Ordnungsmäßigkeit der Haushaltsausführung, der Erhebung eigener Einnahmen und externer Kontrollmechanismen verbessert. | GIZ | 686.000,00 € | vgl. Nr. 86 | 343.000,00 € | 50% |

Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern" Bundestagsdrucksache 19/11009
Anlage 6 zu Frage 12

| Zusagejahr | Land | Maßnahme | Ziel | Durchführungsorganisation | Gesamtzusage | Vollzeitaquivalent (VZÄ) Gesamtprojekt (Durchschnitt 2015-2018) | Zusageanteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) | Anteil Förderbereichs-schlüssel 15114 (Mobilisierung von Eigeneinnahmen) |
|------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2018 | Vietnam | Programm makroökonomische Reformen/Umwelt- und Sozialverträgliches Wachstum | Die Kohärenz der Wirtschaftspolitik Vietnams, einschließlich grüner Finanzpolitik, grüner Fiskalpolitik und dem Management öffentlicher Finanzen, ist erhöht. | GIZ | 3.400.000,00 € | 0,02 | 850.000,00 € | 25% |
| 2018 | Afrika n. a. | Good Financial Governance (GFG) - Phase II | Entscheidungsträger im öffentlichen Finanzwesen Afrikas nutzen regionalspezifische Dienstleistungen, Produkte und Weiterbildungsangebote zur Stärkung von Good Financial Governance. | GIZ | 17.150.000,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 8.575.000,00 € | 50% |
| 2018 | Burkina Faso | Programm Dezentralisierung/Kommunalentwicklung | Die Gebietskörperschaften bieten bedarfsorientierte Dienstleistungen für die Bevölkerung an. | GIZ | 1.700.000,00 € | vgl. Nr. 87 | 425.000,00 € | 25% |
| 2018 | Burkina Faso | Stärkung von Good Financial Governance | Das Management der öffentlichen Finanzen in Burkina Faso ist hinsichtlich der Haushaltsplanungsgrundlagen, der Haushaltsdurchführung sowie der externen Kontrollmechanismen verbessert. | GIZ | 3.000.000,00 € | 6,0 | 750.000,00 € | 25% |
| 2018 | Fragile Staaten W. Afrika | Regionale Rohstoffgovernance in Fragilen Staaten Westafrikas | Der Bergbausektor in der Mano River Union richtet sich stärker nach den Prinzipien der sozialen, ökologischen und wirtschaftlichen Nachhaltigkeit aus. | GIZ | 7.800.000,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 1.482.000,00 € | 19% |
| 2018 | Sambia | Förderung von guter finanzieller Regierungsführung in Sambia III | Die finanzielle Regierungsführung in Sambia ist in Hinsicht auf Transparenz Rechenschaftslegung, Bürgernähe und Effizienz gestärkt. | GIZ | 6.860.000,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 3.430.000,00 € | 50% |
| 2018 | Kosovo | Reform der öffentlichen Finanzsysteme | Das Gute finanzielle Regierungsführung in Kosovo ist hinsichtlich Rechenschaftspflicht, Transparenz und Effektivität gestärkt. | GIZ | 150.000,00 € | keine VZÄ im Zeitraum 2015 bis 2018 | 37.500,00 € | 25% |
| 2018 | Überregional | TADAT - Tax Administration Diagnostic Assessment Tool | Stärkung von Steuerverwaltungssystemen und Mobilisierung von Eigeneinnahmen | IWF | 400.000,00 € | | 400.000,00 € | 100% |
| 2018 | Überregional | UNCTAD - Treuhandfonds für einen Schuldenmanagement- und Finanzanalysestern (DMFAS) | Unterstützung von Entwicklungs- und Transformationsländern beim Aufbau effizienter und nachhaltiger Kapazitäten im Bereich Schuldenmanagement | UNCTAD | 750.000,00 € | | 562.500,00 € | 75% |

**Antwort auf die Kleine Anfrage "Good Financial Governance - Deutschlands Beitrag zur
Sicherung von Solvenz und Unabhängigkeit von Entwicklungsländern"****Bundestagsdrucksache 19/11009****Anlage 7, Frage 4**

| Maßnahme | Zusagejahr | Mittelvolumen in Euro | Ziel | Organisation |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung (Base Erosion and Profit Shifting/BEPS) und Entwicklungsländer | 2015 | 100.000,00 | Verbesserte Mobilisierung inländischer Ressourcen für Entwicklungsländer | OECD |
| Gewinnverkürzung und Gewinnverlagerung (Base Erosion and Profit Shifting/BEPS) und Entwicklungsländer | 2017 | 430.000,00 | Verbesserte Mobilisierung inländischer Ressourcen für Entwicklungsländer | OECD |

