

Antwort

der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Pascal Meiser, Fabio De Masi, Jörg Cezanne, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.
– Drucksache 19/4684 –**

Entwicklung der Einkommensungleichheit in Deutschland

Vorbemerkung der Fragesteller

Nicht nur aus Gründen der sozialen Gerechtigkeit und des gesellschaftlichen Zusammenhalts hat die Entwicklung der Einkommensungleichheit eine zentrale politische Bedeutung. Zahlreiche Studien belegen darüber hinaus, dass Gesellschaften, in denen die Einkommen und Vermögen relativ gleich verteilt sind, anhand zahlreicher sozial-ökonomischer Indikatoren deutlich besser abschneiden als Gesellschaften mit einer relativ hohen Einkommensungleichheit (www.boeckler.de/112134_115027.htm; Wilkinson und Pickett, 2009, *The Spirit Level*, Allen Lane).

Einkommensverteilung

1. Wie hat sich der Gini-Koeffizient (statistisches Maß zur Darstellung von Ungleichverteilung) für Deutschland im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung entwickelt?

Verteilungsmaße wie der Gini-Koeffizient werden auf Basis von Befragungen einer Stichprobe aus der Bevölkerung berechnet. Hierzu gibt es mehrere wissenschaftlich anerkannte Datenquellen. Jede hat entsprechend ihrer spezifischen Konzeption Vorzüge, weswegen die Berücksichtigung verschiedener Datenquellen sinnvoll ist.

Die nachfolgende Tabelle enthält die verfügbaren Daten für den Zeitraum von 2000 bis 2017. Die jüngsten verfügbaren Wellen des SOEP (v33.1) bzw. von EU-SILC bilden die Einkommen des Jahres 2015 ab. Eine vergleichbare Zeitreihe liegt bei EU-SILC erst seit 2008, beim Mikrozensus seit 2005 vor.

Verteilung der jährlichen Nettoäquivalenzeinkommen - Gini-Koeffizient

	SOEP ¹⁾	EU-SILC	Mikrozensus	SOEP (OECD) ³⁾
2000	0,255	:	:	0,264
2001	0,255	:	:	0,270
2002	0,258	:	:	0,280
2003	0,271	:	:	0,282
2004	0,273	:	:	0,285
2005	0,290	:	0,29	0,297
2006	0,286	:	0,29	0,290
2007	0,288	:	0,29	0,295
2008	0,286	0,291	0,29	0,287
2009	0,280	0,293	0,29	0,288
2010	0,282	0,290	0,29	0,286
2011	0,284	0,283	0,29	0,291 ⁴⁾
2012	0,286	0,297	0,29	0,289
2013	0,291 ²⁾	0,307	0,29	0,292
2014	0,290	0,301	0,29	0,289
2015	0,294	0,295	0,29	0,293
2016	:	:	0,29	:
2017	:	:	0,29	:

1 // Werte mit Berücksichtigung selbstgenutzten Wohneigentums; Einkommensjahr

2 // Zeitreihenbruch durch revidiertes Stichprobenkonzept, vgl. DIW Wochenbericht Nr 25/2015

3 // Werte ohne Berücksichtigung selbstgenutzten Wohneigentums

4 // Zeitreihenbruch, ab diesem Jahr wurde eine neue Einkommensdefinition verwendet

Quellen:

SOEP Welle v33.1, Indikatortableau zum Armuts- und Reichtumsbericht

EU-SILC, Eurostat-Datenbank

Mikrozensus, Amtliche Sozialberichterstattung

SOEP, OECD-Datenbank

- Wie hat sich der Gini-Koeffizient für Deutschland im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im Vergleich zu den anderen EU-Ländern entwickelt?

Für Vergleiche zwischen den EU-Mitgliedstaaten ist die hierfür konzipierten Datenquelle EU-SILC geeignet. Eine vergleichbare Zeitreihe liegt bei EU-SILC für Deutschland erst seit dem Jahr 2008 vor (Jahr, in dem das Einkommen bezogen wurde). Die Werte können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Angaben für das Einkommen im Jahr 2017 liegen noch nicht vor.

Gini-Koeffizient des verfügbaren Äquivalenzeinkommens für Deutschland im Vergleich zu den anderen EU-Staaten

EU-Mitgliedsstaat	Jahr									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Deutschland	0,302	0,291	0,293	0,290	0,283	0,297	0,307	0,301	0,295	0,291
Belgien	0,275	0,264	0,266	0,263	0,265	0,259	0,259	0,262	0,263	0,260
Bulgarien	0,359	0,334	0,332	0,350	0,336	0,354	0,354	0,370	0,377	0,402
Dänemark	0,251	0,269	0,269	0,266	0,265	0,268	0,277	0,274	0,277	0,276
Estland	0,309	0,314	0,313	0,319	0,325	0,329	0,356	0,348	0,327	0,316
Finnland	0,263	0,259	0,254	0,258	0,259	0,254	0,256	0,252	0,254	0,253
Frankreich	0,298	0,299	0,298	0,308	0,305	0,301	0,292	0,292	0,293	:
Griechenland	0,334	0,331	0,329	0,335	0,343	0,344	0,345	0,342	0,343	0,334
Irland	0,299	0,288	0,307	0,298	0,305	0,307	0,311	0,298	0,295	:
Italien	0,312	0,318	0,317	0,325	0,324	0,328	0,324	0,324	0,331	0,328
Kroatien	:	:	0,316	0,312	0,309	0,309	0,302	0,304	0,298	:
Lettland	0,375	0,375	0,359	0,351	0,357	0,352	0,355	0,354	0,345	0,345
Litauen	0,345	0,359	0,370	0,330	0,320	0,346	0,350	0,379	0,370	0,376
Luxemburg	0,277	0,292	0,279	0,272	0,280	0,304	0,287	0,285	0,310	:
Malta	0,281	0,274	0,286	0,272	0,271	0,279	0,277	0,281	0,285	0,283
Niederlande	0,276	0,272	0,255	0,258	0,254	0,251	0,262	0,267	0,269	0,273
Österreich	0,277	0,275	0,283	0,274	0,276	0,270	0,276	0,272	0,272	0,279
Polen	0,320	0,314	0,311	0,311	0,309	0,307	0,308	0,306	0,298	0,292
Portugal	0,358	0,354	0,337	0,342	0,345	0,342	0,345	0,340	0,339	0,335
Rumänien	0,359	0,345	0,335	0,335	0,340	0,346	0,350	0,374	0,347	0,331
Schweden	0,251	0,263	0,255	0,260	0,260	0,260	0,269	0,267	0,276	:
Slowakei	0,237	0,248	0,259	0,257	0,253	0,242	0,261	0,237	0,243	:
Slowenien	0,234	0,227	0,238	0,238	0,237	0,244	0,250	0,245	0,244	0,237
Spanien	0,324	0,329	0,335	0,340	0,342	0,337	0,347	0,346	0,345	0,341
Tschechien	0,247	0,251	0,249	0,252	0,249	0,246	0,251	0,250	0,251	0,245
Ungarn	0,252	0,247	0,241	0,269	0,272	0,283	0,286	0,282	0,282	0,281
Vereinigtes Königreich	0,339	0,324	0,329	0,330	0,313	0,302	0,316	0,324	0,315	:
Zypern	0,290	0,295	0,301	0,292	0,310	0,324	0,348	0,336	0,321	0,308

: nicht verfügbar

Quelle: EU-SILC, Eurostat-Datenbank

3. Wie hat sich der Gini-Koeffizient für Deutschland im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im Vergleich zu den anderen OECD-Ländern entwickelt?

Die OECD nutzt für ihre Vergleiche der Maßzahlen der Einkommensverteilung das Sozio-ökonomische Panel (SOEP) als Datenbasis. Um eine internationale Vergleichbarkeit erreichen zu können, wird jedoch im Gegensatz zu den national verwendeten Maßzahlen auf Basis des SOEP das selbstgenutzte Wohneigentum nicht berücksichtigt. Die Werte können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Für das Jahr 2017 liegen noch keine Werte vor, die Werte für 2016 sind – soweit vorhanden – zum Teil noch als vorläufig anzusehen.

Gini-Koeffizient (verfügbares Einkommen nach Steuern und Transferleistungen)

OECD-Mitgliedstaat	Jahr																
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Deutschland	0,264	0,270	0,280	0,282	0,285	0,297	0,29	0,295	0,287	0,288	0,286	0,291*	0,289	0,292	0,289	0,293	:
Australien	0,317	:	:	:	0,315	:	0,268	0,277	0,336	:	0,334	:	0,326*	:	0,337	:	:
Belgien	:	:	:	:	0,287*	0,277	0,268	0,277	0,266	0,272	0,267	0,270	0,265	0,265	0,266	0,268	:
Chile	:	:	:	:	:	0,511	:	:	0,480*	:	:	0,471	:	0,465	:	0,454	:
Dänemark	:	:	:	:	:	0,232	0,239	0,246	0,242	0,238	0,252	0,251*	0,249	0,254	0,256	0,263	:
Estland	:	:	:	:	0,346	0,335	0,338	0,312	0,313	0,309	0,317	0,323	0,326	0,357*	0,346	0,330	:
Finnland	0,254*	0,262	0,258	0,261	0,266	0,265	0,268	0,269	0,264	0,259	0,264	0,264	0,260	0,262	0,257	0,260	0,259
Frankreich	0,287	0,287	0,284	0,282	0,283	0,288	0,293	0,292	0,293	0,293	0,303	0,309	0,305*	0,291	0,293	0,295	:
Griechenland	:	:	:	:	0,333*	0,345	0,337	0,329	0,328	0,330	0,336	0,333	0,338	0,342	0,339	0,340	:
Irland	:	:	:	:	0,323*	0,324	0,316	0,304	0,295	0,312	0,298	0,307	0,310	0,308	0,298	0,297	:
Island	:	:	:	:	0,261*	0,273	0,289	0,286	0,305	0,266	0,249	0,252	0,253	0,241	0,246	:	:
Israel	0,347	:	:	:	0,378	:	:	:	0,371	0,373	0,376	0,371*	0,371	0,360	0,365	0,360	0,346
Italien	0,323	:	:	:	0,331*	0,324	0,324	0,313	0,317	0,315	0,327	0,327	0,330	0,325	0,326	0,333	:
Japan	0,337	:	:	0,321	:	0,329	:	:	0,336*	:	:	:	0,330	:	:	:	:
Kanada	0,315*	0,317	0,317	0,315	0,321	0,315	0,316	0,317	0,315	0,316	0,316	0,313	0,317	0,32	0,313	0,318	:
Korea	:	:	:	:	0,306	0,312	0,306	0,312	0,314	0,314	0,310	0,311	0,307*	0,302	0,302	0,295	:
Lettland	:	:	:	:	0,363*	0,392	0,351	0,374	0,373	0,354	0,347	0,352	0,347	0,351	0,350	0,346	0,347 P
Litauen	:	:	:	:	0,350*	0,352	0,329	0,338	0,358	0,366	0,329	0,322	0,350	0,352	0,381	0,372	:
Luxemburg	:	:	:	:	0,263	0,281	0,274	0,275	0,289	0,277	0,27	0,276	0,298	0,279	:	0,306*	:
Mexiko	0,507	:	0,487	:	0,474	0,486	0,471	:	0,475	:	0,466	:	0,457*	:	0,459	:	:
Neuseeland	0,339	:	:	0,335	:	:	:	:	0,330	0,324	:	0,323*	0,333	:	0,349	:	:
Niederlande	0,292	:	:	:	0,284	0,280	0,280	0,295	0,286	0,283	0,283	0,289*	0,288	0,287	0,303	0,288	0,285 P
Norwegen	0,261	:	:	:	0,285*	:	:	:	0,250*	0,245	0,249	0,250	0,253	0,252	0,257	0,272	:
Österreich	:	:	:	:	:	:	0,284*	0,281	0,289	0,289	0,280	0,281	0,275	0,279	0,274	0,276	:
Polen	:	:	:	:	0,376*	0,327	0,315	0,316	0,308	0,303	0,305	0,301	0,297	0,299	0,298	0,292	:
Portugal	:	:	:	:	0,384*	0,379	0,369	0,361	0,355	0,337	0,341	0,337	0,337	0,341	0,338	0,336	:
Schweden	0,243	:	:	:	0,234	:	:	:	0,259	0,269	0,269	0,273	:	0,268*	0,274	0,278	0,282
Schweiz	:	:	:	:	:	:	:	:	0,298	0,298	0,298	0,289	0,250	0,295*	0,297	0,296	:
Slowakei	:	:	:	:	0,265*	0,289	:	0,245	0,256	0,264	0,263	0,261	0,250	0,269	0,247	0,251	:
Slowenien	:	:	:	:	0,241*	0,240	0,237	0,239	0,234	0,245	0,244	0,244	0,249	0,254	0,251	0,250	:
Spanien	:	:	:	:	:	:	0,324*	0,327	0,333	0,333	0,339	0,341	0,334	0,345	0,344	0,345	:
Tschechien	:	0,260	:	:	0,268*	0,261	0,260	0,256	0,259	0,257	0,259	0,257	0,253	0,259	0,257	0,258	:
Türkei	:	:	:	:	0,430	:	:	0,409	:	0,411	0,417	0,403*	0,399	0,390	0,398	0,404	:
Ungarn	0,293	:	:	0,303	:	0,291	:	0,272*	:	0,272	:	:	0,289	:	0,288	:	:
USA	0,357	0,360	0,376	0,374	0,360	0,380	0,384	0,376	0,378	0,379	0,380	0,389	0,389	0,396*	0,394	0,390	0,391
Vereinigtes Königreich	0,352	0,340	0,359*	0,353	0,354	0,359	0,364	0,373	0,369	0,374	0,351	0,354	0,351	0,358	0,356	0,360	0,351

: Wert nicht vorhanden

* ggf. Zeitreihenbruch, ab diesem Jahr wurde die neue Einkommensdefinition verwendet

P vorläufiger Wert

Quelle: OECD-Datenbank

4. Wie hat sich der Gini-Koeffizient für Deutschland im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung in den einzelnen Bundesländern entwickelt?

Nur die Stichprobe des Mikrozensus ist ausreichend groß, um nach Bundesländern differenzieren zu können. Der Gini-Koeffizient auf Basis des Mikrozensus ist jedoch wegen eines Zeitreihenbruchs auf der einschlägigen Internetseite amtliche-sozialberichterstattung.de der Statistischen Ämter des Bundes und der Länder erst ab dem Jahr 2005 ausgewiesen. Die Werte können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Gini-Koeffizient der Äquivalenzeinkommen¹⁾

Land	Jahr												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Baden-Württemberg	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29
Bayern	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29
Berlin	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,29	0,30	0,29	0,30	0,30	0,30
Brandenburg	0,27	0,26	0,25	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,26	0,27
Bremen	0,30	0,29	0,29	0,29	0,30	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31
Hamburg	0,32	0,31	0,32	0,32	0,33	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32
Hessen	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,31	0,31	0,30	0,31	0,31	0,31
Mecklenburg-Vorpommern	0,26	0,25	0,25	0,25	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,25	0,26	0,26	0,27
Niedersachsen	0,29	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28
Nordrhein-Westfalen	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,30	0,29	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30
Rheinland-Pfalz	0,29	0,28	0,28	0,29	0,29	0,30	0,29	0,29	0,30	0,29	0,29	0,29	0,30
Saarland	0,28	0,28	0,28	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,28	0,28	0,28	0,29	0,29
Sachsen	0,24	0,24	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,26	0,25	0,25
Sachsen-Anhalt	0,25	0,25	0,25	0,25	0,26	0,25	0,25	0,26	0,26	0,26	0,26	0,26	0,25
Schleswig-Holstein	0,28	0,28	0,28	0,28	0,29	0,28	0,28	0,29	0,29	0,29	0,29	0,28	0,29
Thüringen	0,25	0,24	0,24	0,24	0,24	0,25	0,24	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,24
Deutschland	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29
Nachrichtlich:													
Früheres Bundesgebiet (ohne Berlin)	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,29	0,30	0,30	0,30
Neue Bundesländer (einschl. Berlin)	0,27	0,26	0,26	0,26	0,26	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27	0,27

Ergebnisse des Mikrozensus. Ab 2011 basiert die Hochrechnung auf den fortgeschriebenen Ergebnissen des Zensus 2011. Durch Effekte der Umstellung auf eine neue Stichprobe im Berichtsjahr 2016 sowie durch Sondereffekte im Kontext der Bevölkerungsentwicklung ist die Vergleichbarkeit der Mikrozensusergebnisse ab dem Berichtsjahr 2016 mit den Vorjahren eingeschränkt. IT.NRW

¹⁾ Äquivalenzeinkommen der Bevölkerung in Privathaushalten am Ort der Hauptwohnung. Berechnet auf Basis der neuen OECD-Skala.

Quelle: Mikrozensus, www.amtlche-sozialberichterstattung.de

5. Wie hat sich die Einkommensverteilung in Deutschland (in Dezilen) im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung entwickelt (bitte zusätzlich das erste und das letzte Dezil in Perzentilen aufschlüsseln)?

Die Einkommensverteilung in Deutschland nach Dezilen liegt der Bundesregierung auf Basis der Erhebungen EU-SILC und SOEP vor. Die jüngsten verfügbaren Wellen bilden beim SOEP (v33.1) die Einkommen des Jahres 2015 bzw. bei EU-SILC das Einkommen des Jahres 2016 ab. Eine vergleichbare Zeitreihe liegt bei EU-SILC erst seit dem Jahr 2008 vor. Eine Aufschlüsselung des ersten und letzten Dezils nach Perzentilen liegt der Bundesregierung nur für die Datenquelle EU-SILC und für ausgewählte Perzentile vor. Die Werte für die beiden Datenquellen können den nachfolgenden Tabellen entnommen werden.

Es wird darauf hingewiesen, dass die negativen Anteile im 1. Perzentil nach EU-SILC im Wesentlichen im Zusammenhang mit selbstständiger Tätigkeit stehen. Negatives Einkommen kann entstehen, wenn die selbständige Tätigkeit Verlust einbrachte oder als Folge von Steuernachzahlungen.

Verteilung der jährlichen Nettoäquivalenzeinkommen auf Dezile

	SOEP ¹⁾															
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013 ²⁾	2014	2015
D ₁₀	21,3%	21,6%	22,5%	22,7%	22,8%	23,9%	23,5%	23,8%	23,3%	22,6%	22,9%	23,1%	23,2%	23,5%	23,1%	23,4%
D ₉	14,1%	14,0%	14,1%	14,0%	14,3%	14,2%	14,3%	14,2%	14,2%	14,3%	14,4%	14,3%	14,4%	14,4%	14,6%	14,5%
D ₈	12,0%	11,9%	11,9%	11,8%	11,8%	11,8%	11,9%	11,8%	12,0%	12,0%	11,9%	12,0%	12,0%	12,1%	12,1%	12,1%
D ₇	10,5%	10,5%	10,4%	10,4%	10,4%	10,3%	10,4%	10,4%	10,4%	10,5%	10,5%	10,5%	10,4%	10,5%	10,5%	10,5%
D ₆	9,4%	9,4%	9,3%	9,3%	9,3%	9,2%	9,2%	9,2%	9,3%	9,4%	9,3%	9,3%	9,2%	9,2%	9,3%	9,3%
D ₅	8,5%	8,5%	8,4%	8,4%	8,4%	8,2%	8,2%	8,2%	8,2%	8,3%	8,3%	8,2%	8,2%	8,1%	8,3%	8,3%
D ₄	7,7%	7,6%	7,5%	7,5%	7,5%	7,3%	7,3%	7,2%	7,3%	7,4%	7,3%	7,3%	7,3%	7,2%	7,3%	7,3%
D ₃	6,8%	6,8%	6,6%	6,6%	6,5%	6,4%	6,4%	6,4%	6,4%	6,5%	6,4%	6,3%	6,4%	6,2%	6,3%	6,2%
D ₂	5,8%	5,7%	5,5%	5,5%	5,4%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	5,2%	5,2%	5,0%
D ₁	3,9%	3,9%	3,7%	3,7%	3,7%	3,5%	3,6%	3,6%	3,6%	3,6%	3,7%	3,6%	3,6%	3,5%	3,4%	3,3%

1 // Werte mit Berücksichtigung selbstgenutzten Wohneigentums; Einkommensjahr

2 // Zeitreihenbruch durch revidiertes Stichprobenkonzept, vgl. DIW Wochenbericht Nr 25/2015

Quelle: SOEP v33.1, www.armuts-und-reichtumsbericht.de

Verteilung der jährlichen Nettoäquivalenzeinkommen auf Dezile und ausgewählte Perzentile

	EU-SILC ¹⁾								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<i>P</i> ₁₀₀	5,1%	5,2%	5,1%	4,6%	5,5%	5,3%	5,2%	5,1%	5,0%
<i>P</i> ₉₉	2,9%	2,8%	2,6%	2,6%	2,8%	2,8%	2,8%	2,8%	2,7%
<i>P</i> ₉₈	2,4%	2,4%	2,3%	2,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%
<i>P</i> ₉₇	2,2%	2,2%	2,1%	2,1%	2,2%	2,2%	2,2%	2,1%	2,2%
<i>P</i> ₉₆	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%
<i>P</i> ₉₅	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%
D ₁₀	23,4%	23,4%	22,9%	22,4%	23,7%	23,6%	23,6%	23,3%	23,1%
D ₉	14,4%	14,4%	14,5%	14,5%	14,4%	14,7%	14,6%	14,5%	14,5%
D ₈	12,0%	12,0%	12,2%	12,2%	12,1%	12,3%	12,2%	12,2%	12,1%
D ₇	10,5%	10,5%	10,7%	10,7%	10,5%	10,7%	10,6%	10,6%	10,6%
D ₆	9,3%	9,3%	9,4%	9,5%	9,3%	9,4%	9,4%	9,4%	9,4%
D ₅	8,3%	8,3%	8,3%	8,4%	8,2%	8,3%	8,3%	8,3%	8,3%
D ₄	7,3%	7,3%	7,3%	7,4%	7,2%	7,3%	7,3%	7,3%	7,3%
D ₃	6,4%	6,3%	6,3%	6,4%	6,3%	6,3%	6,2%	6,3%	6,3%
D ₂	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,1%	5,0%	5,0%	5,1%	5,2%
D ₁	3,3%	3,3%	3,2%	3,4%	3,2%	2,4%	2,9%	3,1%	3,2%
<i>P</i> ₅	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,3%	0,3%	0,3%	0,4%
<i>P</i> ₄	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%
<i>P</i> ₃	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,3%	0,2%	0,3%	0,3%	0,3%
<i>P</i> ₂	0,2%	0,3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%
<i>P</i> ₁	0,1%	0,0%	-0,1%	0,1%	0,0%	-0,4%	-0,1%	-0,1%	-0,1%

1 // Werte mit Berücksichtigung selbstgenutzten Wohneigentums; Einkommensjahr

Quelle: EU-SILC, Eurostat-Datenbank

6. Wie hat sich die Einkommensverteilung in den einzelnen Bundesländern (in Dezilen) im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung entwickelt (bitte zusätzlich das erste und das letzte Dezil in Perzentilen aufschlüsseln)?

Entsprechende Daten in der gewünschten Differenzierung nach Bundesländern liegen der Bundesregierung nicht vor.

7. Wie hat sich die Differenz zwischen den 10 Prozent niedrigsten Einkommen und den 10 Prozent höchsten Einkommen im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im EU-Vergleich entwickelt?

Die erbetenen Werte für die verfügbaren Jahre können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden.

Differenz zwischen oberen Abschneidegrenze des 9. Dezils und der oberen Abschneidegrenze des 1. Dezils in Deutschland und den übrigen EU-Mitgliedstaaten (in Euro)

EU-Mitgliedsstaat	Jahr								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Deutschland	24.774	25.099	25.178	25.818	26.584	27.214	28.139	27.979	28.869
Belgien	22.174	22.894	23.180	23.497	24.788	25.360	25.190	26.573	25.564
Bulgarien	4.636	4.749	4.846	4.405	4.936	5.607	5.831	5.711	6.464
Dänemark	25.304	27.110	28.987	29.407	29.982	31.588	31.586	31.313	32.646
Estland	9.492	9.000	8.880	9.720	10.906	13.202	13.789	14.692	15.117
Finnland	23.779	23.668	25.009	26.188	26.455	26.933	27.339	27.339	26.714
Frankreich	26.171	26.872	27.604	27.783	27.643	27.101	27.859	27.514	:
Griechenland	17.296	17.833	16.884	14.378	12.668	12.512	12.212	12.089	11.924
Irland	29.817	28.892	28.632	28.796	29.354	29.529	30.098	29.961	:
Italien	22.888	23.496	23.192	23.604	23.355	23.381	23.713	24.754	24.702
Kroatien	:	9.394	8.479	8.160	7.975	7.661	7.895	8.159	:
Lettland	9.756	8.159	7.524	7.950	8.540	9.186	10.091	10.480	11.381
Litauen	8.360	7.718	6.410	7.038	7.835	8.537	9.306	10.544	11.404
Luxemburg	42.491	41.062	41.550	42.713	45.592	45.381	45.596	50.103	:
Malta	13.874	13.860	13.717	14.227	15.480	16.837	17.619	18.156	19.818
Niederlande	23.872	23.417	23.441	23.099	23.754	24.392	24.882	26.708	27.985
Österreich	24.567	26.847	26.601	27.749	27.342	29.179	27.854	27.810	30.443
Polen	7.379	6.420	7.250	7.506	7.539	7.866	8.213	8.311	8.275
Portugal	14.464	14.794	14.420	14.187	13.871	14.195	13.953	14.814	14.747
Rumänien	3.609	3.399	3.492	3.533	3.508	3.677	3.918	4.048	4.356
Schweden	22.809	20.820	24.455	27.034	29.065	30.457	29.846	29.632	:
Slowakei	6.705	7.284	7.445	8.245	7.556	7.882	7.360	7.424	:
Slowenien	12.248	12.908	13.223	13.212	13.363	13.943	13.857	13.450	13.842
Spanien	23.079	23.417	22.884	23.111	22.293	22.684	22.852	23.140	23.700
Tschechien	7.860	7.812	8.587	8.827	8.598	8.634	8.403	8.732	9.157
Ungarn	5.341	4.681	5.734	5.724	5.852	6.010	6.050	6.109	6.204
Vereinigtes Königreich	24.745	26.063	25.753	27.752	27.133	30.147	31.293	31.134	:
Zypern	22.081	22.395	23.847	24.607	24.142	22.662	21.114	20.818	20.420

Quelle: EU-SILC, Eurostat-Datenbank

8. Wie hat sich die Differenz zwischen den 10 Prozent niedrigsten Einkommen und den 10 Prozent höchsten Einkommen im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im OECD-Vergleich entwickelt?

Die Differenz zwischen den 10 Prozent niedrigsten Einkommen und den 10 Prozent höchsten Einkommen wird in der Datenbank der OECD nicht ausgewiesen. Hilfsweise wird das in der Datenbank enthaltene Verhältnis zwischen dem 90. und dem 10. Perzentil in der folgenden Tabelle dargestellt. Werte für das Jahr 2016 sind – soweit sie vorliegen – zum Teil als vorläufig zu betrachten. Für 2017 sind für keinen OECD-Mitgliedstaat Daten vorhanden.

Verhältnis des 90. Perzentils zum 10. Perzentil (verfügbares Einkommen)

OECD-Mitgliedsstaat	Jahr																
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Deutschland	3,2				3,4				3,5*			3,5	3,5	3,6	3,7	3,7	
Australien	4,3				4,1				4,5				4,4*		4,3		
Belgien					3,3*		3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	
Chile							9,4		7,9*			7,6	7,4	7,4		7,0	
Dänemark	2,7					2,7	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9*	2,8	2,9	2,9	2,9	
Estland					4,9	4,6	4,4	4,4	4,2	4,1	4,4	4,4	4,4	5,2*	5,0	4,9	
Finnland	2,9*	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,1	3,0
Frankreich	3,5					3,4			3,4	3,5	3,6	3,6	3,6*	3,5	3,4	3,5	
Griechenland					4,5*	4,8	4,6	4,4	4,4	4,3	4,6	4,7	4,9	5,1	5,0	5,0	
Irland					4,2*	4,0	4,0	3,8	3,7	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,7	3,6	
Island					2,9*	3,0	3,2	3,2	3,3	3,1	2,8	2,9	2,9	2,9	3,0		
Israel	4,9					6,2			6,2	6,2	6,4	5,9*	6,1	5,9	5,9	5,8	5,4
Italien	4,3				4,3*	4,4	4,3	4,1	4,2	4,2	4,4	4,3	4,4	4,5	4,6	4,9	
Japan	5,1						5,0			5,2*			5,1				
Kanada	4,1*	4,1	4,2	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,2	4,3	4,3	4,4	4,2	4,4	
Korea						4,5	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8*	4,7	4,7	4,4	
Lettland					5,3*	5,3	6,1	5,8	5,8	5,1	5,1	4,9	5,0	4,9	5,1	5,1	5,4 P
Litauen					5,0*	5,2	4,6	4,6	4,8	5,5	4,7	4,5	4,8	4,9	5,4	5,5	
Luxemburg		3,2			3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4	3,4	3,5	3,5		4,0*	
Mexiko	10,3				8,5				9,6		9,5		8,1*		7,2		
Neuseeland	4,2			4,3					4,2	4,2		4,2*	4,2		4,3		
Niederlande	3,3					3,4	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2*	3,2	3,3	3,3	3,3	3,4 P
Norwegen	2,8								3,0	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	
Österreich								3,6*	3,4	3,6	3,5	3,5	3,5	3,4	3,4	3,3	
Polen						4,5	4,2	3,9	4,0	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	
Portugal					5,4*	5,3	5,3	4,9	4,7	4,6	4,5	4,5	4,7	4,9	4,7	4,7	
Schweden	2,8				2,8				3,2	3,3	3,3	3,4		3,2*	3,3	3,3	3,3
Schweiz										3,6		3,7		3,6*	3,7	3,6	
Slowakei					3,2*	3,1	3,0	3,0	3,1	3,2	3,2	3,3	3,2	3,3	3,1	3,1	
Slowenien					3,0*	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	3,2	3,2	3,2	3,3	3,3	3,2	
Spanien							4,6*		4,6	4,8	4,8	5,1	4,9	5,4	5,5	5,3	
Tschechien			3,0		3,2*	3,1	3,1	3,0	2,9	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,1	
Türkei					6,5		6,2			6,3	6,5	6,1*	6,0	5,9	5,9	5,7	
Ungarn	3,6					3,4		3,1*		3,4			3,8		3,6		
USA	5,4					5,9			5,9	5,9	6,1	6,1	6,2	6,4*	6,4	6,1	6,3
Vereinigtes Königreich	4,3	4,3	4,5*	4,5	4,4	4,4	4,6	4,6	4,5	4,5	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2

: Wert nicht vorhanden

* ggf. Zeitreihenbruch, ab diesem Jahr wurde die neue Einkommensdefinition verwendet

P vorläufiger Wert

Quelle: OECD-Datenbank

9. Wie hat sich die Differenz zwischen den 10 Prozent niedrigsten Einkommen und den 10 Prozent höchsten Einkommen im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im EU-Vergleich entwickelt?

Auf die Antwort zu Frage 7 wird verwiesen.

Spitzenverdiener

10. Wie hat sich die Differenz zwischen den 1 Prozent niedrigsten Einkommen und den 1 Prozent höchsten Einkommen im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im EU-Vergleich entwickelt?

Die erbetenen Werte können der nachfolgenden Tabelle entnommen werden. Werte für das Einkommen, das im Jahr 2017 erzielt wurde, liegen noch nicht vor.

Differenz zwischen oberen Abschneidegrenze des 99. Perzentils und der oberen Abschneidegrenze des 1. Perzentils in Deutschland und den übrigen EU-Mitgliedstaaten (in Euro)

EU-Mitgliedsstaat	Jahr								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Deutschland	37.950	37.533	37.330	37.957	40.084	44.597	44.176	44.205	44.262
Belgien	32.863	35.613	35.900	37.176	36.839	37.219	36.963	37.608	38.888
Bulgarien	6.876	7.042	7.175	6.710	7.742	8.501	9.188	8.635	10.015
Dänemark	47.526	46.699	48.736	49.045	50.481	55.153	52.736	49.797	50.706
Estland	14.386	13.554	13.549	15.109	16.633	20.272	20.744	21.317	22.811
Finnland	35.908	36.644	37.780	38.698	40.545	40.648	40.770	41.989	41.738
Frankreich	40.384	42.417	44.517	44.368	45.106	43.420	44.412	43.575	:
Griechenland	26.449	28.267	26.684	22.343	19.132	17.967	18.438	17.892	18.034
Irland	43.813	46.545	45.140	45.210	44.671	48.024	48.533	45.778	:
Italien	36.456	36.370	37.230	37.938	37.367	37.562	37.339	38.613	39.107
Kroatien	:	13.509	12.642	11.875	11.587	11.089	11.762	11.871	:
Lettland	14.508	12.662	11.355	12.312	12.741	14.543	15.632	16.408	17.432
Litauen	12.499	11.529	9.759	10.513	12.397	13.285	14.411	16.904	17.990
Luxemburg	64.762	60.334	60.976	61.643	68.185	68.159	67.599	79.640	:
Malta	19.666	21.674	20.508	20.886	22.365	24.237	26.138	27.692	28.543
Niederlande	40.566	38.473	37.736	37.174	38.375	40.648	40.628	43.652	44.850
Österreich	40.958	44.439	42.515	44.353	44.265	45.858	44.778	45.870	50.386
Polen	11.150	9.963	11.184	11.354	11.490	12.074	12.584	12.530	12.766
Portugal	22.513	23.032	22.602	22.231	21.683	22.186	21.204	22.611	22.860
Rumänien	5.407	4.810	5.027	5.013	4.922	5.132	5.461	5.724	6.177
Schweden	37.714	34.697	40.112	44.393	46.580	48.664	47.506	47.945	:
Slowakei	10.648	11.529	11.580	12.781	11.558	12.609	11.546	12.181	:
Slowenien	18.902	18.882	19.390	19.653	19.736	20.343	20.774	20.146	20.594
Spanien	35.633	35.757	34.345	34.717	33.627	34.012	33.563	34.374	35.025
Tschechien	12.897	12.702	13.956	14.321	14.293	13.739	13.546	13.982	14.933
Ungarn	8.134	6.960	8.554	8.840	8.864	9.132	9.275	9.945	10.734
Vereinigtes Königreich	40.170	41.924	41.605	44.388	41.158	45.584	48.518	47.436	:
Zypern	33.573	33.989	34.135	36.030	35.281	33.837	31.372	31.082	31.037

Quelle: EU-SILC, Eurostat-Datenbank

11. Wie hat sich die Differenz zwischen den 1 Prozent niedrigsten Einkommen und den 1 Prozent höchsten Einkommen im Zeitraum von 2000 bis 2017 nach Kenntnis der Bundesregierung im OECD-Vergleich entwickelt?

Die erbetenen Daten liegen der Bundesregierung nicht vor.

12. Wie haben sich die Anzahl und der Anteil der Personen mit einem zu versteuernden Einkommen ab 1 Mio. Euro in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum von 2000 bis 2017 entwickelt?

Bundesstatistiken zur Lohn- und Einkommensteuer liegen seit dem Jahr 2001 bis zum Jahr 2012 nur im dreijährigen Turnus und darüber hinaus aufgrund der Veranlagungsfristen aktuell lediglich bis zum Veranlagungsjahr 2014 vor. Die erbetene Auswertung der zu versteuernden Einkommen kann zudem nicht nach Personen, sondern ausschließlich nach Steuerpflichtigen vorgenommen werden, wobei zusammen veranlagte Paare als ein Steuerpflichtiger zählen.

Die entsprechenden Ergebnisse der Sonderauswertungen des Statistischen Bundesamtes können der folgenden Tabelle entnommen werden.

Unbeschränkt Steuerpflichtige mit einem zu versteuernden Einkommen ab einer Million Euro

Jahr	Anzahl	Anteil in Prozent*
2014	17.192	0,043%
2013	15.678	0,039%
2012	14.872	0,038%
2010	13.068	0,034%
2007	15.330	0,040%
2004	8.647	0,024%
2001	11.383	0,039%

*) Der Anteil bezieht sich auf alle unbeschränkt Steuerpflichtigen in Deutschland.

Quelle: Lohn- und Einkommensteuerstatistik 2001 bis 2014, Statistisches Bundesamt

13. Wie haben sich die Anzahl und der Anteil der Personen mit einem zu versteuernden Einkommen ab 1 Mio. Euro in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum von 2000 bis 2017 im EU-Vergleich entwickelt?

Hierzu liegen der Bundesregierung keine Informationen vor.

14. Wie haben sich die Anzahl und der Anteil der Personen mit einem zu versteuernden Einkommen ab 1 Mio. Euro in Deutschland nach Kenntnis der Bundesregierung im Zeitraum von 2000 bis 2017 im OECD-Vergleich entwickelt?

Hierzu liegen der Bundesregierung keine Informationen vor.

15. Welche Anzahl und welcher Anteil der Bevölkerung hatten im letzten Jahr nach Kenntnis der Bundesregierung ein zu versteuerndes Einkommen von über 65 000 Euro im Jahr?

Die entsprechenden Ergebnisse der Sonderauswertungen des Statistischen Bundesamtes können der folgenden Tabelle entnommen werden. Entsprechend den Ausführungen in der Antwort zu Frage 12 wurde zur Beantwortung der Frage 15 die Anzahl der betroffenen Steuerpflichtigen zusätzlich auf die Gesamtzahl der unbeschränkt Steuerpflichtigen bezogen.

**Unbeschränkt Steuerpflichtige mit einem zu versteuernden Einkommen
von über 65.000 Euro**

Anzahl	Bevölkerung 2014	Anteil in Prozent*
3.482.754	81.197.500	4,29%

*) Der Anteil bezieht sich auf die deutsche Bevölkerung (Stand: 31.12.2014).

Anzahl	Unbeschränkt Lohn- und Einkommensteuerpflichtige	Anteil in Prozent ¹⁾
3.482.754	40.175.995	8,67%

1) Der Anteil bezieht sich auf alle unbeschränkt Steuerpflichtigen in Deutschland.

Quelle: Lohn- und Einkommensteuerstatistik 2014, Statistisches Bundesamt

