

## Antwort

### der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Beate Müller-Gemmeke, Uwe Kekeritz, Markus Kurth, weiterer Abgeordneter und der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN – Drucksache 19/6489 –**

### **Befristete Beschäftigungsverhältnisse bei der Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH**

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Die GIZ ist eine gemeinnützige GmbH, die sich im vollständigen Besitz des Bundes befindet. Als alleiniger Gesellschafter hat die Bundesregierung eine erhebliche Mitverantwortung für die Personalpolitik und die Arbeitsbedingungen der Beschäftigten.

Dennoch ist die GIZ seit Jahren wegen ihrer Befristungspraxis in der Kritik. Ein beträchtlicher Teil der Belegschaft ist sachgrundlos oder mit Sachgrund befristet beschäftigt.

Angesichts der Personalentwicklungskosten, der hohen Nachfrage nach Arbeitskräften auf dem Arbeitsmarkt und der im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD angekündigten Veränderungen des Befristungsrechts stellt sich die Frage, ob die derzeitige Personalpolitik nachhaltig und zeitgemäß ist.

#### Vorbemerkung der Bundesregierung

Die Fragen zur Befristung mit und ohne Sachgrund beziehen sich auf das deutsche Arbeitsrecht und deutsche Arbeitsverträge. Daher werden in der Antwort zu den Fragen 2 bis 20 nur deutsche Arbeitsverträge betrachtet.

Die nachgefragten Personaldaten liegen in der GIZ nicht alle zum gleichen Stichtag vor. Wo immer Zahlen zum Stichtag 31. Dezember 2018 vorlagen, wurden diese entsprechend angegeben (Fragen 1, 17). Bei den Frage 2, 4 und 6 handelt es sich um Daten, die quartalsweise erhoben werden und zum 31. Dezember 2018 noch nicht vorlagen. Bei diesen Fragen wurden daher die Zahlen zum Stichtag 30. September angegeben. Die in den Fragen 3, 5 und 11 erfragten Zahlen werden nur einmal im Jahr anlässlich des Jahresabschlusses erhoben. In diesen Fällen konnten die Daten nur bis zum 31. Dezember 2017 angegeben werden.

1. Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung der Umsatz der GIZ von 2013 bis heute jährlich entwickelt;
  - a) wie hoch sind davon die Personalausgaben, und
  - b) wie haben sich die Personalzahlen im Verhältnis dazu entwickelt?

Die Fragen 1, 1a und 1b werden gemeinsam beantwortet.

Abschließende Zahlen zu Umsatz und Personalaufwand für das Jahr 2018 stehen erst nach erfolgtem Jahresabschluss und erfolgter Jahresabschlussprüfung 2018 zur Verfügung.

		2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Umsatz</b>	Euro	1.945.238.689	1.959.324.193	2.066.702.332	2.197.433.633	2.344.647.174	/
<b>Personalaufwand</b>	Euro	687.863.947	747.307.713	794.998.094	856.984.492	971.693.064	/
<b>Personen</b>	Anzahl	16.510	16.410	17.319	18.260	19.506	20.726**
<b>Personen mit deutschem Arbeitsvertrag*</b>	Anzahl	5.266	5.150	5.370	5.655	6.058	6.530**
<b>Nationales Personal</b>	Anzahl	11.244	11.260	11.949	12.605	13.448	14.196**

Entwicklung der Personalzahlen im Verhältnis zur Umsatzentwicklung

Entwicklung – Veränderungen	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
<b>Personen</b>	-0,6%	5,5%	5,4%	6,8%	6,3%**
<b>Umsatz</b>	0,7%	5,5%	6,3%	6,7%	/
<b>Verhältnis Entwicklung Personal/Entwicklung Umsatz</b>	-0,86	1	0,86	1,02	/

\* Inlandspersonal, entsandtes Auslandspersonal

\*\* vorläufige Zahlen zum Stichtag 31. Dezember 2018

2. Wie hat sich nach Kenntnis der Bundesregierung die Zahl der Beschäftigten bei der GIZ von 2013 bis heute jährlich absolut und Prozentual entwickelt, die

Die großen GIZ-Standorte Berlin, Bonn und Eschborn sind mit den übrigen Inlandsstandorten sowie den Auslandsstandorten aufgrund der unterschiedlichen Fallzahlen nicht vergleichbar. Die übrigen Inlandsstandorte und die Auslandsstandorte werden daher in den Fragen 2a) – 2c) jeweils zusammengefasst dargestellt. Die Zahlen zum 31. Dezember 2018 liegen noch nicht vor. Daher wurden für 2018 die zuletzt verfügbaren Zahlen vom 30. September 2018 (3. Quartalsabschluss) eingefügt. Für alle anderen Jahre gilt jeweils der Stichtag 31. Dezember.

a) befristet ohne Sachgrund,

Aufschlüsselung nach Standorten, absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	351	301	299	389	474	523
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	146	116	175	235	292	358
<b>Berlin</b>	104	89	95	119	140	148
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	24	19	15	19	23	23
<b>Ausland</b>	564	522	570	631	680	683
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>1.189</b>	<b>1.047</b>	<b>1.154</b>	<b>1.393</b>	<b>1.609</b>	<b>1.735</b>

Aufschlüsselung nach Standorten; Prozentuale Entwicklungen

	Δ 2013-2014	Δ 2014-2015	Δ 2015-2016	Δ 2016-2017	Δ 09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	-14,2%	-0,7%	30,1%	21,9%	10,3%
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	-20,5%	50,9%	34,3%	24,3%	22,6%
<b>Berlin</b>	-14,4%	6,7%	25,3%	17,6%	5,7%
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	-20,8%	-21,1%	26,7%	21,1%	0,0%
<b>Ausland</b>	-7,4%	9,2%	10,7%	7,8%	0,4%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>-11,9%</b>	<b>10,2%</b>	<b>20,7%</b>	<b>15,5%</b>	<b>7,8%</b>

Aufschlüsselung nach Eingruppierung in Vergütungsbänder; absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>BAND 1</b>	24	19	23	24	18	17
<b>BAND 2</b>	190	172	153	202	231	244
<b>BAND 3</b>	272	240	277	364	413	430
<b>BAND 4</b>	629	554	626	695	783	880
<b>BAND 5</b>	53	43	56	91	148	147
<b>BAND 6</b>	21	19	19	17	15	17
<b>TVöD/kein Band</b>					1	
<b>Gesamt</b>	<b>1.189</b>	<b>1.047</b>	<b>1.154</b>	<b>1.393</b>	<b>1.609</b>	<b>1.735</b>

Aufschlüsselung nach Eingruppierung in Vergütungsbänder; Prozentuale Entwicklungen

	Δ 2013-2014	Δ 2014-2015	Δ 2015-2016	Δ 2016-2017	Δ 09/2018
<b>BAND 1</b>	-20,8%	21,1%	4,3%	-25,0%	-5,6%
<b>BAND 2</b>	-9,5%	-11,0%	32,0%	14,4%	5,6%
<b>BAND 3</b>	-11,8%	15,4%	31,4%	13,5%	4,1%
<b>BAND 4</b>	-11,9%	13,0%	11,0%	12,7%	12,4%
<b>BAND 5</b>	-18,9%	30,2%	62,5%	62,6%	-0,7%
<b>BAND 6</b>	-9,5%	0,0%	-10,5%	-11,8%	13,3%
<b>TVöD/kein Band</b>					-100,0%
<b>Gesamt</b>	<b>-11,9%</b>	<b>10,2%</b>	<b>20,7%</b>	<b>15,5%</b>	<b>7,8%</b>

b) befristet mit Sachgrund sowie

Aufschlüsselung nach Standorten; absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	322	293	238	231	228	209
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	141	143	179	188	175	206
<b>Berlin</b>	122	107	103	104	101	104
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	15	13	17	14	13	20
<b>Ausland</b>	908	913	888	789	860	945
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>1.508</b>	<b>1.469</b>	<b>1.425</b>	<b>1.326</b>	<b>1.377</b>	<b>1.484</b>

Aufschlüsselung nach Standorten; Prozentuale Entwicklungen

	$\Delta$ 2013-2014	$\Delta$ 2014-2015	$\Delta$ 2015-2016	$\Delta$ 2016-2017	$\Delta$ 09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	-9,0%	-18,8%	-2,9%	-1,3%	-8,3%
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	1,4%	25,2%	5,0%	-6,9%	17,7%
<b>Berlin</b>	-12,3%	-3,7%	1,0%	-2,9%	3,0%
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	-13,3%	30,8%	-17,6%	-7,1%	53,8%
<b>Ausland</b>	0,6%	-2,7%	-11,1%	9,0%	9,9%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-6,9%</b>	<b>3,8%</b>	<b>7,8%</b>

Aufschlüsselung nach Eingruppierungen in Vergütungsbändern; absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>BAND 1</b>	16	6	6	8	6	6
<b>BAND 2</b>	98	88	72	66	46	29
<b>BAND 3</b>	167	150	131	118	133	160
<b>BAND 4</b>	972	1002	1011	887	854	911
<b>BAND 5</b>	200	175	158	201	290	330
<b>BAND 6</b>	40	39	37	42	45	46
<b>BAND 7</b>	7	5	3	1	3	2
<b>BAND 8</b>	1					
<b>TVöD/kein Band</b>	7	4	7	3		
<b>Gesamt</b>	<b>1.508</b>	<b>1.469</b>	<b>1.425</b>	<b>1.326</b>	<b>1.377</b>	<b>1.484</b>

## Aufschlüsselung nach Eingruppierungen in Vergütungsbändern; Prozentuale Entwicklungen

	$\Delta$ 2013-2014	$\Delta$ 2014-2015	$\Delta$ 2015-2016	$\Delta$ 2016-2017	$\Delta$ 09/2018
<b>BAND 1</b>	-62,5%	0,0%	33,3%	-25,0%	0,0%
<b>BAND 2</b>	-10,2%	-18,2%	-8,3%	-30,3%	-37,0%
<b>BAND 3</b>	-10,2%	-12,7%	-9,9%	12,7%	20,3%
<b>BAND 4</b>	3,1%	0,9%	-12,3%	-3,7%	6,7%
<b>BAND 5</b>	-12,5%	-9,7%	27,2%	44,3%	13,8%
<b>BAND 6</b>	-2,5%	-5,1%	13,5%	7,1%	2,2%
<b>BAND 7</b>	-28,6%	-40,0%	-66,7%	200,0%	-33,3%
<b>BAND 8</b>	-100,0%				
<b>TVöD/kein Band</b>	-42,9%	75,0%	-57,1%	-100,0%	
<b>Gesamt</b>	<b>-2,6%</b>	<b>-3,0%</b>	<b>-6,9%</b>	<b>3,8%</b>	<b>7,8%</b>

c) unbefristet angestellt sind

(bitte nach Standorten, Eingruppierung und „Bändern“ aufschlüsseln)?

## Aufschlüsselung nach Standorten; absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	1.145	1.169	1.182	1.223	1.321	1.382
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	504	493	569	608	612	629
<b>Berlin</b>	179	210	215	244	278	277
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	155	119	114	113	96	94
<b>Ausland</b>	586	643	711	748	765	774
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>2.569</b>	<b>2.634</b>	<b>2.791</b>	<b>2.936</b>	<b>3.072</b>	<b>3.156</b>

## Aufschlüsselung nach Standorten; Prozentuale Entwicklungen

	$\Delta$ 2013-2014	$\Delta$ 2014-2015	$\Delta$ 2015-2016	$\Delta$ 2016-2017	$\Delta$ 09/2018
<b>Eschborn/Frankfurt</b>	2,1%	1,1%	3,5%	8,0%	4,6%
<b>Bonn/Bad Honnef</b>	-2,2%	15,4%	6,9%	0,7%	2,8%
<b>Berlin</b>	17,3%	2,4%	13,5%	13,9%	-0,4%
<b>Sonstige Inlandsstandorte</b>	-23,2%	-4,2%	-0,9%	-15,0%	-2,1%
<b>Ausland</b>	9,7%	10,6%	5,2%	2,3%	1,2%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>2,5%</b>	<b>6,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>4,6%</b>	<b>2,7%</b>

Aufschlüsselung nach Eingruppierungen in Vergütungsbänder; absolute Zahlen

	2013	2014	2015	2016	2017	09/2018
<b>BAND 1</b>	42	38	34	36	68	62
<b>BAND 2</b>	499	477	503	514	561	550
<b>BAND 3</b>	47	51	48	50	67	96
<b>BAND 4</b>	769	873	955	997	1049	1058
<b>BAND 5</b>	339	358	424	494	605	655
<b>BAND 6</b>	493	501	499	529	544	559
<b>BAND 7</b>	96	100	104	106	110	111
<b>BAND 8</b>	19	14	13	12	12	13
<b>TVöD/kein Band</b>	265	222	211	198	56	52
<b>Gesamt</b>	<b>2.569</b>	<b>2.634</b>	<b>2.791</b>	<b>2.936</b>	<b>3.072</b>	<b>3.156</b>

Aufschlüsselung nach Eingruppierungen in Vergütungsbänder; Prozentuale Entwicklungen

	$\Delta$ 2013-2014	$\Delta$ 2014-2015	$\Delta$ 2015-2016	$\Delta$ 2016-2017	$\Delta$ 09/2018
<b>BAND 1</b>	-9,5%	-10,5%	5,9%	88,9%	-8,8%
<b>BAND 2</b>	-4,4%	5,5%	2,2%	9,1%	-2,0%
<b>BAND 3</b>	8,5%	-5,9%	4,2%	34,0%	43,3%
<b>BAND 4</b>	13,5%	9,4%	4,4%	5,2%	0,9%
<b>BAND 5</b>	5,6%	18,4%	16,5%	22,5%	8,3%
<b>BAND 6</b>	1,6%	-0,4%	6,0%	2,8%	2,8%
<b>BAND 7</b>	4,2%	4,0%	1,9%	3,8%	0,9%
<b>BAND 8</b>	-26,3%	-7,1%	-7,7%	0,0%	8,3%
<b>TVöD/kein Band</b>	-16,2%	-5,0%	-6,2%	-71,7%	-7,1%
<b>Gesamt</b>	<b>2,5%</b>	<b>6,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>4,6%</b>	<b>2,7%</b>

3. Wie viele Arbeitsverträge wurden nach Kenntnis der Bundesregierung von der GIZ von 2013 bis heute jährlich
- befristet verlängert,
  - entfristet oder
  - endeten mit Vertragsablauf?

Die Fragen 3a, 3b und 3c werden gemeinsam beantwortet.

Vertragsentwicklung für befristete Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>a) Befristete Vertragsverlängerungen</b>	1.039	1.195	914	810	913
<b>b) Entfristungen</b>	184	171	227	222	215
<b>c) Austritte mit Vertragsablauf</b>	361	431	342	289	289

4. In wie vielen Fällen kommt die Öffnungsklausel in § 14 Absatz 2 des Teilzeitbestedungsgesetzes (TzBfG) nach Kenntnis der Bundesregierung zur Anwendung, bzw. wie viele auf vier Jahre sachgrundlos befristete Arbeitsverträge gibt es bei der GIZ, und welchen Prozentualen Anteil haben diese an der Gesamtbelegschaft?

Die Anzahl der ohne Sachgrund befristeten Beschäftigten, bei denen die tarifliche Öffnungsklausel zur Anwendung kommt, beträgt zum 30. September 2018 962. Das entspricht bei 6 375 Beschäftigten mit einem deutschen Arbeitsvertrag einem Anteil von 15,1 Prozent.

Zum Stichtag 30. September 2018 sind 26 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf vier Jahre sachgrundlos befristet beschäftigt. Dies entspricht 0,4 Prozent der Gesamtbeschäftigtenzahl.

5. Wie viele Arbeitsverträge wurden nach Kenntnis der Bundesregierung von der GIZ von 2013 bis heute jährlich mit Personen abgeschlossen, die mit einer Unterbrechung von
- weniger als einem Jahr,
  - einem bis drei Jahren und
  - mehr als drei Jahren bereits zuvor schon einmal bei der GIZ beschäftigt waren?

Die Fragen 5a, 5b und 5c werden gemeinsam beantwortet.

Für 2018 liegen die entsprechenden Zahlen noch nicht vor, da die GIZ die dafür notwendigen auswertbaren Vertragsdaten erst Anfang 2019 im Rahmen des Jahresabschlusses 2018 erhebt.

2013:

Dauer der Unterbrechung	Anzahl Mitarbeiter
weniger als 1 Jahr	127
zwischen 1 und 3 Jahre	48
mehr als 3 Jahre	42
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>217</b>

2014:

Dauer der Unterbrechung	Anzahl Mitarbeiter
weniger als 1 Jahr	116
zwischen 1 und 3 Jahre	42
mehr als 3 Jahre	45
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>203</b>

2015:

Dauer der Unterbrechung	Anzahl Mitarbeiter
weniger als 1 Jahr	141
zwischen 1 und 3 Jahre	75
mehr als 3 Jahre	71
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>287</b>

2016:

Dauer der Unterbrechung	Anzahl Mitarbeiter
weniger als 1 Jahr	152
zwischen 1 und 3 Jahre	91
mehr als 3 Jahre	48
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>291</b>

2017:

Dauer der Unterbrechung	Anzahl Mitarbeiter
weniger als 1 Jahr	155
zwischen 1 und 3 Jahre	84
mehr als 3 Jahre	73
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>312</b>

6. Wie viele Arbeitsverträge wurden nach Kenntnis der Bundesregierung von der GIZ von 2013 bis heute jährlich
- befristet ohne Sachgrund,
  - befristet mit Sachgrund und
  - unbefristet mit Personen geschlossen, die zuvor als Leiharbeitskräfte beschäftigt waren?

Die Fragen 6a, 6b und 6c werden gemeinsam beantwortet.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
befristet ohne Sachgrund	4	2	3	23	24	15
befristet mit Sachgrund	0	0	0	0	0	0
unbefristet	0	0	0	0	0	0

\* vorläufige Zahlen zum Stichtag 30. September 2018

7. Wie begründet die Bundesregierung die Zahl der befristet Beschäftigten im Vergleich mit der Zahl der befristet Beschäftigten in der freien Wirtschaft?

Die GIZ ist ein weltweit tätiges Unternehmen, das im Auftrag der Bundesregierung im Bereich der internationalen Zusammenarbeit für nachhaltige Entwicklung und der internationalen Bildungsarbeit Projekte mit einer begrenzten Laufzeit von in der Regel maximal drei Jahren umsetzt. Diese Vorhaben sind angepasst auf die spezifischen Anforderungen im jeweiligen Partnerland und dessen Entwicklungsstand und werden eng mit den Partnerregierungen abgestimmt. Auch hat in den letzten Jahren die Komplexität der Themen in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit deutlich zugenommen. Um den dadurch erhöhten fachlichen Anforderungen zu entsprechen, rekrutiert die GIZ gezielt kurzfristig spezialisierte Fachkräfte, die in der Regel zunächst befristete Verträge erhalten.

Befristete Arbeitsverträge erlauben es daher der GIZ, flexibel und wirtschaftlich auf Anforderungen ihrer Auftraggeber reagieren zu können.

8. Wie und mit welchen Ergebnissen wurde nach Kenntnis der Bundesregierung die Wirtschaftlichkeit der Befristungspraxis von der Geschäftsleitung der GIZ evaluiert?

Die GIZ befasst sich kontinuierlich mit der strategischen Dimension (z. B. Internationalisierung) der Personalpolitik. Die Befristungspraxis ist dabei die unternehmerische Entscheidung der Geschäftsleitung der GIZ, die sich an den unternehmerischen Herausforderungen orientiert. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 7 verwiesen.

9. Welche Gutachten wurden nach Kenntnis der Bundesregierung bisher von der Geschäftsleitung der GIZ in Auftrag gegeben, und zu welchen Ergebnissen gelangen diese hinsichtlich der Befristungspraxis, auch im Vergleich mit anderen international agierenden Beratungsunternehmen?

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurden bisher keine Gutachten zur Befristungspraxis in Auftrag gegeben.

#### Personalentwicklungskosten

10. Wie hoch sind nach Kenntnis der Bundesregierung die durchschnittlichen Personalentwicklungskosten bei der GIZ, und aus welchen Kostenblöcken setzen sie sich zusammen?

Die Personalentwicklungskosten setzen sich aus drei Kostenblöcken zusammen.

Obligatorische Einführungsveranstaltungen mit Standardkursen für neue Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Diese kosten zwischen ca. 1 100 Euro für Inlandsbeschäftigte und 3 200 Euro für Auslandspersonal.

Hinzu kommen die ausweisbaren Kosten des formellen Lernens (Kurse, e-Learning, Seminare). Diese belaufen sich für die externen Qualifizierungen bzw. Leistungen der hausinternen Akademie auf durchschnittlich ca. 900 Euro pro Jahr pro Mitarbeitender bzw. Mitarbeitendem mit einem deutschen Arbeitsvertrag.

Der zentrale Baustein von Personalentwicklung ist kontextbezogenes Lernen aus Erfahrung (on-the-job) bzw. im miteinander und voneinander Lernen (Mentoring, Austausch, Diskussion etc.). Die Kosten dafür sind nicht separat beziffer- und auswertbar.

11. Wie hoch war nach Kenntnis der Bundesregierung die personelle Fluktuation bei der GIZ seit 2013 pro Jahr?

Die Fluktuationsquote – berechnet nach der sogenannten BDA-Formel der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (Fluktuationsquote in Prozent entspricht den Abgängen, geteilt durch den durchschnittlichen Personalbestand multipliziert mit 100) – betrug nach Jahren:

2013	2014	2015	2016	2017
10,6%	12,0%	12,1%	10,5%	9,2%

12. Wie hoch sind nach Kenntnis der Bundesregierung die durchschnittlichen Kosten für Neueinstellungen (Rekrutierung, Einarbeitung, Onboardingveranstaltungen, Wissenstransfer und Einarbeitung durch Kolleginnen bzw. Kollegen und Führungskraft)?

Der Kostenaufwand einer Rekrutierung oder der Einarbeitung hängt von der Bewerberlage insgesamt und individuell vom Kompetenzprofil, der Berufserfahrung der Bewerberin bzw. des Bewerbers, den Anforderungen der Funktion sowie den Herausforderungen des Einsatzlandes ab. Die durchschnittlichen Kosten bei Neueinstellungen vom externen Arbeitsmarkt betragen ca. 5 000 Euro pro Stellenbesetzung. Für Onboarding, Einarbeitung und Wissenstransfer wird auf die Antwort zu Frage 10 verwiesen.

13. Welchen Zeitraum kalkuliert die GIZ nach Kenntnis der Bundesregierung für eine Neueinstellung ein, bis diese vollständig eingearbeitet ist?

Eine kalkulatorische Einarbeitungszeit über alle Funktionen und Einsatzkontexte hinweg ist bei der GIZ nicht vorgesehen. Maßgeblich ist der individuelle Lernbedarf, um eine Funktion je nach beruflicher Vorerfahrung und den individuellen Anforderungen des jeweiligen Arbeitsplatzes professionell auszufüllen. Die standardisierten Einführungsveranstaltungen dauern durchschnittlich je nach Funktionsgruppe zwischen einer und drei Wochen (inkl. Auftrags- und Finanzmanagement). Daneben erfolgt nach 100 Tagen ein anlassbezogenes Mitarbeitergespräch, in dem die Einarbeitung reflektiert und mögliche Lernfelder besprochen werden. Dies wiederholt sich im jährlichen Mitarbeitergespräch. Die GIZ setzt auf permanentes Lernen und den Erhalt der Beschäftigungsfähigkeit, insofern kann sich entlang der sich verändernden Anforderungen auf einem Arbeitsplatz auch während der Beschäftigungszeit immer wieder individueller Qualifizierungsbedarf ergeben.

14. Wie hoch sind nach Kenntnis der Bundesregierung die durchschnittlichen Kosten für eine Vertragsverlängerung?

Die Bundesregierung hat hierzu keine Kenntnis. Derartige Kosten werden von der GIZ nicht erhoben.

15. Welche Erkenntnisse lassen sich aus Gutachten bezüglich des Wissensverlustes durch die Befristungspraxis der GIZ ableiten, die von der Geschäftsleitung der GIZ in Auftrag gegeben wurden?

Seitens der Geschäftsleitung der GIZ wurden keine solchen Gutachten in Auftrag gegeben.

16. Wie bewertet die Bundesregierung die Befristungspraxis der GIZ vor dem Hintergrund der Personalentwicklungskosten?

Die Nutzung befristeter Arbeitsverträge trägt auf der Grundlage der aktuellen geltenden Rechtslage aus Sicht der Bundesregierung dazu bei, dass die GIZ ihre Liefer- und Reaktionsfähigkeit aufrechterhalten kann. Dies erfolgt im Sinne ihrer Auftraggeber und unter Berücksichtigung der gebotenen Wirtschaftlichkeit. Eine (Um-) Qualifizierung für professionelle Spezialisierungen ist nur mit erheblichem zeitlichem und finanziellem Aufwand möglich.

17. Welche wirtschaftlichen Folgen hätte es nach Kenntnis der Bundesregierung für die GIZ, wenn die Entfristungsquoten für Aufgaben im operativen Bereich um auf folgende Werte angehoben werden würden:
- a) 20 Prozent
  - b) 30 Prozent
  - c) 50 Prozent?

Eine Zielquote für Entfristungen existiert bei der GIZ nicht. Eine starre Quotierung entspräche auch nicht den notwendigen Anforderungen an die Unternehmensführung, um auf kurz-, mittel- und langfristige Bedarfe reagieren zu können. Entsprechend dieser Bedarfe bietet die GIZ ausgewählten Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, die sich im operativen Bereich im fünften Vertragsjahr befinden, eine Entfristung an.

Die Fragen 17a bis 17c werden gemeinsam beantwortet.

Im Jahr 2018 lag diese Entfristungsquote bei 48,2 Prozent. Eine Quote von 50 Prozent entspräche der Entfristung weiterer fünf Beschäftigter.

Genauere wirtschaftliche Folgen lassen sich nicht beziffern. Sie hängen von unterschiedlichen individuellen Faktoren, wie der konkreten Zuordnung zu einem Vergütungsband, den Kosten für eine eventuelle Umqualifizierung usw. ab.

18. Welche Veränderungen würden sich nach Kenntnis der Bundesregierung für die GIZ im Falle der im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD vereinbarten Änderungen der Befristungspraxis ergeben?
- a) Wie viele sachgrundlos befristete Arbeitsverträge, und
  - b) wie viele Arbeitsverträge mit Sachgrund müssten im Falle einer Gesetzesänderung aktuell entfristet werden?

Ein Referentenentwurf zur Umsetzung des Vorhabens zum allgemeinen Befristungsrecht aus dem Koalitionsvertrag für die 19. Legislaturperiode liegt noch nicht vor. Eine entsprechende Folgenabschätzung ist erst nach dem Vorliegen eines ersten Gesetzentwurfs möglich.

19. Welche Überlegungen und Gutachten wurden nach Kenntnis der Bundesregierung bisher von der Geschäftsleitung mit Blick auf die anstehende Gesetzesänderung in Auftrag gegeben, und zu welchen Ergebnissen gelangen diese hinsichtlich der Befristungspraxis der GIZ und deren finanziellen Folgen im Vergleich zur aktuellen Situation?

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurden seitens der Geschäftsleitung der GIZ hierzu keine Gutachten in Auftrag gegeben. Stattdessen hat die Geschäftsleitung eine interne Arbeitsgruppe eingerichtet, die den Gesetzgebungsprozess verfolgen,

die möglichen personalwirtschaftlichen, operativen und wirtschaftlichen Folgen analysieren wird und Vorschläge für eine Anpassung der eigenen Befristungspraxis erarbeiten soll.

20. Welches Kostenrisiko entstände nach Kenntnis der Bundesregierung für die GIZ durch die Veränderungen im Falle der Umsetzung der im Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD vereinbarten Änderungen im Befristungsrecht, und wurden bzw. werden diese Risiken von der GIZ durch Rückstellungen abgesichert?

Rückstellungen für diesen Zweck wurden bisher nicht gebildet. Im Übrigen wird auf die Antwort zu Frage 18 verwiesen.

Verfahren vor Gericht

21. Wie viele Gerichtsverfahren mit arbeitsrechtlichem Bezug wurden nach Kenntnis der Bundesregierung mit Bezug auf die GIZ seit 2013 jährlich geführt und in wie vielen Verfahren
- hatten diese Entfristung oder Wiedereinstellung zum Gegenstand,
  - wurde zu Gunsten der GIZ,
  - zu Gunsten der Beschäftigten oder
  - mit einem Vergleich entschieden, und wie hoch waren insgesamt die Zahlungen, auf die sich die Konfliktparteien von 2013 bis heute jährlich geeinigt haben?

Die Fragen 21a bis 21d werden gemeinsam beantwortet.

	2013	2014	2015		2016	2017	2018
<b>Arbeitsrechtliche Gerichtsverfahren insgesamt</b>	20	12	25		21	13	23
<b>Davon Entfristungsklagen*</b>	12	5	12		15	3	17
Entfristungsklagen zu Gunsten GIZ entschieden	2	1	2		1	3	4
Entfristungsklagen zu Gunsten Kläger/in entschieden	3	2	0		5	0	0
Vergleich	7	2	10		9	0	6
<b>Davon Kündigungsschutzklagen**</b>	3	2	2		1	4	5
Kündigungsschutzklagen zu Gunsten GIZ entschieden bzw. Klagerücknahme	2	0	1		0	1	1
Kündigungsschutzklagen zu Gunsten Kläger/in entschieden	0	0	0		0	0	0
Vergleich	1	2	1		1	3	3
<b>Sonstige arbeitsrechtliche Gerichtsverfahren</b>	5	5	11		5	6	1
<b>Zahlungen GIZ in Euro***</b>	102.200	265.308	269.892		212.668	191.788	168.600

\* 7 Entfristungsklagen sind zum Stand 31. Dezember 2018 noch nicht rechtskräftig entschieden.

\*\* 1 Kündigungsschutzklage ist zum Stand 31. Dezember 2018 noch nicht rechtskräftig entschieden.

\*\*\* Betreffen nur Entfristungs- und Kündigungsschutzklagen

22. Wie viele Gerichtsverfahren wurden nach Kenntnis der Bundesregierung gegen Arbeitnehmervvertretungen der GIZ von 2013 bis heute jährlich geführt und endeten
- zu Gunsten der GIZ bzw. der Vorgängerorganisationen,
  - zu Gunsten der Beschäftigten oder
  - mit einem Vergleich?

Die Fragen 22a bis 22c werden gemeinsam beantwortet.

Die GIZ hat für jeden Betrieb (Berlin, Bonn, Eschborn) einen örtlichen Betriebsrat. Aus diesen setzt sich der sog. Gesamtbetriebsrat für übergeordnete oder mandatierte Belange (§ 50 BetrVG) zusammen.

Gerichtsverfahren gegen Arbeitnehmervvertretungen der GIZ

Jahr	Örtliche Betriebsräte	Gesamtbetriebsrat
2013	/	/
2014	Vier Verfahren, drei endeten durch Erledigungserklärung, eines durch Vergleich	/
2015	/	Ein Verfahren endete durch Vergleich
2016	Ein Verfahren zugunsten des Betriebsrats	/
2017	Ein Verfahren beendet durch Erledigungserklärung	/
2018	/	/

Kontrollen/Bußgelder

23. Wie oft wurde die GIZ nach Kenntnis der Bundesregierung durch die Bundesagentur für Arbeit, die Deutsche Rentenversicherung oder die Finanzkontrolle Schwarzarbeit von 2013 bis heute jährlich kontrolliert?

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurde die GIZ als Inhaberin einer befristeten Verleiherlaubnis nach dem Arbeitnehmerüberlassungsgesetz 2016 von der Bundesagentur für Arbeit geprüft. Die Deutsche Rentenversicherung hat innerhalb ihres Zuständigkeitsbereichs die GIZ 2015 und 2016 geprüft.

Prüfungen durch die Finanzkontrolle Schwarzarbeit der Zollverwaltung hat es in dem angefragten Zeitraum nicht gegeben.

24. Wie viele und welche Verstöße wurden nach Kenntnis der Bundesregierung von den in Frage 23 genannten Kontrollbehörden von 2013 bis heute jährlich festgestellt, und wie hoch waren die jährlich verhängten Bußgelder?

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurden in der Prüfung durch die Bundesagentur für Arbeit im Jahr 2016 keine bußgeldrelevanten Verstöße festgestellt. Es wurde erlaubnisrechtlich beanstandet, dass die Anzahl der zulässigen Verlängerungen von sachgrundlosen Befristungen gemäß § 14 Absatz 2 des Teilzeit- und Befristungsgesetzes in drei Fällen überschritten wurde, in vier Fällen arbeitsvertragliche Vereinbarungen über die Art und Höhe der Vergütung in verleihfreien Zeiten fehlten und in bis zu vier geprüften Fällen in Überlassungsverträgen die nach § 12 Absatz 1 des Arbeitnehmerüberlassungsgesetzes erforderlichen Angaben fehlten.

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurden bei den Prüfungen der Deutschen Rentenversicherung in den Jahren 2015 und 2016 keine bußgeldrelevanten Verstöße festgestellt.

25. Wie hoch waren nach Kenntnis der Bundesregierung die gegen die GIZ von 2013 bis heute jährlich vor Gericht verhängten Geld-, Bewährungs- und Freiheitsstrafen?

Nach Kenntnis der Bundesregierung wurden im angefragten Zeitraum keine Geld-, Bewährungs- und Freiheitsstrafen gegen die GIZ vor Gericht verhängt.



