

## **KLEINE ANFRAGE**

**des Abgeordneten Jürgen Suhr, Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

**Gerichtsstrukturreform zwecks Nachwuchsgewinnung?**

**und**

## **ANTWORT**

**der Landesregierung**

Am 2. Mai 2012 hat Justizministerin Kuder ihren ersten Arbeitsentwurf für ein Konzept zur Reform der Gerichtsstruktur in Mecklenburg-Vorpommern vorgestellt. Dieses Konzept hat der Koalitionsausschuss mit Beschluss vom 21. August 2012 leicht abgewandelt. Danach sollen nunmehr sechs Amtsgerichtsstandorte vollständig aufgegeben und 5 Amtsgerichte in Zweigstellen anderer Amtsgerichte umgewandelt werden. Nach Ansicht der Justizministerin werden der Rückgang der Gesamtbevölkerung und die zunehmende Überalterung die Justiz bei der Personalgewinnung vor erhebliche Probleme stellen. Die Konkurrenz um die abnehmende Zahl von Bewerbern zwischen Wirtschaft und öffentlichem Dienst werde größer werden. Attraktive Standorte seien daher für die Nachwuchsgewinnung von erheblicher Bedeutung. Diese sollen nach den Plänen der Justizministerin gestärkt und ausgebaut werden.

1. Wie hat sich in den letzten zehn Jahren (2001 - 2011) die Altersstruktur der Beschäftigten der einzelnen Amtsgerichte, aufgeschlüsselt nach der Anzahl der Personen, nach höherem, gehobenen, mittlerem und einfachem Dienst und nach den Altersgruppen 20 - 24, 25 - 29, 30 - 34, 35 - 39, 40 - 44, 45 - 49, 50 - 54, 55 - 60, 60 und älter, entwickelt?

Vorbemerkung:

Die Ermittlung der Altersstruktur der Beschäftigten der einzelnen Amtsgerichte ist nur für das Jahr 2012 möglich.

Aus datenschutzrechtlichen Gründen werden alle erhobenen und gespeicherten Daten über eine aus dem Justizdienst des Landes Mecklenburg-Vorpommern ausscheidende Person nach Ablauf einer Frist von sechs Monaten ab ihrem Ausscheiden in der Personaldatenbank gelöscht beziehungsweise ein Rumpfdatensatz erzeugt, mit dem eine Rekonstruktion der Altersstruktur für zurückliegende Zeiträume nicht möglich ist.

Die für die einzelnen Amtsgerichte aufgeschlüsselte Altersstruktur der Beschäftigten im jeweiligen Dienst ist nachfolgend für das Jahr 2012 dargestellt. Dabei wurden die Laufbahngruppen entsprechend den geltenden beamtenrechtlichen Vorschriften aufgeführt:

- Laufbahngruppe 2, 1. Einstiegsamt entspricht dem ehemaligen gehobenen Dienst,
- Laufbahngruppe 1, 2. Einstiegsamt entspricht dem ehemaligen mittleren Dienst,
- Laufbahngruppe 1, 1. Einstiegsamt entspricht dem ehemaligen einfachen Dienst.

### **Altersstruktur der Amtsgerichte, Stichtag 01.09.2012:**

LG: Laufbahngruppe; EA: Einstiegsamt

<b>Amtsgericht Anklam</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	1	0	1	0
	55 bis 60	6	0	1	4	1
	50 bis 54	4	1	0	3	0
	45 bis 49	8	2	2	4	0
	40 bis 44	2	1	0	0	1
	35 bis 39	2	0	1	1	0
	30 bis 34	4	0	3	0	1
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	2	0	0	2	0
<b>gesamt</b>		<b>30</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Bad-Doberan</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	0	0	1	1
	55 bis 60	9	0	1	7	1
	50 bis 54	5	2	1	2	0
	45 bis 49	6	3	0	2	1
	40 bis 44	6	0	2	3	1
	35 bis 39	2	0	2	0	0
	30 bis 34	0	0	0	0	0
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>32</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>4</b>

<b>Amtsgericht Bergen</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	3	0	0	2	1
	55 bis 60	10	0	1	7	2
	50 bis 54	9	1	2	6	0
	45 bis 49	13	4	0	9	0
	40 bis 44	7	2	1	4	0
	35 bis 39	5	0	4	1	0
	30 bis 34	5	0	3	2	0
	25 bis 29	5	0	3	1	1
	20 bis 24	1	0	1	0	0
<b>gesamt</b>		<b>58</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>4</b>

<b>Amtsgericht Demmin</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	7	1	1	5	0
	55 bis 60	9	3	0	4	2
	50 bis 54	13	2	4	6	1
	45 bis 49	12	0	4	7	1
	40 bis 44	4	0	1	3	0
	35 bis 39	5	0	3	2	0
	30 bis 34	1	0	0	1	0
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	3	0	0	3	0
<b>gesamt</b>		<b>55</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>4</b>

<b>Amtsgericht Greifswald</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	7	0	1	6	0
	55 bis 60	10	1	1	6	2
	50 bis 54	7	0	1	6	0
	45 bis 49	9	4	0	5	0
	40 bis 44	7	1	1	4	1
	35 bis 39	9	2	5	2	0
	30 bis 34	5	0	2	3	0
	25 bis 29	2	0	1	1	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>56</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>33</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Grevesmühlen</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	3	1	1	1	0
	55 bis 60	7	2	0	4	1
	50 bis 54	8	1	2	5	0
	45 bis 49	10	0	1	9	0
	40 bis 44	8	1	3	3	1
	35 bis 39	2	0	2	0	0
	30 bis 34	2	0	1	0	1
	25 bis 29	3	0	1	2	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>43</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Güstrow</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	3	0	1	2	0
	55 bis 60	15	3	2	10	0
	50 bis 54	16	1	5	10	0
	45 bis 49	15	3	3	9	0
	40 bis 44	8	0	1	6	1
	35 bis 39	6	3	1	2	0
	30 bis 34	5	0	3	0	2
	25 bis 29	2	0	1	0	1
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>71</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>4</b>

<b>Amtsgericht Hagenow</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	0	0	2	0
	55 bis 60	7	1	2	3	1
	50 bis 54	9	2	2	5	0
	45 bis 49	6	1	1	4	0
	40 bis 44	7	1	0	4	2
	35 bis 39	2	0	2	0	0
	30 bis 34	2	0	2	0	0
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>36</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Ludwigslust</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	1	0	1	0
	55 bis 60	12	1	2	7	2
	50 bis 54	6	1	2	3	0
	45 bis 49	8	0	1	7	0
	40 bis 44	6	2	2	2	0
	35 bis 39	4	1	2	1	0
	30 bis 34	2	1	1	0	0
	25 bis 29	3	0	1	2	0
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>44</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>2</b>

<b>Amtsgericht Neubrandenburg</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	7	1	2	4	0
	55 bis 60	8	1	1	6	0
	50 bis 54	14	5	1	8	0
	45 bis 49	22	10	4	8	0
	40 bis 44	12	0	3	9	0
	35 bis 39	9	0	6	3	0
	30 bis 34	5	0	3	2	0
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	8	0	1	7	0
<b>gesamt</b>		<b>86</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>48</b>	<b>0</b>

<b>Amtsgericht Neustrelitz</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	0	1	1	0
	55 bis 60	11	2	1	7	1
	50 bis 54	7	2	2	3	0
	45 bis 49	10	1	2	5	2
	40 bis 44	5	1	2	2	0
	35 bis 39	4	0	3	1	0
	30 bis 34	0	0	0	0	0
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>39</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Pasewalk</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	6	0	2	3	1
	55 bis 60	5	0	1	4	0
	50 bis 54	5	1	1	2	1
	45 bis 49	6	1	2	3	0
	40 bis 44	5	2	0	3	0
	35 bis 39	4	0	1	2	1
	30 bis 34	2	0	1	1	0
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>33</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Parchim</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	3	1	0	2	0
	55 bis 60	9	2	2	4	1
	50 bis 54	14	1	2	11	0
	45 bis 49	13	3	2	7	1
	40 bis 44	7	2	1	3	1
	35 bis 39	4	0	3	1	0
	30 bis 34	2	0	1	1	0
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>52</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>29</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Ribnitz- Damgarten</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	0	1	1	0
	55 bis 60	6	0	1	4	1
	50 bis 54	11	0	4	7	0
	45 bis 49	7	3	0	4	0
	40 bis 44	7	1	1	4	1
	35 bis 39	7	1	4	2	0
	30 bis 34	2	0	1	0	1
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>43</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Rostock</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	13	3	2	6	2
	55 bis 60	19	1	0	18	0
	50 bis 54	40	14	4	20	2
	45 bis 49	57	12	9	33	3
	40 bis 44	25	1	8	15	1
	35 bis 39	18	1	14	1	2
	30 bis 34	10	0	5	3	2
	25 bis 29	7	0	2	5	0
	20 bis 24	4	0	0	4	0
<b>gesamt</b>		<b>193</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>105</b>	<b>12</b>

<b>Amtsgericht Schwerin</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	4	1	0	3	0
	55 bis 60	14	4	3	7	0
	50 bis 54	25	10	3	12	0
	45 bis 49	24	6	4	14	0
	40 bis 44	19	1	7	11	0
	35 bis 39	11	1	4	6	0
	30 bis 34	6	0	3	3	0
	25 bis 29	5	1	0	4	0
	20 bis 24	8	0	0	8	0
<b>gesamt</b>		<b>116</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>68</b>	<b>0</b>

<b>Amtsgericht Stralsund</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	1	0	1	0	0
	55 bis 60	16	4	2	8	2
	50 bis 54	15	2	2	10	1
	45 bis 49	19	6	2	11	0
	40 bis 44	17	3	4	10	0
	35 bis 39	7	0	4	3	0
	30 bis 34	5	0	3	1	1
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	3	0	3	0	0
<b>gesamt</b>		<b>84</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>44</b>	<b>4</b>

<b>Amtsgericht Ueckermünde</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	6	1	0	4	1
	55 bis 60	6	1	1	3	1
	50 bis 54	4	0	1	3	0
	45 bis 49	1	1	0	0	0
	40 bis 44	6	0	2	4	0
	35 bis 39	3	1	2	0	0
	30 bis 34	3	1	1	1	0
	25 bis 29	1	0	0	1	0
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>31</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>2</b>

<b>Amtsgericht Waren</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	1	0	0	1	0
	55 bis 60	5	1	0	3	1
	50 bis 54	11	0	3	7	1
	45 bis 49	11	4	1	5	1
	40 bis 44	5	0	1	4	0
	35 bis 39	5	1	2	2	0
	30 bis 34	1	0	1	0	0
	25 bis 29	1	0	1	0	0
	20 bis 24	1	0	0	1	0
<b>gesamt</b>		<b>41</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>3</b>

<b>Amtsgericht Wismar</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	3	0	0	2	1
	55 bis 60	16	3	1	11	1
	50 bis 54	7	4	0	3	0
	45 bis 49	9	0	3	6	0
	40 bis 44	6	0	2	4	0
	35 bis 39	7	0	5	1	1
	30 bis 34	0	0	0	0	0
	25 bis 29	0	0	0	0	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>48</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>3</b>



<b>Amtsgericht Wolgast</b>	Altersbereich	Summe alle	Richterinnen/ Richter	LG 2, 1. EA	LG 1, 2. EA	LG 1, 1. EA
	über 60	2	0	0	2	0
	55 bis 60	5	1	0	3	1
	50 bis 54	4	2	2	0	0
	45 bis 49	6	1	1	4	0
	40 bis 44	4	0	1	3	0
	35 bis 39	3	0	2	0	1
	30 bis 34	2	0	1	1	0
	25 bis 29	4	0	1	3	0
	20 bis 24	0	0	0	0	0
<b>gesamt</b>		<b>30</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>2</b>

2. Wo wohnen die Beschäftigten der einzelnen Amtsgerichte (in anonymisierter Form)?
- Wie viele der Beschäftigten wohnen in dem Ort, in dem das jeweilige Amtsgericht seinen Sitz hat?
  - Wie viele der Beschäftigten wohnen in einem anderem als dem Ort, an dem das jeweilige Amtsgericht seinen Sitz hat, aufgeschlüsselt nach Entfernungen von bis zu 10 km, bis zu 20 km, bis zu 30 km, bis zu 40 km, bis zu 50 km und über 60 km?

Vorbemerkung:

Dem Justizministerium liegen in ausgewerteter Form Angaben zu den Amtsgerichten Ribnitz-Damgarten, Stralsund, Bergen/Rügen, Greifswald, Anklam und Wolgast vor, die auf Berichten der genannten Amtsgerichte beruhen.

Für die vorgenannten Amtsgerichte stellt sich die Verteilung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter in die nachbezeichneten Entfernungsgruppen wie folgt dar:

<b>Amtsgericht</b>	<b>Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter gesamt</b>	<b>Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter mit Wohnsitz am Sitz des Amtsgerichts</b>	<b>Mitarbeiterinnen/Mitarbeiter mit Wohnsitz mit folgender Entfernung zum Sitz des Amtsgerichts</b> <small>(Entfernungen nach google-maps)</small>					
			<b>bis 10 km</b>	<b>bis 20 km</b>	<b>bis 30 km</b>	<b>bis 40 km</b>	<b>bis 50 km</b>	<b>über 50 km</b>
Anklam	25	7	3	2	6	3	3	1
Bergen	57	18	6	10	15	4	0	4
Greifswald	53	24	11	3	5	5	2	3
Stralsund	86	49	4	10	13	5	1	4
Ribnitz-Damgarten	44	20	4	9	2	5	3	1
Wolgast	30	6	5	9	5	2	2	1

3. Wie viele Stellen an den Amtsgerichten, aufgeschlüsselt nach höherem, gehobenem, mittlerem und einfachem Dienst, konnte das Justizministerium in den letzten 5 Jahren nicht besetzen, weil es keine geeigneten Bewerberinnen und Bewerber gab?

Im richterlichen Dienst fehlte es in den letzten fünf Jahren nicht an geeigneten Bewerberinnen und Bewerbern für die an den Amtsgerichten zu besetzenden Stellen.

Sofern freie Stellen im nichtrichterlichen Bereich ausgeschrieben werden konnten, standen ebenfalls geeignete Bewerberinnen und Bewerber zur Verfügung.

4. Wie viele Ausbildungsplätze für eine Tätigkeit bei den Amtsgerichten hat das Justizministerium in den letzten 5 Jahren zur Verfügung gestellt und wie viele Auszubildende hat das Justizministerium in den letzten 5 Jahren übernommen?

In den Jahren 2008 und 2009 erfolgte die Ausbildung im Rahmen der Ausbildungsplatzinitiative der Landesregierung. Im Jahr 2008 wurden durch das Finanzministerium 22 Ausbildungsplätze und im Jahr 2009 20 Ausbildungsplätze für Justizfachangestellte zugewiesen. In den Jahren 2010 bis 2012 standen nach dem Haushaltsplan jeweils 15 Ausbildungsstellen für die Einstellung von Auszubildenden zur Verfügung.

Die Übernahme der Auszubildenden beschränkt sich auf den vorgegebenen Rahmen des Einstellungskorridors. Der Einstellungskorridor ist regelmäßig alle zwei Jahre beim zentralen Personalmanagement im Finanzministerium (PeM) zu beantragen.

Wegen des Überhangabbaus aus dem Personalkonzept 2004 konnten in den Jahren 2008 und 2009 keine Einstellungen erfolgen. Für die Jahre 2010 und 2011 wurde ein Einstellungskorridor von jeweils 10 Justizfachangestellten genehmigt. Für das Jahr 2012 wurden 44 Einstellungen freigegeben. Die Einstellungen an den Gerichten und Staatsanwaltschaften sind in dieser Zahl auch vorgenommen worden.

5. Worauf beruht die dem ersten Arbeitsentwurf für ein Konzept zur Reform der Gerichtsstruktur in Mecklenburg-Vorpommern zu entnehmende Annahme der Landesregierung, dass Orte mit einer höheren Einwohnerzahl attraktiver sind für Nachwuchskräfte als Orte mit einer niedrigeren Einwohnerzahl?

Die Orientierung an der Einwohnerzahl beruht auf der Einschätzung, dass in Orten mit einer höheren Einwohnerzahl regelmäßig eine bessere soziale Infrastruktur und ein größeres Angebot an Dienstleistungen aller Art vorhanden sind als in kleineren Orten.

6. Gibt es nach Ansicht der Landesregierung weitere Kriterien für die Attraktivität eines Gerichtsstandortes für Nachwuchskräfte als das Kriterium der Einwohnerzahl, und wenn ja, welche?

Um den Einfluss individueller Vorstellungen von der Attraktivität eines Standortes zu reduzieren, ist im ersten Arbeitsentwurf neben der Einwohnerzahl nur die raumplanerische Einordnung der jeweiligen Städte (Mittelzentrum/Oberzentrum) berücksichtigt worden.