

KLEINE ANFRAGE

der Abgeordneten Jeannine Rösler, Fraktion DIE LINKE

**Beauftragungen von Rechtsanwaltskanzleien durch die Landesregierung
und**

ANTWORT

der Landesregierung

Vorbemerkung

Entgegen der Fragestellung sind im Geschäftsbereich des Ministeriums für Inneres und Sport auch Mandate aufgeführt, die zwar vor dem Erhebungszeitraum erteilt, zu denen Zahlungen aber erst im Erhebungszeitraum angeordnet wurden. Die Angaben zur Honorarhöhe erfassen nur tatsächliche Zahlungsanordnungen. In nahezu allen Fällen sind Erstattungen durch die unterlegene Partei geleistet worden, die allerdings nicht Gegenstand der Fragestellungen sind. Für den Geschäftsbereich des Finanzministeriums sind ebenfalls Mandate aufgeführt, die zwar vor dem Erhebungszeitraum erteilt, zu denen Zahlungen aber erst im Erhebungszeitraum angeordnet wurden.

1. In wie vielen Fällen wurden Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2006 bis 2012 durch die Landesregierung mandatiert (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Geschäftsbereich	Anzahl der Fälle
Staatskanzlei (Stk)	1
Innenministerium (IM)	32
Justizministerium (JM)	5
Finanzministerium (FM)	72
Wirtschaftsministerium (WM)	51
Landwirtschaftsministerium (LU)	8
Bildungsministerium (BM)	134
Energieministerium (EM)	9
Sozialministerium (SM)	3
Gesamt	315

2. Wie haben sich die Zahlungen der Landesregierung an Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2006 bis 2012 entwickelt (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Die durch das Ministerium für Inneres und Sport in den Jahren 2006 bis 2012 geleisteten Honorarzahungen an Rechtsanwaltskanzleien zeigen keine tendenzielle Entwicklung und liegen im genannten Zeitraum zwischen circa 21.000 EUR und circa 224.000 EUR pro Jahr.

Aufgrund der wenigen Mandatierungen von Rechtsanwaltskanzleien durch das Justizministerium in den Jahren 2006 bis 2012 lassen sich keine tendenziellen Aussagen treffen.

Die durch das Finanzministerium in den Jahren 2006 bis 2012 geleisteten Honorarzahungen an Rechtsanwaltskanzleien zeigen keine tendenzielle Entwicklung und liegen im genannten Zeitraum zwischen circa 34.000 EUR und circa 49.000 EUR pro Jahr.

Die durch das Ministerium für Wirtschaft, Bau und Tourismus in den Jahren 2006 bis 2012 geleisteten Honorarzahungen an Rechtsanwaltskanzleien zeigen keine tendenzielle Entwicklung und liegen im genannten Zeitraum zwischen circa 27.000 EUR und circa 330.000 EUR pro Jahr.

Aufgrund der wenigen Mandatierungen von Rechtsanwaltskanzleien durch das Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz in den Jahren 2006 bis 2012 lassen sich keine tendenziellen Aussagen treffen.

Die durch das Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur in den Jahren 2006 bis 2012 geleisteten Honorarzah­lungen an Rechtsanwaltskanzleien zeigen keine tendenzielle Entwicklung und liegen im genannten Zeitraum zwischen circa 3.000 EUR und circa 87.000 EUR pro Jahr.

Die durch das Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung in den Jahren 2006 bis 2012 geleisteten Honorarzah­lungen an Rechtsanwaltskanzleien zeigen keine tendenzielle Entwicklung und liegen im genannten Zeitraum zwischen circa 2.000 EUR und circa 35.000 EUR pro Jahr.

Aufgrund der wenigen Mandatierungen von Rechtsanwaltskanzleien durch das Ministerium für Arbeit, Gleichstellung und Soziales in den Jahren 2006 bis 2012 lassen sich keine tendenziellen Aussagen treffen.

3. In wie vielen Fällen erfolgten in den Jahren 2006 bis 2012 Zahlungen der Landesregierung an Rechtsanwaltskanzleien aufgrund von gesetzlichem Gebührenrecht und von Honorarvereinbarungen (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

In der Staatskanzlei erfolgte die Zahlung auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Inneres und Sport erfolgten in 28 Fällen die Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht, in vier Fällen aufgrund von Honorarvereinbarungen.

Im Geschäftsbereich des Justizministeriums erfolgten in allen Fällen die Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht.

Im Geschäftsbereich des Finanzministeriums erfolgten in 51 Fällen Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht, in 11 Fällen aufgrund von Honorarvereinbarungen. In 10 Fällen ist im laufenden Verfahren bisher keine Zahlung erfolgt.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Wirtschaft, Bau und Tourismus erfolgten in 46 Fällen Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht, in 17 Fällen aufgrund von Honorarvereinbarungen.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz erfolgten in fünf Fällen Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht, in zwei Fällen aufgrund von Honorarvereinbarungen.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Bildung, Wissenschaft und Kultur erfolgten in 126 Fällen Zahlungen auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht, in acht Fällen aufgrund von Honorarvereinbarungen.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung wurde in einem Fall die Zahlung aufgrund des gesetzlichen Gebührenrechts und in acht Fällen Zahlungen auf der Grundlage einer Honorarvereinbarung vorgenommen.

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Arbeit, Gleichstellung und Soziales erfolgten die Zahlungen ausschließlich auf der Grundlage von gesetzlichem Gebührenrecht.

4. In wie vielen Fällen und aus welchen Gründen wurden Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2006 bis 2012 nach einem Vergabeverfahren von der Landesregierung mandatiert (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Die jeweiligen Mandatierungen erfolgten in allen Geschäftsbereichen der Landesregierung aufgrund einer Vergabeentscheidung.

Ein förmliches Vergabeverfahren ist in keinem der Fälle durchgeführt worden.

5. In wie vielen Fällen haben Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2006 bis 2012 an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt und worin bestand die jeweilige Beratungsleistung (bitte in der Antwort auch den jeweiligen Geschäftsbereichen sowie das Rechtsgebiet angeben)?

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Wirtschaft, Bau und Tourismus wurde in einem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei mit Beratungsleistungen hinsichtlich des Erlasses von Rechtsverordnungen aus dem Bereich Gewerberecht beauftragt.

In den anderen Geschäftsbereichen der Landesregierung haben in keinem Fall Rechtsanwaltskanzleien an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt.

6. Welche Kanzleien wurden aus welchem Grund, zu welchem Gegenstandswert und mit welcher Honorarhöhe in den Jahren 2006 bis 2012 von der Landesregierung beauftragt (bitte in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Staatskanzlei

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Barklage, Brickwedde, Dahlmeier, Roter; Schwerin	Zivilrechtlicher Rückforderungsanspruch Landgericht, Anwaltszwang	48.000,00	3.000,00

Ministerium für Inneres und Sport

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Jahn; Schwerin	Gutachterliche Stellungnahme	./.	742,40 (Honorarvereinbarung)
2	Jahn; Schwerin	Landesarbeitsgericht ; Anwaltszwang	12.734,40	823,60
3	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	36.024,40	3.845,63
4	Geiersberger, Glas & Partner; Rostock	Landesarbeitsgericht; Anwaltszwang	11.100,00	1.731,65
5	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	1.100,00	456,92
6	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	955.986,18	13.061,60
7	Geiersberger, Glas & Partner; Rostock	Bundesarbeitsgericht; Anwaltszwang	11.100,00	694,38

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
8	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Oberlandesgericht; Anwaltszwang		Kein Honorar Prozess obsiegt, Abrechnung erfolgte direkt mit der Gegenseite
9	Gaßner, Groth & Siederer; Berlin	Verwaltungsgericht; Beauftragung aufgrund eines Kabinettsbeschlusses	50.000,00	2.375,01 (Honorarvereinbarung)
10	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	17.803,91	2.547,79
11	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	25.000.000,00	227.708,17
12	Weissleder und Ewer; Kiel	Verwaltungsgericht; Rechtliche Spezialmaterie	286.382,64	8.015,02
13	Geulen und Klinger; Berlin	Oberverwaltungsgericht; Politisch bedeutsam	4.686.600,00	29.718,58
14	Tenge, Willenbrock, Leisse, Brandenburg, Schwerin	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	26.000.000,00	268.060,47
15	Geiersberger, Glas & Partner; Rostock	Landesarbeitsgericht; Anwaltszwang	66.814,94	4.070,51
16	Johansson; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	12.181,36	1.588,65
17	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	21.589,92	408,17
18	Dres. Geulen u. Klinger; Berlin	Gutachten	./.	17.850,00
19	Johansson; Schwerin	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	12.181,36	1.867,35
20	Geiersberger, Glas & Partner; Rostock	Landesarbeitsgericht; Anwaltszwang	72.772,74	6.635,49
21	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	6.774,74	1.139,43
22	Jahn; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	208.358,92	10.595,45
23	Dres. Geulen und Klinger; Berlin	Verwaltungsgericht; Rechtliche Spezialmaterie	4.686.600,00	Noch keine Rechnung gestellt.
24	Schackow; Rostock	Oberlandesgericht; Anwaltszwang	7.218,44	Honorar in 2013 bezahlt

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
25	Johansson; Schwerin	Landgericht; Anwaltszwang	18.000,00	Kein Honorar Prozess obsiegt, Abrechnung erfolgte direkt mit der Gegenseite
26	Latham & Watkins; Hamburg	Verwaltungsgericht; Rechtliche Spezialmaterie; fehlende Personalressourcen	5.000,00	16.680,99 (Honorarvereinbarung)
27	Jahn; Schwerin	Oberlandesgericht - Anwaltszwang	6.774,74	737,80
28	Latham & Watkins; Hamburg	Oberverwaltungsgericht; Rechtliche Spezialmaterie; fehlende Personalressourcen	5.000,00	11.332,67 (Honorarvereinbarung)
29	Jahn; Schwerin	Oberverwaltungsgericht; fehlende Personalressourcen	./.	541,45
30	Geiersberger, Glas & Partner; Rostock	Landesarbeitsgericht; Anwaltszwang	11.700,00	1.925,42
31	Johansson; Schwerin	Verwaltungsgericht; fehlende Personalressourcen	2.500,00	Honorar in 2013 bezahlt
32	Johansson; Schwerin	Verwaltungsgericht; fehlende Personalressourcen	2.500,00	Honorar in 2013 bezahlt

Justizministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Brüggemann/ Rechtsanwältin Ziehms; Schwerin	Amtshaftungsprozess § 9 Ausführungsgesetz zum Gerichtsstrukturgesetz i.V.m. § 78 Zivilprozessordnung	2000,00	nach gesetzlichem Gebührenrecht
2	Geiersberger und Glas/ Rechtsanwältin Dr. Geiersberger; Rostock	Vertretung gemäß § 78 Zivilprozessordnung	20.000,00	verauslagte Gebühren wurden vom Kläger aufgrund des Urteils erstattet
3	Geiersberger und Glas / Rechtsanwältin Dr. Geiersberger; Rostock	Vertretung gemäß § 78 Zivilprozessordnung	6000,00	nach gesetzlichem Gebührenrecht (1565,33)

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
4	Uwe Jahn; Schwerin	Vertretung gemäß § 78 Zivilprozessordnung	vorläufiger Streitwert 16.000,00	nach gesetzlichem Gebührenrecht (899,40)
5	Dr. Schackow & Partner/ Rechtsanwalt Jocksch; Rostock	Amtshaftungsprozess § 9 Ausführungsgesetz zum Gerichtsstrukturgesetz i.V.m. § 78 Zivilprozessordnung	noch nicht bezziffert	nach gesetzlichem Gebührenrecht

Finanzministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Ralf Hoffmann; Stralsund	Unterstützung des Juristen im Landesbesoldungsamt im Zusammenhang mit einer Vielzahl von Klageverfahren, insbesondere zur 2. BesÜV und anderen Materien		29.674,15
2	Brinkmann & Partner; Schwerin	Personalangelegenheit	15.352,92	1.730,20
3	Laub & Pfeiffer	Rechtsgutachten	4.000,00	733,70
4	Brügmann Rechtsanwälte	Schadensersatz	201.316,45	1.257,09
5	Brügmann Rechtsanwälte	Schadensersatz	205.265,67	2.749,33
6	Brinkmann & Partner; Schwerin	Personalangelegenheit	18.823,48	2.060,69
7	Mertz und Bartmann; Schwerin	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	3.690,75	349,86
8	Mertz und Bartmann; Schwerin	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	3.500,00	Lfd. Verfahren
9	Ralf Hoffmann; Stralsund	Unterstützung des Juristen im Landesbesoldungsamt im Zusammenhang mit einer Vielzahl von Klageverfahren, insbesondere zur 2. BesÜV und anderen Materien		30.236,52
10	Schöwe/Knye/ Homann-Triepps; Schwerin	Feststellung eines Mitbestim- mungstatbestandes, örtlicher Personalrat	5.000,00	489,45

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
11	Annette Erbguth; Rostock	Feststellung eines Mitbestimmungstatbestandes, Hauptpersonalrat	4.000,00	856,93
12	Brüggemann Rechtsanwälte	Schadensersatz	205.265,67	3.706,14
13	Dr. Eick & Partner	Insolvenzanfechtung	22.938,21	2.064,65
14	Mertz & Bartmann	Beratung der Landeszentralkasse zu speziellen Rechtsfragen bei der Forderungsbeitreibung mit Vollstreckungs-, Anfechtungs- und Insolvenzrecht		2.380,00
15	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	1.540,92	514,44
16	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	604,21	294,59
17	Möllers & Schulte; Stralsund	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	23.806,19	1.275,44
18	Kölbl, Kurschus & Langhof, Neubrandenburg	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	1.418,95	461,13
19	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht / Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	11.955,90	1.588,65
20	Mertz und Bartmann; Schwerin	Ansprüche aus übergegangenem Recht / Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	70.000,00	3.684,00
21	Dr. Eick & Partner	Insolvenzanfechtung	22.938,21	2.309,55
22	Dr. Eick & Partner	Insolvenzanfechtung	22.938,21	110,19
23	Ralf Hoffmann; Stralsund	Unterstützung des Juristen im Landesbesoldungsamt im Zusammenhang mit einer Vielzahl von Klageverfahren, insbesondere zur 2. BesÜV und anderen Materien		30.236,52
24	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	2.559,95	653,55
25	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	1.148,39	337,37
26	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	4.759,39	732,66

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstands- wert in EUR	Honorarhöhe in EUR
27	Nasner & Kollegen; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	3.227,32	359,50
28	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	530,00	157,68
29	Mertz und Bartmann; Schwerin	Ansprüche aus übergegangenem Recht/Vertretung vor dem Landgericht/Oberlandesgericht	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
30	Ralf Hoffmann; Stralsund	Unterstützung des Juristen im Landesbesoldungsamt im Zusammenhang mit einer Vielzahl von Klageverfahren, insbesondere zur 2. BesÜV und anderen Materien		30.236,52
31	Toussaint pp.; Pinneberg	Vertragsanfechtung	1.048,63	276,68
32	Setterwalls Advokatbyrå AB; Stockholm	Risikoeinschätzung im Zusammenhang Performance Bond; Prüfung Schiffbauvertrag und Performance Bond (Wadan)		2.668,14
33	Klostermann pp.; Schwerin	Prozessvertretung vor dem Landgericht	7.984,15	661,16
34	Brinkmann & Partner; Schwerin	Personalangelegenheit	10.800,00	1.687,28
35	Brinkmann & Partner; Schwerin	Personalangelegenheit	10.800,00	1.001,51
36	Ehlermann, Rindfleisch, Gadow; Hamburg	Beratung im Zusammenhang mit den Bauverträgen für die Stena Neubauten (Wadan)		4.954,68
37	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	625,71	120,67
38	Ralf Hoffmann; Stralsund	Unterstützung des Juristen im Landesbesoldungsamt im Zusammenhang mit einer Vielzahl von Klageverfahren, insbesondere zur 2. BesÜV und anderen Materien		30.236,52
39	Mertz und Bartmann; Schwerin	Schadensersatz	2.834,58	586,08
40	Ursula Laasch, Neustrelitz	Verkehrsrecht Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	1.116,25	173,18

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
41	Nasner & Kollegen; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	7.030,54	1.317,09
42	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	748,45	126,26
43	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	16.979,00	1.673,14
44	Dr. Eick & Partner	Bürgschaft	245.973,60	2.465,68
45	Brinkmann & Partner	Revisionsverfahren, Vertretung gemäß § 11 Abs. 4 ArbGG	3.002,00	805,56
46	Keller & Mennemeyer	Insolvenzanfechtung	22.938,21	3.149,69
47	Marion Krüger	Offene Vermögensfragen		9.381,59
48	Clemens C. Vogelsberg	Offene Vermögensfragen	50.000,00	4.380,39
49	Möllers & Schulte, Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	16.102,87	lfd. Verfahren
50	Nasner & Kollegen; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	8.284,57	lfd. Verfahren
51	Kölbl, Kurschus & Langhof, Neubrandenburg	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	687,52	lfd. Verfahren
52	Lorentz, Macht, Pleuse; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem Landgericht/ Oberlandesgericht	673,00	240,38
53	Brinkmann & Partner; Schwerin	Vertretung des Landes vor dem Amtsgericht Hamburg (Insolvenzverfahren)	100.000,00	2.196,50
54	Vogelsberg; Berlin	offene Vermögensfragen	87.500,00	1.999,32
55	Dr. Eick & Partner; Schwerin	Insolvenzanfechtung	22.938,21	926,54
56	Brinkmann & Partner; Schwerin	Vertretungszwang vor dem LG Schwerin (Grundstücksangelegenheit)	647.223,00	2.074,17
57	Reinheimer; Berlin	offene Vermögensfragen	225.000,00	3.411,41
58	Vogelsberg; Berlin	offene Vermögensfragen	28.867,12	3.992,69
59	Dr. Kramer & Kollegen; Schwerin	Prüfung von Regressansprüchen (InvestitionszulagenG)		1.392,30
60	Dr. Kramer & Kollegen; Schwerin	Prüfung von Regressansprüchen (InvestitionszulagenG)		24.038,00

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
61	Reinheimer; Berlin	offene Vermögensfragen	14.909,27	2.594,20
62	Vogelsberg; Berlin	offene Vermögensfragen	1.533,88	387,82
63	Reinheimer; Berlin	offene Vermögensfragen	225.000,00	3.801,63
64	Brinkmann & Partner; Schwerin	Personalangelegenheit	2.635,92	1.216,49
65	Dr. Kramp; Rostock	Markeneintragung		238,00
66	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
67	Dirk Hülsmann; Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
68	Möllers & Schulte; Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	900,00	lfd. Verfahren
69	Mertz und Bartmann; Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	2.872,04	lfd. Verfahren
70	Kucklick, Wilhelm, Börger, Wolf und Söllner; Dresden	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	bis 5.000,00	lfd. Verfahren
71	Ruth Stefanie Breuer; Bergholz/Berlin	Klage zur Feststellung der Forderung des Landes M-V aus erfolgter Bürgschaftsübernahme	20.000,00	805,95
72	Ruth Stefanie Breuer; Bergholz/Berlin	Klage zur Feststellung der Forderung des Landes M-V aus erfolgter Bürgschaftsübernahme	6.000,00	196,54

Ministerium für Wirtschaft, Bau und Tourismus

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Barklage, Brickwedde	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	1.500,00	133,81
2	Barklage, Brickwedde	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	10.000,00	192,33
3	BBG und Partner	Gutachterliche Stellungnahme zu spezifischen Auslegungsfragen	-	3.998,40
4	Bräutigam BDKD RA und Notare	Beauftragung für Beratungsleistungen hinsichtlich des Erlasses von Rechtsverordnungen	-	60.300,99
5	Brinkmann & Partner	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	10.000,00	1.643,15
6	Brinkmann & Partner	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	318.845,46	3.583,57
7	Brinkmann & Partner	Staatshaftung im Bereich Bau - Anwaltszwang	2.114.299,03	12.316,26
8	Brüggmann	Prozessführung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	25.904,92	1.467,03
9	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	28.657,91	1.196,43
10	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	50.000,00	4777,61
11	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	55.904,00	3.364,73
12	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	540.409,00	4.890,66
13	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	1.080.819,90	5.707,24
14	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	2.000.000,00	2.631,81
15	Brüggmann	Führen von Schadenersatzprozessen mit Anwaltszwang	-	1.961,12
16	Gaßner, Groth Siederer & Coll. (GGSC)	Begutachtung einzelner Rechtsfragen auf dem Gebiet des Fahrgut-, Gefahrstoff- und des Abfallrechts sowie des Zivilrechts	-	80.710,00
17	Geiersberger & Glas	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	1.801,91	577,75
18	Geiersberger & Glas	Personalangelegenheiten	5.500,00	650,53

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
19	Geiersberger & Glas	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	6.028,42	1.185,42
20	Geiersberger & Glas	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	164.375,25	5.059,88
21	Geiersberger & Glas	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	176.140,00	5.197,33
22	Geiersberger & Glas	Personalangelegenheiten	464.969,77	5.364,77
23	Hardt & Römmling	Strafverfahren gegen Dritte (Zuwendungsempfänger)	-	71.470,85
24	Hardt & Römmling	Strafverfahren gegen Dritte (Zuwendungsempfänger)	-	5.274,68
25	Dr. Hasche	Rechtsgutachten im maritimen Bereich, Spezialisierung der Kanzlei auf dem maritimen Sektor	-	15.993,60
26	Henning Niemann	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	43.946,45	2.921,45
27	IRION	Öffentlichkeitsarbeit	-	817,23
28	IRION	Öffentlichkeitsarbeit	-	470,05
29	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang, Erarbeitung eines Widerrufsbescheides im Bereich Schornsteinfegerwesen	15.000,00	1.707,65
30	Klostermann pp	rechtsanwaltliche Vertretung vor Gericht im Rahmen eines komplexen Widerrufsverfahrens im Bereich Schornsteinfegerwesen	15.000,00	15.000,00
31	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	125.400,00	2.715,58
32	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	213.700,00	6.515,49
33	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	448.400,00	4.476,07
34	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	463.404,42	3.448,62
35	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	633.485,35	6.995,06

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
36	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	827.074,03	2.445,45
37	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	964.417,78	5.397,84
38	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	1.033.154,79	5.552,54
39	Klostermann pp	Führen von Schadensersatzprozessen mit Anwaltszwang	2.312.382,61	18.353,13
40	Lorentz-Macht-Fandel	gutachterliche Bewertung eines eventuell strafrechtlichen Verhaltens aufgrund anonymer Anzeige	-	3.022,60
41	Schlatter & Zahl, Konstanz	ausländisches Recht - Anwaltszwang	6.262,92	1.161,74
42	Schuette Law SPRL	Expertise auf dem Gebiet des Beihilferechts	-	161.260,98
43	Schuette Law SPRL	Expertise auf dem Gebiet des Beihilferechts	-	26.967,75
44	Schuette Law SPRL	Expertise auf dem Gebiet des Beihilferechts	-	110.514,08
45	Schuette Law SPRL	Expertise auf dem Gebiet des Beihilferechts	-	111.057,86
46	Schuette Law SPRL	Erstellung von Rechtsgutachten	-	15.156,25
47	Schuette Law SPRL	Erstellung von Rechtsgutachten	-	191.774,04
48	Schuette Law SPRL	Erstellung von Rechtsgutachten	-	16.659,85
49	Siegmund und Heilborn	Staatshaftung im Bereich Schornsteinfegerwesen - Anwaltszwang	20.324,00	1.983,61
50	Prof. Versteyl	Immissionsschutz, Beratung und Begleitung in Genehmigungsverfahren	-	129.719,04
51	Prof. Versteyl	Immissionsschutz, Verwaltungsstreitsache	-	10.814,40

Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Gaßner, Groth, Siederer & Coll.; Berlin	Prozessvertretung im Bereich Tierkörperbeseitigung, Musterverfahren für M-V	155.426,87	23.192,49
2	Rippen; Rostock	Gutachterliche Stellungnahme zu einem endgültigen Prüfbericht der EU-Kommission (Rückforderungsankündigung von EU-Fördermitteln)	5.300.000,00	15.000,00
3	Klostermann pp.; Schwerin, Rostock	Prozessvertretung Landgericht, Anwaltszwang Grundbuchberichtigung	31.000,00	Verfahren noch nicht beendet. Kostennote liegt noch nicht vor.
4	REME RAe; Hamburg	Prozessvertretung, internationales Seerecht, Anwaltszwang (Landgericht)	45.526,80	1.641,96
5	Ahrendt & Partner; Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang (Landesarbeitsgericht)	1.830,60	466,96
6	Ahrendt & Partner; Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang (Bundesarbeitsgericht)	1.830,60	332,43
7	Baumann & Kollegen; Erfurt	Prozessvertretung, (Untervollmacht) Anwaltszwang (Bundesarbeitsgericht)	1.830,60	387,82
8	Toussaint & Schmitt; Karlsruhe	Prozessvertretung, Anwaltszwang Rechtsbeschwerde vor dem Bundesgerichtshof	37.000,00	1.031,00

Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
	Brinkmann & Partner; Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht im Rahmen von Rechtsstreitigkeiten		82.518,63
	Schöwe, Knye, Homann-Triebs; Schwerin	Vertretung u. a. vor dem Oberverwaltungs- und Landesarbeitsgericht im Rahmen von Rechtsstreitigkeiten		30.997,21
	Barenhoff & Dr. Gerhards; Greifswald	Vertretung vor dem Landgericht im Rahmen von Rechtsstreitigkeiten		1.085,04
	Weissleder und Ewer; Kiel	Vertretung vor dem Verwaltungs- und Oberverwaltungsgericht im Rahmen von Rechtsstreitigkeiten		66.893,27

Die Gegenstandswerte können nicht angegeben werden, da diese statistisch nicht erfasst sind.

Ministerium für Energie, Infrastruktur und Landesentwicklung

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Geiersberger, Glas Rechtsanwälte und Fachanwälte; Rostock	Vertretung des Landes in einer Arbeitsstreitigkeit in mehreren Verfahren der 1. und 2. Instanz	35.000,00	5.693,43
2	GSK; München	Rechtsgutachten zur Frage, ob Abschnittsbildung im Energieleitungsbau zulässig ist	entfällt	11.900,00
3	Gleiss, Lutz; Stuttgart	Vertretung des Landes vor dem BVerwG im Streitverfahren Gemeinde Kramerhof ./ Land M-V	60.000,00	17.974,21
4	Dr. Geulen & Dr. Klinger; Berlin	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Streitverfahren EWN Energiewerke Nord GmbH ./ Land M-V	50.000,00	bis Ende 2012 lag noch keine Rechnung vor
5	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Streitverfahren Gemeinde Iven ./ Land M-V), Eilverfahren	12.500,00	bis Ende 2012 lag noch keine Rechnung vor
6	Annette Erbguth; Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Streitverfahren Gemeinde Iven ./ Land M-V, Hauptsacheverfahren	25.000,00	bis Ende 2012 lag noch keine Rechnung vor
7	Hardtke, Svensson & Partner; Greifswald	Prüfung der rechtlichen Voraussetzungen zur Schaffung einer Hafenmarketinggesellschaft	entfällt	5.410,23

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
8	Menold, Bezler; Stuttgart	Vertretung des Landes vor dem Verwaltungsgericht Schwerin im Verwaltungsstreitverfahren GTSmbH ./ Land M-V	laufendes Verfahren; endgültiger Streitwert wurde vom Gericht noch nicht festgesetzt	15.470,00 (Teilbetrag in 2012)
9	Barth, Baumeister Griem und Partner; Bremen	Gutachten zu den Anforderungen an die ÖPNV-Finanzierung in M-V durch die Verordnung (EG) Nr. 1370/2007	entfällt	20.011,84

Ministerium für Arbeit, Gleichstellung und Soziales

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in EUR	Honorarhöhe in EUR
1	Brinkmann & Partner, Schwerin	Gerichtliche Verfolgung von Ansprüchen aus § 43 Absatz 1 GmbHG, Geschäftsführerhaftung	Teilklage 1. Instanz: 10.000,00 Teilklage 2. Instanz 10.000,00 Klage Restforderung 318.845,46	775,64 949,14 7.001,73
2	Brinkmann & Partner, Schwerin	Vertretung in einem Berufungsverfahren vor dem Landesarbeitsgericht	10.000,00	1.746,06
3	Brinkmann & Partner, Schwerin	Vertretung in einem Berufungsverfahren vor dem Landesarbeitsgericht	29.400,00	2.618,33