## **KLEINE ANFRAGE**

der Abgeordneten Simone Oldenburg und Torsten Koplin, Fraktion DIE LINKE

Durchführung schulärztlicher Untersuchungen im Schuljahr 2012/2013 sowie bei Förderschülern

und

## **ANTWORT**

## der Landesregierung

1. In welchem Umfang wurden die schulärztlichen Untersuchungen des Öffentlichen Gesundheitsdienstes im Schuljahr 2012/2013 durchgeführt (bitte nach Landkreisen bzw. kreisfreien Städten und den jeweiligen Untersuchungen in der 4. bzw. 8. Jahrgangsstufe getrennt darstellen)?

Schulärztliche Untersuchungen im Schuljahr 2012/13

|                                       | Erfassung | sgrad in % | Untersuchte absolut |           |
|---------------------------------------|-----------|------------|---------------------|-----------|
|                                       | 4. Klasse | 8. Klasse  | 4. Klasse           | 8. Klasse |
|                                       |           |            |                     |           |
| Rostock                               | 86,2      | 69,6       | 1.258               | 1.009     |
| Schwerin                              | 43,4      | 38,0       | 338                 | 320       |
| Landkreis Mecklenburgische Seenplatte | 100,0     | 83,0       | 2.127               | 1.850     |
| Landkreis Rostock                     | 45,1      | 12,6       | 777                 | 200       |
| Landkreis Vorpommern Rügen            | 89,2      | 43,4       | 1.485               | 719       |
| Landkreis Nordwestmecklenburg         | 19,6      | 11,2       | 244                 | 139       |
| Landkreis Vorpommern Greifswald       | 85,3      | 81,1       | 1.534               | 1.514     |
| Landkreis Ludwigslust Parchim         | 13,6      | 11,5       | 227                 | 188       |
| Mecklenburg-Vorpommern                | 64,4      | 47,5       | 7.990               | 5.939     |

Aus dem Landkreis Ludwigslust-Parchim wurden nur unvollständige Daten übermittelt. Die im Altkreis Ludwigslust durchgeführten Untersuchungen in den 4. Klassen fehlen.

2. In welchem Umfang wurden die jährlichen schulärztlichen Untersuchungen des Öffentlichen Gesundheitsdienstes nach § 3 der "Verordnung über kinder- und jugendärztliche sowie -zahnärztliche Untersuchungen" an Förderschulen in den Schuljahren 2010/2011, 2011/2012 und 2012/2013 durchgeführt (bitte nach Landkreisen bzw. kreisfreien Städten, Schuljahr und den jeweiligen Jahrgangsstufen getrennt darstellen)?

Aufgrund fehlender Schülerzahlen nach neuen Kreisen kann der Erfassungsgrad für zurückliegende Schuljahre nicht ermittelt werden.

Die Schulgesundheitspflegeverordnung sieht jährliche Untersuchungen an Förderschulen vor. Im Rahmen der Gesundheitsberichterstattung werden dem Ministerium für Arbeit, Gleichstellung und Soziales jedoch nur die Untersuchungen in der 4. und 8. Klasse übermittelt.

Erfassungsgrad Förderschulen im Schuljahr 2012/13 in %

|                                       | 4. Klasse | 8. Klasse |  |
|---------------------------------------|-----------|-----------|--|
|                                       |           |           |  |
| Rostock                               | 37,2      | 65,2      |  |
| Schwerin                              | 21,3      | 32,6      |  |
| Landkreis Mecklenburgische Seenplatte | 100,0     | 78,9      |  |
| Landkreis Rostock                     | 50,4      | 56,7      |  |
| Landkreis Vorpommern Rügen            | 39,5      | 59,5      |  |
| Landkreis Nordwestmecklenburg         | 100,0     | 100,0     |  |
| Landkreis Vorpommern Greifswald       | 17,7      | 25,9      |  |
| Landkreis Ludwigslust Parchim         |           |           |  |
| Mecklenburg-Vorpommern                | 58,2      | 57,4      |  |

Schulärztliche Untersuchungen in Förderschulen in den Schuljahren 2010/11, 2011/12 und 2012/13

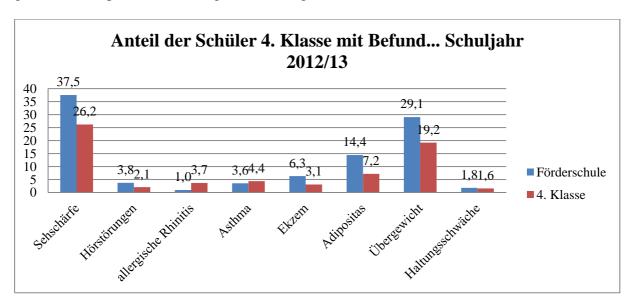
|                            | 4. Klasse |         |         | 8. Klasse |         |         |  |
|----------------------------|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|--|
|                            | 2010/11   | 2011/12 | 2012/13 | 2010/11   | 2011/12 | 2012/13 |  |
|                            |           |         |         |           |         |         |  |
| Rostock                    | 52        | 54      | 55      | 70        | 71      | 73      |  |
| Schwerin                   | 18        | 16      | 17      | 25        | 26      | 28      |  |
| Landkreis Mecklenburgische |           |         |         |           |         |         |  |
| Seenplatte                 | 129       | 131     | 138     | 110       | 112     | 112     |  |
| Landkreis Rostock          | 34        | 70      | 62      | 26        | 71      | 80      |  |
| Landkreis Vorpommern       |           |         |         |           |         |         |  |
| Rügen                      | 28        | 38      | 49      | 29        | 61      | 69      |  |
| Landkreis Nordwestmecklen- |           |         |         |           |         |         |  |
| burg                       | 113       | 113     | 160     | 76        | 29      | 137     |  |
| Landkreis Vorpommern       |           |         |         |           |         |         |  |
| Greifswald                 | 19        | 32      | 25      | 32        | 32      | 42      |  |
| Landkreis Ludwigslust      |           |         |         |           |         |         |  |
| Parchim                    |           |         |         |           |         |         |  |
| Mecklenburg-Vorpommern     | 393       | 454     | 506     | 368       | 402     | 541     |  |

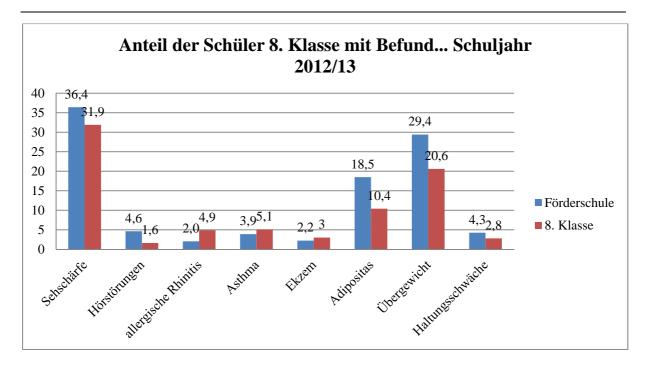
Im Zuge der Kreisgebietsreform war die Kodierung der Förderschulen nicht immer einheitlich, so das für die Schuljahre 2010/11 und 2011/12 keine 100%ige Erfassung der durchgeführten Untersuchungen garantiert ist.

Im Landkreis Ludwigslust-Parchim wurden die Untersuchungen in Förderschulen nicht gesondert erfasst und können deshalb nicht gesondert ausgewiesen werden.

3. Welche wesentlichen diagnostischen Besonderheiten bzw. Auffälligkeiten wurden im Rahmen der schulärztlichen Untersuchungen an Förderschulen festgestellt?

Auffällig ist, dass bei Förderschülern die Befunde Herabsetzung der Sehschärfe, Hörstörungen sowie Adipositas beziehungsweise Übergewicht deutlich höher ausfallen.





4. Welche wesentlichen Rückschlüsse für die pädagogische Arbeit mit den Schülerinnen und Schülern wurden anhand der diagnostischen Besonderheiten bzw. Auffälligkeiten gezogen?

Die Ergebnisse der durch den Diagnostischen Dienst erbetenen schulärztlichen Untersuchungen finden im Rahmen des Verfahrens zur Feststellung eines sonderpädagogischen Förderbedarfs eine angemessene Berücksichtigung. Vertreter des schulärztlichen Dienstes werden bei der Entscheidungsfindung zur Förderempfehlung des Diagnostischen Dienstes einbezogen. Die Ergebnisse der schulärztlichen Untersuchungen geben Rückschlüsse für im Einzelfall zu gewährenden Nachteilsausgleich.

Hierbei ist zu beachten, dass gemäß § 70 Absatz 3 des Schulgesetzes Daten über besondere pädagogische, soziale und therapeutische Maßnahmen und deren Ergebnisse nur verarbeitet und genutzt werden dürfen, soweit für Schülerinnen und Schüler eine besondere schulische Betreuung in Betracht kommt. Ergebnisse schulärztlicher oder schulpsychologischer Untersuchungen, Daten über gesundheitliche Auffälligkeiten und etwaige Behinderungen sowie Verhaltensdaten von Schülerinnen und Schülern dürfen automatisiert nicht verarbeitet werden.