

KLEINE ANFRAGE

des Abgeordneten David Petereit, Fraktion der NPD

Landesseitige Förderung zugunsten des Motorschiff „Stubnitz“ e. V.

und

ANTWORT

der Landesregierung

Nachstehende Fragen knüpfen zum einen an die Kleine Anfrage auf Drucksache 5/3863 an. Zum anderen wird Bezug auf einen Beitrag in der Ostsee-Zeitung vom 17.06.2014 genommen („Stubnitz‘ will zurück - Fraktionen bleiben skeptisch“). Demnach bezuschusst die Hansestadt Rostock die „Stubnitz“ seit 1998 mit etwa 100.000 Euro pro Jahr. Angaben des Managers zufolge hätten sich die Kosten aber verdreifacht, woraus die Forderung nach größerer „Planungssicherheit“, also mehr Geld, abgeleitet wird. Auch wird vorgeschlagen, gemeinsam mit den Fraktionen der Bürgerschaft ein Konzept für die „Stubnitz“ zu erarbeiten. Nach Auffassung der Vorsitzenden einer Bürgerschaftsfraktion könne die Hansestadt Rostock dabei nur Inhalte fördern; für den Erhalt des Schiffes als Denkmal müsse hingegen das Land aufkommen.

1. Welche Mittel wurden durch das Land Mecklenburg-Vorpommern in den Jahren 2011 bis 2014 an die Verantwortlichen des MS „Stubnitz“ e. V. ausgereicht (bitte jeweils mit Antragsteller/Zuwendungsempfänger, Projekt/Verwendungszweck, Datum der Antragstellung, Förderzeitraum sowie förderfähiger, beantragter und gewährter Summe aufzuführen)?

Jahr	Antrag- steller/ Zuwendungs- empfänger	Projekt/Ver- wendungs- zweck	Datum der Antrag- stellung	Förder- zeitraum	Fördersumme in Euro		
					förder- fähig	be- antragt	ge- währt
2011	MS Stubnitz e. V.	MS Stubnitz South Baltic 2011: eine kulturelle Kooperation zwischen Mecklenburg- Vorpommern und Nachbar- regionen	12.11.2010	01.01.2011 bis 31.12.2011	20.000	50.000	20.000
2012	MS Stubnitz e. V.	Stubnitz an der Nordseeküste 2012: eine kulturelle Kooperation zwischen Mecklenburg- Vorpommern und Nachbar- regionen	15.11.2011	01.01.2012 bis 31.12.2012	20.000	60.000	20.000

In den Jahren 2013 und 2014 erfolgte keine Förderung vonseiten der Landesregierung.

2. Zu welchen Ergebnissen führten die Verwendungsnachweisprüfungen (bitte aufschlüsseln nach Jahr, Projekt/Verwendungszweck sowie der Verwendungsnachweisprüfung mit Kostenstellen, Unregelmäßigkeiten und Rückforderungen)?

Jahr	Projekt/ Verwendungszweck	Verwendungsnachweisprüfung mit		
		Kostenstellen (wird hier im Sinne von Sammlung der IST- Ausgaben verstanden)	Unregel- mäßig- keiten	Rück- forderungen
2011	MS Stubnitz South Baltic 2011: eine kulturelle Kooperation zwischen Mecklenburg-Vorpommern und Nachbarregionen	Personal (Projektdurchführung, technische Sicherheit), Künstlerhonorare, Sachkosten, Urheberrechte, Betriebskosten, Instandhaltung, Werbung, Druck, Anzeigen, Versicherungen	keine	keine
2012	Stubnitz an der Nordseeküste 2012: eine kulturelle Kooperation zwischen Mecklenburg-Vorpommern und Nachbarregionen	Personal (Projektdurchführung, technische Sicherheit), Künstlerhonorare, Sachkosten, Urheberrechte, Betriebskosten, Instandhaltung, Werbung, Druck, Anzeigen, Versicherungen	keine	keine

In den Jahren 2013 und 2014 erfolgte keine Förderung vonseiten der Landesregierung.

3. Wie positioniert sich die Landesregierung zur Auffassung der Vorsitzenden einer Bürgerschaftsfraktion, wonach die Stadt, die „Stubnitz“ betreffend, nur Inhalte fördern könne, für den Erhalt des Schiffes als Denkmal hingegen das Land aufkommen müsse?

Es wird auf § 6 Denkmalschutzgesetz hingewiesen.