

## **KLEINE ANFRAGE**

**der Abgeordneten Jutta Gerkan, Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

**Rechtsverletzungen der Straathof-Holding GmbH**

**und**

## **ANTWORT**

**der Landesregierung**

1. Welche Verstöße gegen gesetzliche Bestimmungen aller Art wurden bisher in Betrieben der Straathof-Holding GmbH in Mecklenburg-Vorpommern durch die Behörden festgestellt und wie wurden sie jeweils sanktioniert (bitte jeweiligen Verstoß, die jeweilige gesetzliche Regel bzw. Verordnung, gegen die verstoßen wurde, die jeweils betreffende Nutztierhaltungsanlage, den Namen der jeweils kontrollierenden Behörde, den jeweiligen Tag der Feststellung, und die jeweiligen Sanktionen einschließlich der jeweiligen Höhe der Zwangs- und Bußgelder angeben)?
2. Wenn bei den in Frage 1 dargestellten Fällen der Straathof-Holding GmbH keine Sanktionen auferlegt wurden, warum erfolgte dies jeweils nicht?
3. In welchen der in Frage 1 dargestellten Fälle sind behördlich verhängte Sanktionen gegen die Straathof-Holding GmbH in Mecklenburg-Vorpommern von der Straathof-Holding GmbH nicht akzeptiert worden?
  - a) In welchen der in Frage 1 dargestellten Fälle sind behördlich verhängte Sanktionen gegen die Straathof-Holding GmbH in Mecklenburg-Vorpommern von der Straathof-Holding GmbH nicht akzeptiert worden und kamen letztlich nicht zur Anwendung?
  - b) Wenn verhängte Sanktionen gegen die Straathof-Holding GmbH in Mecklenburg-Vorpommern letztlich nicht zur Anwendung kamen, warum erfolgte dies jeweils nicht?

4. In welchen der in Frage 1 dargestellten Fälle waren und sind behördlich verhängte Sanktionen gegen die Straathof-Holding GmbH in Mecklenburg-Vorpommern Gegenstand gerichtlicher Auseinandersetzungen (bitte Angabe der Verfahrensnummer und Gerichtsstand angeben)?

#### **Zu 1 bis 4**

Wird ein Verstoß gegen rechtliche Bestimmungen festgestellt, erfolgt eine Belehrung des Tierhalters durch die zuständige Behörde. Erforderlichenfalls ordnet diese dem Tierhalter gegenüber das Ergreifen notwendiger Maßnahmen an, um den festgestellten Missstand zu beheben und/oder das Auftreten weiterer Missstände zu verhindern. Die Befolgung der angeordneten Maßnahme ist zu kontrollieren. Dies erfolgt im Rahmen von Nachkontrollen durch die zuständige Behörde. Behördlich angeordnete Maßnahmen sind zu befolgen. Die „Akzeptanz“ desjenigen, der die Anordnung zu befolgen hat, ist nicht entscheidend. Gegen behördliche Anordnungen kann grundsätzlich Widerspruch eingelegt werden. Das Nähere dazu regeln das Verwaltungsverfahrensgesetz und die Verwaltungsgerichtsordnung.

Es wird darauf hingewiesen, dass eine Handlung nur als Ordnungswidrigkeit - gegebenenfalls mit einer Geldbuße - geahndet werden kann, wenn die Möglichkeit der Ahndung gesetzlich bestimmt war, bevor die Handlung begangen wurde (§ 3 OWiG). Die Ordnungswidrigkeitstatbestände sind in den einschlägigen Vorschriften genannt. Bei Vorliegen strafbarer Handlungen ist ein Strafverfahren einzuleiten. Insofern ist nicht jeder Verstoß gegen eine rechtliche Norm zu „sanktionieren“, sofern damit eine „Bestrafung“ im eigentlichen Sinne gemeint ist. Im Übrigen wird auf die nachfolgende Tabelle verwiesen. Unter Bezug auf die Verjährungsfristen im Ordnungswidrigkeitengesetz (§ 31 Abs. 2 OWiG) wurde für die Beantwortung ein Zeitraum von 3 Jahren zugrunde gelegt.

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion →Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
<b>Schweinezucht Alt Tellin GmbH</b>	StALU MS	§ 15 / 16 BImSchG Errichtung einer Siloplatte ohne erforderliche Genehmigung	05.11.2011	Bußgeld (5.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Vorzeitige Inbetriebnahme des Abferkelstalls I rechts	31.07.2012	Bußgeld (25.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Vorzeitige Inbetriebnahme des Ferkelstalls I	17.08.2012	Bußgeld (20.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Vorzeitige Inbetriebnahme des Wartestalls II	06.09.2012	Bußgeld (25.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Falschmeldung von Belegungszahlen	06.09.2012	Bußgeld (1.500 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG §§ 15, 16 BImSchG Überbelegung Sauen- und Ferkelstall	06.09.2012	Bußgeld (3.570 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Vorzeitige Inbetriebnahme des Abferkelstalls II	06.11.2012	Bußgeld (35.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Vorzeitige Inbetriebnahme des BHKW	21.12.2012	Bußgeld (10.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6 u. 5 BImSchG, §§ 15, 16 BImSchG Überbelegung Ferkelstall	20.06.2013	Bußgeld (32.925,60 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG Falschmeldung von Belegungszahlen	21.06.2013	Bußgeld (4.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 12 i.V.m. §§ 6, 5 BImSchG §§ 15, 16 BImSchG Überbelegung Ferkelstall	02.07.2014	Bußgeldverfahren eingeleitet	- entfällt	- offen			Anhörung ist erfolgt, Bußgeldbescheid in Erarbeitung; gleichzeitig wurde Zwangsgeld angedroht und Frist für die Abstellung des Zustands gesetzt
	LALLF	VO(EG) 183/2005	12.11.2013	- keine	- Nachreichen des Registrierungsantrages	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		VO(EG) 183/2005	17.06.2014	Ordnungswidrigkeitenverfahren		- offen			Anhörung erfolgte, Verfahren läuft

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
				eingeleitet (31.07.14)					
		§§ 56a, 58 AMG	17.06.2014	Ordnungsverfügung mit Androhung eines Zwangsgeldes in Höhe von 2,5T€ (3.9.2014)	-entfällt	- offen			
		Tierhalter-Arzneimittel-Nachweisverordnung	28.01.2014	mündliche Belehrung	- geringfügige Abweichung	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	LALLF in Amtshilfe (Messungen des Stickstoffgehaltes der Stallluft in Alt Tellin für das zuständige VLA)	§ 26 (3) Nr. 1 TierSchNutzV	06.11.2013 11.03.2013 25.02.2013 31.01.2014 03.02.2014	kein OWI-Tatbestand	- Auflage durch das VLA erteilt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 3 Nr. 1 TierSchuNutzV	28.01.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentrationsgrenzwert § 2 TSchG	25.02.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentrationsgrenzwert § 2 TSchG	05.03.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	VLA VG	Gaskonzentration sgrenzwert § 2 TSchG	11.03.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentration sgrenzwert § 2 TSchG	12.03.2013	schriftliche Anhörung	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentration sgrenzwert § 2 TSchG	03.04.2013	Androhung Zwangsgeld	- nein	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 (3) Nr. 1 TierSchTrV	13.05.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 (3) Satz 2 TierSchTrV	03.06.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 (2) Nr. 5 TierSchTrV	17.06.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 (2) Nr. 4 - 5 TierSchTrV	20.06.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 (2) Nr. 2 TierSchTrV	17.07.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 30 (2) Satz 1 TierSchTrV	29.07.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	VLA VG	§ 30 (2) Satz 1 TierSchTrV	12.08.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 9 (2) Anlage 2 Nr. 4.3 TierSchTrV	06.09.2013	Bußgeld (300 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 30 (2) Satz 2 TierSchTrV	04.11.2013	schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentrationsgrenzwert § 2 TSchG	06.11.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 3 Abs. 2 Nr. 1 TierSchNutztV	28.11.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentrationsgrenzwert § 2 TSchG	15.01.2014	Schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Gaskonzentrationsgrenzwert § 2 TSchG	28.01.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 3 Nr. 1 TierSchNutztV	31.01.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 5 Abs. 1 Satz 1 TierSchG	12.02.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	VLA VG	§ 22 Abs. 2 Nr. 3 TierSchNutZV	27.02.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 1 Nr. 1 TierSchNutZV	10.03.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 Abs. 2 Nr. 2 TierSchNutZV	11.04.2014	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 13 Abs. 3 Satz 3 i. V. m. § 15 Abs. 2 Nr. 6 TierSchlV	19.05.2014	schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
<b>Schweinezucht Fahrbinde GmbH</b>	StALU WM	§ 5 BImSchG, (genehmigungswidriger Betrieb der Abluftreinigungsanlage)	28.08.2013	- keine	Die festgestellten Verstöße gegen den ordnungsgemäßen Anlagenbetrieb (z.B. infolge der Geruchsbeschwerden) wurden dem Anlagenbetreiber angezeigt und die Beseitigung angeordnet. Der Betreiber ist zunächst von sich aus in der Pflicht, geeignete Maßnahmen zur Beseitigung der Mängel zu ergreifen, bevor behördliche Maßnahmen (etwa emissionsmindernde Auflagen nach Ziff. 2.2.2 der Genehmigung) geprüft und veranlasst werden können bzw. müssen. Das entsprechende Konzept für den Umbau der Abluftreinigungsanlage wurde durch den Betreiber erstellt. Bis alle erforderlichen Genehmigungen, z. B. die Baugenehmigung für diesen Umbau erteilt waren, dauerte es mehrere Monate. Der Abbau der alten Abluftreinigungsanlage und der entsprechende Neuaufbau erfolgen nunmehr schrittweise. Laut Ablaufplan sollen die Arbeiten insgesamt etwa in der 41. KW abgeschlossen sein.	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	LALF	Tierhalter-Arzneimittel-Nachweisverordnung	14.07.2011	Bußgeld (73,50 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
		Tierhalter-Arzneimittel-Nachweisverordnung	14.02.2014	mündliche Belehrung	- geringfügige Abweichung	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA LUP	§ 6 (1) Nr. 2 TierSchG	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 5 (3) Nr. 5 TierSchG	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 5 (3) Nr. 3 TierSchG	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
		§ 26 (2) TierSchNutztV	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 24 (4) Nr. 1-2 TierSchNutztV	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 4 (1) Nr. 3 TierSchNutztV	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
		§ 4 (1) Nr. 3 TierSchNutztV	14.02.2014	- keine	Anordnung von Maßnahmen/ Nachkontrolle	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
Schweineproduktion Brenkenhof GmbH/ Schweineanlage Medow	LALF	Tierhalter-Arzneimittel-Nachweisverordnung	31.07.2012	Bußgeld, (73,50 €)	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 4 (1) Satz 1 Nr. 4 TierSchNutztV	20.12.2011	schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 (2) Nr. 2 TierSchNutztV	28.02.2012	schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 4 Abs. 1 Satz 1 Nr. 10 TierSchNutztV	24.10.2012	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	VLA VG	§ 30 Abs. 2 Satz 2 TierSchutzNutzV	27.02.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 3 Abs. 3 i. V. m. Anl. 2 Abschnitt 1 Ziff. 2 d § 22 Abs. 3 Nr. 1 TierSchNutzV	17.04.2013	Zwangsgeld androhung (6000 €)	- nein	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 1 Nr. 1 TierSchNutzV	08.05.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 1 Nr. 1 TierSchNutzV	11.06.2013	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	Art. 3 Abs. 1; § 29 Abs. 2 Satz 1 TierSchNutzV	19.07.2013	Bußgeld (300 €)	- nein	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 27 Abs. 2; § 28 Abs. 2 Nr. 2 TierSchNutzV	02.08.2013	- keine	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 26 Abs. 1 Nr. 1 TierSchNutzV	30.08.2013	schriftliche Anhörung	- nein	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 46 (2) Nr. 19 ViehVerkV	30.08.2013	Bußgeld (250 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 46 (2) Nr. 19 ViehVerkV	30.08.2013	Bußgeld (250 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
	VLA VG	§ 37 (1) Nr. 36 TSchNutzV	28.11.2013	Bußgeld (360 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 28 Abs. 2 Nr. 2/§ 29 Abs. 2 Satz 1 TierSchNutzV	14.07.2014	- keine	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 29 Abs. 2 Satz 1 TierSchNutzV	15.07.2014	- keine	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 22 TSchNutzV/ § 2 TSchG	19.04.2013	Ordnungswidrigkeiten-Verfahren mit Zwangsgeld androhung (6.000 €)	- entfällt	- ja	- entfällt	- entfällt	- entfällt
	VLA VG	§ 17 TSchG §§ 1, 2 TSchG	14.07.2014	Anzeige bei der Staatsanwaltschaft Stralsund	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- entfällt	- laufendes Verfahren
	StALU VP	Immissionsschutz / Beschwerden über erhebliche Geruchsbelästigungen durch Anwohner aus Medow und Brenkendorf	fortlaufend seit Inbetriebnahme Ende 2006		Es wurden weitergehende Rastermessungen zur Feststellung der Geruchsimmissionen in den Ortslagen Medow und Brenkenhof angeordnet.	- nein (gegen die Anordnung wurde Widerspruch und Klage im Eilverfahren eingelegt)	Bei einem Mediationstermin wurde übereinstimmend festgelegt, dass ein öffentlich-rechtlicher Vertrag (ÖRV) abgeschlossen wird. Es wurde vereinbart, dass auf die Rastermessungen verzichtet wird, wenn die Schweineanlage mit einer zertifizierten Abluftreinigungsanlage (ARA) ausgestattet wird. Im ÖRV wurden Fristen zur Einreichung der Antragsunterlagen für die wesentliche Änderung sowie für die Errichtung und Inbetriebnahme der Abluftreinigungsanlage festgelegt. Daraufhin erfolgte die Rücknahme der Klage.		Die Genehmigung zur wesentlichen Änderung nach § 16 BImSchG für die Errichtung und den Betrieb der zertifizierten Abluftreinigungsanlage wurde am 15.09.2009 erteilt.
		Beschwerden über Geruchsbelästigungen	fortlaufend seit Inbetriebnahme Ende 2006	- keine	Zahl der Beschwerden seit Inbetriebnahme der ARA 2011 erheblich weniger				Die ARA wird seitens des StALU VP kontrolliert. Die ARA ist sehr wartungsaufwendig und auch stör anfällig. Es werden die zur

Nutztierhaltungsanlage	Kontrollbehörde	Verstoß gegen welche Rechtsvorschrift	Datum der Kontrolle	Sanktion (Höhe der Sanktion)	Grund für Verzicht auf Sanktion	Sanktion akzeptiert (ja/nein)	bei Ablehnung der Sanktion → Einstellung des Verfahrens (ja/nein)	Grund für Einstellung des Verfahrens	bei nicht eingestelltem Verfahren: Darstellung des aktuellen Standes
									Überwachung der ARA computererfassten Daten (pH-Wert, Leitfähigkeit) dem StALU VP jetzt wöchentlich per Mail übermittelt. Damit ist es möglich, dass das StALU VP auch ohne fortlaufende Vorortkontrollen eine kontinuierliche Überwachung sicherstellen kann.
		Verstoß gegen §12 i. V. m. §§ 15,16 BImSchG	18.07.2012		Anhörung zur Beseitigung der Mängel erfolgte am 15.08.2014		nächste Kontrolle (Überwachung nach Richtlinie 2010/75/EU vom 24.11.2010 - IED-Richtlinie) am 04.09.2014		
		Verstoß gegen §12 i. V. m. §§ 15, 16 BImSchG Überbelegung	VLA VG am 14./15.07. 2014						Ordnungswidrigkeitenverfahren wird eingeleitet

- StALU VP: Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Vorpommern  
 StALU WM: Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Westmecklenburg  
 StALU MS: Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Mecklenburgische Seenplatte  
 VLA: Veterinär- und Lebensmittelüberwachungsamt  
 LALLF: Landesamt für Landwirtschaft, Lebensmittelsicherheit und Fischerei  
 BImSchG: Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz)  
 TierSchNutzV: Verordnung zum Schutz landwirtschaftlicher Nutztiere und anderer zur Erzeugung tierischer Produkte gehaltener Tiere bei ihrer Haltung (Tierschutz-Nutztierhaltungsverordnung)  
 TSchG: Tierschutzgesetz  
 ViehVerkV: Verordnung zum Schutz gegen die Verschleppung von Tierseuchen im Viehverkehr (Viehverkehrsverordnung)  
 TierSchTrV: Verordnung zum Schutz von Tieren beim Transport und zur Durchführung der Verordnung (EG) Nr. 1/2005 des Rates (Tierschutztransportverordnung)  
 AMG: Gesetz über den Verkehr mit Arzneimitteln (Arzneimittelgesetz)