

KLEINE ANFRAGE

der Abgeordneten Jeannine Rösler, Fraktion DIE LINKE

**Beauftragungen von Rechtsanwaltskanzleien durch die Landesregierung
und**

ANTWORT

der Landesregierung

Vorbemerkung

Mit Blick auf die an die Rechtsanwaltskanzleien gezahlten Honorare (siehe Tabelle zu Frage 4) ist darauf hinzuweisen, dass etwaige Erstattungen durch die unterlegene Partei nicht von jedem Ressort dargestellt werden, da sie nicht Gegenstand der Fragestellungen sind.

1. In wie vielen Fällen wurden Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2015 und 2016 durch die Landesregierung mandatiert (bitte hier und im Folgenden in der Antwort auch unterteilen nach den jeweiligen Geschäftsbereichen)?

Geschäftsbereich	Anzahl der Fälle
Staatskanzlei (Stk)	2
Ministerium für Inneres und Europa (IM)	6
Justizministerium (JM)	4
Finanzministerium (FM)	39
Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit (WM)	6
Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (LM)	2
Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur (BM)	36
Ministerium für Energie, Infrastruktur und Digitalisierung (EM)	19
Ministerium für Soziales, Integration und Gleichstellung (SM)	0
Gesamt	113

2. In wie vielen Fällen erfolgten in den Jahren 2015 und 2016 Zahlungen der Landesregierung an Rechtsanwaltskanzleien aufgrund von gesetzlichem Gebührenrecht oder von Honorarvereinbarungen?

Die Zahlungen erfolgten in den einzelnen Geschäftsbereichen wie folgt:

Geschäftsbereich	Gesetzliches Gebührenrecht	Honorar- vereinbarung
Staatskanzlei (Stk)	1	1
Ministerium für Inneres und Europa (IM)	6	5
Justizministerium (JM)	4	0
Finanzministerium (FM)	35	4
Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit (WM)	6	11
Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt (LM)	6	0
Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur (BM)	26	3
Ministerium für Energie, Infrastruktur und Digitalisierung (EM)	9	10
Ministerium für Soziales, Integration und Gleichstellung (SM)	0	0

3. In welchen Fällen haben Rechtsanwaltskanzleien in den Jahren 2015 und 2016 an der Erarbeitung von Gesetzentwürfen, Rechtsverordnungen oder Verwaltungsvorschriften mitgewirkt? Worin bestand die jeweilige Beratungsleistung?

Im Geschäftsbereich des Ministeriums für Energie, Infrastruktur und Digitalisierung wurde in einem Fall eine Rechtsanwaltskanzlei, die ihrerseits eine weitere Rechtsanwaltskanzlei im Unterauftrag beschäftigt hat, mit Beratungsleistungen hinsichtlich der Erarbeitung eines Gesetzentwurfes beauftragt. Es handelte sich hierbei um Fragestellungen aus dem Bereich des Bürger- und Gemeindenbeteiligungsgesetzes.

4. Welche Rechtsanwaltskanzleien wurden aus welchem Grund, zu welchem Gegenstandswert und zu welcher Honorarhöhe, in den Jahren 2015 und 2016 von der Landesregierung beauftragt?

Zum Schutz der Persönlichkeitsrechte und der Geschäftsgeheimnisse ist von einer Veröffentlichung der Namen in den nachfolgenden Tabellen abgesehen worden.

Staatskanzlei

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	J., Schwerin	Personalangelegenheit	5.000,00	1.520,17
2	S., Rostock	Gutachten zu Persönlichkeitsrechten		6.923,95

Ministerium für Inneres und Europa

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	CMKR M., Hamburg	Oberlandesgericht, Anwaltszwang	bis zum 15.10.2015: 22.000,00 danach: 8.000,00	1.115,63
2	H., Schwerin	Landgericht, Anwaltszwang	14.563,89	1.416,10
3	G., Berlin	Rechtliche Spezialmaterie	1.000.000,00	laufendes Verfahren, Teilzahlung in Höhe von 23.800,00
4	S., Hamburg	Außergerichtliche Beratung	entfällt	1.070,04
5	H., Greifswald	Rechtliche Spezialmaterie	5.000,00	laufendes Verfahren mit Stundenhonorar, bislang keine Honorarabrechnung
6	H., Greifswald	Rechtliche Spezialmaterie	5.000,00	laufendes Verfahren mit Stundenhonorar, bislang keine Honorarabrechnung

Justizministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	B.	Zwangsvollstreckung von Kostenfestsetzungsbeschlüssen	9.496,51 (Forderungshöhe)	246,18
2	J.	Klage auf Schmerzensgeld	300,00 (vorläufiger Streitwert)	83,54
3	J.	Klage auf Schmerzensgeld und auf Schadenersatz	5.000,00 (vorläufiger Streitwert)	1.071,35
4	J.	Berufungsklage vor dem Landesarbeitsgericht (Anwaltszwang)	3.000,00	406,50

Ministerium für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	H.	Rechtliche Betreuung bezüglich Fragen der Geschäftsführung bei der BioCon Valley® GmbH	---	25.315,47
2	R. Schwerin	Vertretung des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit vor dem Landesarbeitsgericht (Anwaltszwang)	10.631,27	keine Zahlung in 2015/ 2016
3	M.	Vertretung des Landes gegenüber verschiedenen Parteien im Nachgang zur Insolvenz der P+S Werften GmbH	---	103.976,25
4	F., Hamburg	Beratung bei Grundstücksverkaufsverfahren	---	36.138,72
5	Dr. S.	Beihilfegutachten der Werften	---	26.802,50
6	GKMP P., Bremen	Vertretung des Ministeriums für Wirtschaft, Arbeit und Gesundheit ./ ver.di Normenkontrollverfahren	Hauptsacheverfahren 50.000,00	laufendes Verfahren, bisher 2.238,15
		Bäderverkaufsverordnung vor dem Oberverwaltungsgericht	Eilverfahren 25.000,00	1.524,15

Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	Dr. K., Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landgericht	5.800,00	1.076,95 (war vom Kläger zu erstatten, da Land obsiegt hat)
2	J., Schwerin	Prozessvertretung, Anwaltszwang, Landesarbeitsgericht	19.200,00	2.590,87 (war von der Klägerin zu erstatten, da Land obsiegt hat)

Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	G., Schwerin	Prozessvertretung Anwaltszwang Landgericht	10.000,00	Der Rechtsstreit wurde per 19.12.2016 an das Finanzministerium abgegeben.
2	G., Schwerin	Prozessvertretung da Streitwerthöhe wie Landgericht	10.000,00	1.883,06
3	S., Schwerin	Beamtenrechtliches Streitverfahren vor dem Verwaltungsgericht	30.000,00	1.358,86
4	G., Schwerin	Prozessvertretung Anwaltszwang Landgericht/ Oberlandesgericht	13.000,00	1.914,85 Der Rechtsstreit wurde per 19.12.16 an das Finanzministerium abgegeben.
5	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	19.472,04	2.605,51
6	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	40.186,65	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
7	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	22.780,77	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
8	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	19.080,00	2.567,13
9	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	8.800,00	520,74
10	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	22.540,37	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
11	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	3.500,00	263,70
12	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	18.000,00	2.413,86
13	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	8.800,00	1.822,37
14	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	7.200,00	1.543,19
15	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	18.000,00	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
16	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	13.239,00	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
17	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	19.080,00	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
18	G., Schwerin	Prozessvertretung Anwaltszwang Landgericht	2.435,69	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
19	G., Schwerin	Prozessvertretung Anwaltszwang Landgericht	20.000,00	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
20	G., Schwerin	Prozessvertretung Anwaltszwang Landgericht Streitverkündung	29.771,65	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
21	S., Schwerin	Prozessvertretung, da Sache von grundsätzlicher Bedeutung	20.704,00	1.171,67
22	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	1.714,32	470,05

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
23	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	Noch kein Streitwert festgesetzt.	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
24	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	21.600,00	2.605,98
25	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	18.000,00	2.386,15
26	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	14.400,00	2.203,88
27	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht u. Bundesarbeitsgericht Anwaltszwang	14.580,12	3.182,42
28	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang Unterteilung Streitwert Berufung: Vergleich:	35.791,00 56.243,00	5.440,42
29	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	20.452,00	2.510,42
30	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	Keine Streitwertangabe	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
31	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	19.071,72	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
32	G., Schwerin	Vertretung vor dem Landesarbeitsgericht Anwaltszwang	11.000,00	Verfahren ist noch nicht abgeschlossen.
33	R., Berlin	Prozessvertretung, da Sache von grundsätzlicher Bedeutung	45.044,73	7.890,09
34	R., Berlin	Prozessvertretung, da Sache von grundsätzlicher Bedeutung	22.522,39	13.199,48
35	R., Berlin	Prozessvertretung, da Sache von grundsätzlicher Bedeutung	5.000,00	13.677,07
36	R., Berlin	Prozessvertretung, da Sache von grundsätzlicher Bedeutung	20.704,00	10.838,91

Ministerium für Energie, Infrastruktur und Digitalisierung

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	M., Fulda	Gutachten zur Ausgestaltung des Auswahlverfahrens beim Breitbandausbau	entfällt	27.536,60
2	Dr. W., Hamburg	Vertretung des EM vor dem VG im Verwaltungsstreitverfahren Regionaler Planungsverband Mecklenburgische Seenplatte ./ EM	Gegenstandswert noch nicht festgesetzt, Verfahren noch nicht abgeschlossen	250 Euro netto/Stunde zuzüglich Auslagen (noch nicht abgerechnet)
3	B., Berlin	Projektmanager gem. § 43g EnWG in den energierechtlichen Planfeststellungsverfahren für die Errichtung und den Betrieb von 6 ACSystemen (220-kV) zur Netzanbindung der Off-shore Windpark-Cluster „Westlich Adlergrund“ und „Arkona- See“	entfällt	225.757,68*
4	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Dr. oec. Naghiyev ./ Land M-V, Berufungsverfahren	5.000,00	6.727,47
5	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren RWE Innogy Windpower Hannover GmbH ./ Land M-V, Zulassung der Revision und Revision	25.000,00	16.505,30
6	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Bismarck Wind GmbH & Co. KG ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	1.011,50
7	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Windpark Altefähr ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	10.827,57
8	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren	25.000,00	11.641,77

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
		Gemeinde Tribsees ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren		
9	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Bismarck Wind GmbH & Co. KG ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	1.524,15
10	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren ENO Wind Bresegard/Groß Krams Rechte GmbH & Co. KG ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	25.000,00	8.110,36
11	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren RWE Innogy Wind-power Hannover GmbH ./ Land M-V, Revision	25.000,00	1.785,00
12	E., Rostock	Vertretung des Landes vor dem OVG M-V im Verwaltungsstreitverfahren Jaap u. Köpp ./ Land M-V, Normenkontrollverfahren	15.000,00	2.760,00
13	B., Schwerin	Erstellung von Modellrechnungen zur Beurteilung der wirtschaftlichen Auswirkungen im Rahmen des Gesetzgebungsverfahrens für ein Bürger- und Gemeindenbeteiligungsgesetz	entfällt	47.613,61
14	G., Berlin	Beratung Raumordnungsrecht, Gesellschaftsrecht, Erarbeitung Bürger- und Gemeindenbeteiligungsgesetz	entfällt	174.770,04
15	D., Potsdam	Erarbeitung von Abwägungsvorschlägen im Rahmen der Änderungen der Regionalen Raumentwicklungsprogramme (RREP)	entfällt	115.849,24
16	N., Berlin	Raumordnerische Steuerung von Offshore-Windparks im Küstenmeer	entfällt	25.704,00

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
17	N., Berlin	Modellvorhaben zu Regionalen Flächennutzungsplänen	entfällt	12.700,00
18	B., Münster	Raumordnungsverfahren Wittenburg Village	entfällt	12.517,98
19	E., Rostock	Rechtliche Beratung bei der Fortschreibung des RREP Region Rostock	entfällt	1.428,00

* Die Beauftragung des Projektmanagers erfolgte durch das Ministerium für Energie, Infrastruktur und Digitalisierung auf Vorschlag, mit Zustimmung und auf Kosten des Vorhabenträgers.

Finanzministerium

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
1	F.	Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage	992,50	261,80
2	E.	Bürgerschaftsangelegenheit	470.015,00	9.692,91
3	H.	JVA Waldeck Land M-V ./. Wegner & Co Dummerstorf KG	20.000.000,00	110.181,50
4	H.	JVA Waldeck Land M-V ./. Deutsche Hypothekenbank	20.000.000,00	71.942,65
5	T.	Vertretung des Landes vor LG/Amtshaftungsklage	2.003,72	334,75
6	N.	Verkehrsrecht/Amtshaftung - Vertretung vor dem LG/ OLG	14.928,79	0,00
7	M., Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung - Vertretung vor dem LG/OLG	1.557,79	0,00
8	M., Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung - Vertretung vor dem LG/OLG	6.266,71	1.405,15
9	M., Schwerin	Verkehrsrecht/Amtshaftung - Vertretung vor dem LG/OLG	2.924,18	lfd. Verfahren Teilzahlung 334,75
10	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
11	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
12	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	500.000,00	lfd. Verfahren
13	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	123.248,00	5.113,84
14	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	1.788,20	lfd. Verfahren
15	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	5.000,00	1.010,07
16	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	25.000,00	lfd. Verfahren
17	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	500.000,00	lfd. Verfahren
18	L.	Vertretung des Landes vor LG/Amts haftungsklage	4.324,11	925,23
19	S.	Feststellungsklage vor VG Greifswald	entfällt	lfd. Verfahren Teilzahlung 1.020,66

Fall Nr.	Kanzlei	Grund der Beauftragung	Gegenstandswert in Euro	Honorarhöhe in Euro
20	W.	Rechtsberatung zu Personalangelegenheiten	entfällt	4.512,30
21	W.	Rechtsberatung zu Personalangelegenheiten	entfällt	769,04
22	W.	Rechtsberatung zu Personalangelegenheiten	entfällt	1.538,08
23	W.	Rechtsberatung zu Personalangelegenheiten	entfällt	2.027,46
24	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	123.348,00	5.113,84
25	F.	Amtshaftungsklage	11.953,70	1.223,44
26	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	5.000,00	1.010,07
27	B., Berlin	Bürgschaftsangelegenheit / Klage zur Forderungsfeststellung	6.593,43	274,32
28	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
29	L.	Offene Vermögensfragen	lfd. Verfahren	lfd. Verfahren
30	H., Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	7.530,11	entfällt
31	H., Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	7.860,41	entfällt
32	M., Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/OLG	2.540,12	lfd. Verfahren Teilzahlung 334,75
33	H., Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	5.753,33	lfd. Verfahren
34	N.	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	1.116,93	lfd. Verfahren
35	M., Stralsund	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	3.989,57	lfd. Verfahren Teilzahlung 773,50
36	B.	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	7.830,61	lfd. Verfahren
37	H., Rostock	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	2.684,58	1.004,48
38	K., Neubrandenburg	Verkehrsrecht/Amtshaftung Vertretung vor dem LG/ OLG	15.681,39	lfd. Verfahren
39	V., Berlin	Offene Vermögensfragen	5.000,00	685,93