Unterrichtung

Niedersächsisches Finanzministerium

Hannover, den 11.09.2017

Herrn

Präsidenten des Niedersächsischen Landtages

Hannover

Wie viel Geld hat die Landesregierung für Gutachten ausgegeben?

Anfrage der Abgeordneten Dr. Gero Hocker und Jörg Bode (FDP) an die Landesregierung, eingegangen am 14.06.2017, an die Staatskanzlei übersandt am 19.06.2017 - Drs. 17/8326

Antwort des Niedersächsischen Finanzministeriums namens der Landesregierung vom 18.07.2017 - Drs. 17/8485

Sehr geehrter Herr Präsident,

die Niedersächsische Staatskanzlei hat mich gebeten, die Antwort auf die o. g. Kleine Anfrage hinsichtlich der Meldung der Staatskanzlei zu aktualisieren. Zur Erläuterung verweise ich auf das als **Anlage 1** beigefügte Schreiben der Staatskanzlei an den Parlamentarischen Geschäftsführer der FDP-Fraktion, Herrn MdL Christian Grascha, vom 06.09.2017.

Als **Anlage 2** übersende ich in Ergänzung zu der in Drs. 17/8485 abgedruckten Antwort auf die Kleine Anfrage eine entsprechende Übersicht über fünf seitens der Staatskanzlei beauftragte Beraterleistungen, die in der bisherigen Antwort nicht enthalten waren.

Die zu den Fragen 2 und 3 der Kleinen Anfrage genannten Beträge sind demnach wie folgt zu aktualisieren. Der aktualisierte Betrag zu Frage 2 lautet 11 206 908,63 Euro. Die aktualisierten Beträge in der Zeile "StK" zu Frage 3 lauten:

	geplante Kosten (Euro)	Ist-Ausgaben (Euro)	Differenz zwischen geplante Kosten/Ist- Ausgaben (Euro)
StK	18 176 062	5 277 871	12 898 192

Mit freundlichen Grüßen

Peter-Jürgen Schneider



Dr. Jörg Mielke Staatssekretär

Chef der Niedersächsischen Staatskanzlei

Herrn Parlamentarischen Geschäftsführer der FDP-Fraktion Herrn MdL Christian Grascha Hannah-Ahrendt-Platz 1 30159 Hannover

Hannover, den 🚜 Sept. 2017

Antwort der Landesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Hocker und Bode "Wieviel Geld hat die Landesregierung für Gutachten ausgegeben?" (Drs.17/8326)

Sehr geehrter Herr Grascha,

mit Ihrem Schreiben vom 24. August 2017 an Herrn Ministerpräsidenten Weil weisen Sie darauf hin, dass die im 6. Teilbericht der Landesregierung - Komplexvergaben Agentur Squirrel & Nuts - für den 24. Parlamentarischen Untersuchungsausschuss aufgeführte Beratungsleistung "Beauftragung Social Media Beratung Pressestelle" in der Antwort auf die o. g. Kleine Anfrage nicht enthalten ist. Sie gehen damit von einer Nichterfüllung der Auskunftspflicht der Landesregierung nach Artikel 24 der Niedersächsischen Verfassung aus und stellen die Vollständigkeit der Antwort grundsätzlich in Frage. Sie verbinden das mit der Aufforderung der korrekten bzw. vollständigen Antwort.

Herr Ministerpräsident Weil hat mich gebeten, Ihnen zu antworten.

Richtig ist, dass die von Ihnen aufgeführte Beratungsleistung nicht in die Meldung eingeflossen ist. Ich bedaure dies und habe veranlasst, nochmals die Vergaben der Staatskanzlei im fraglichen Zeitraum auf Ihre Relevanz für die Antwort zu überprüfen und zu aktualisieren. Das zuständige Finanzministerium wird eine aktualisierte Meldung in den nächsten Tagen dem Landtag zuleiten.

Erlauben Sie mir den Hinweis, dass die Zuordnung von Aufträgen der Kategorie "Gutachtenund Sachverständigenleistungen" im Einzelfall nicht immer leicht ist. Die Ausführungen in der Anlage zur Verwaltungsvorschrift zu § 55 LHO weisen nicht automatisch alle Beratungsleistungen dieser Kategorie zu, vielmehr wird neben "Gutachten" und "Evaluierungen" von "prozessbegleitenden Beratungen" gesprochen. Gerade letztere Formulierung lässt darauf schließen, dass Zielsetzung der Regelung war, nicht jede einmalige Beratungsleistung automatisch als Sachverständigenleistung zu definieren. Dies führt dazu, dass die Abgrenzung zwischen allgemeiner Dienstleistung auch in Form einer Beratung zu echten Sachverständigenleistungen im Sinne einer kontinuierlichen Beratungsleistung im Einzelfall nicht immer leicht ist. Dies gilt umso mehr, wenn aufgrund von späteren Anfragen diese Zuordnung im Nachhinein erfolgen muss bzw. wenn es sich um gemischte Auftragsleistungen handelt, also neben klassischen Dienstleistungen auch die Beratung als

> Planckstraße 2 30169 Hannover

Telefon 0511 120-6910/6911 0511 120-6839 E-Mail Joerg.Mielke@ stk.niedersachsen.de freiberufliche Leistung ein Bestandteil der Auftragsvergabe ist – wie dies auch in dem von Ihnen konkret benannten Fall gewesen ist.

Ich darf zudem darauf hinweisen, dass das Kabinett mit Beschluss vom 22.08.2017 die Vorlage der Akten zum Komplex "Vergaben an die Agentur Squirrel & Nuts" zugestimmt hat. Die Wahrnehmung der parlamentarischen Kontrollrechte war folglich ab diesem Zeitpunkt sichergestellt.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Mielke

Nachmeldungen der StK zur Kleinen Anfrage 17/8326 "Gutachten"

z	nətrəsənə ənrətni					
Σ	externe Gutachten					
_	gnuteiehetsted enretni					
×	gnuteiehetseed enretxe	×	×	×	×	×
٦	Auftragnehmerin/ Auftragnehmer	Squirrel & Nuts GmbH, Köln	Kronacher Kommunikation, Berlin	Kronacher Kommunikation, Berlin	Kronacher Kommunikation, Berlin	Kronacher Kommunikation, Berlin
_	Teilzahlungen/Vorgang noch nicht abgeschlossen					
I	Differenz zwischen geplante Kosten/ isr-Ausgaben (EUR)	-121,01	00'0	00'0	00'0	00'0
g	lst-Ausgaben (EUR)	1.121,01	12.240,00	14.400,00	9.720,00	7.200,00
ıL	geplante Kosten (EUR)	1.000,00	12.240,00	14.400,00	9.720,00	7.200,00
ш	Stichwortartige Beschreibung des Vertragszweck	Die Squirrel & Nuts GmbH erstellt einen Vergleich der Regierungskommunikation aller Ministerpräsidentinnen und Ministerpräsidentinnen der 16 deutschen Bundesländer in Sozialen Online-Netzwerken. Der Vergleich wird in Form einer Powerpointpräsentation erstellt und der Staatskanzlei zur Verfügung gestellt.	Leistungen aufgrund Rahmenvertrag: Erarbeitung umfangreicher fachler Inputs mit Konzept- und Strukturvorschlägen für die Landeskommunikation. Vorbereitung und Durchführung eines eineinhalbtägigen Worksshops.	Leistungen aufgrund Vereinbarung: Verfahrungsvorschlag für den Pitch zur Claimfindung, Auswahl geeigneter Agenturen. Briefing. Entwicklung von Bewertungskriterien, Bewertung, Fragenentwicklung, Beaufragung und Begleitung der Abwicklung eines Pretests mit anschließender Bewertung. Kontakt, Beratung und Besprechung.	Leistung aufgrund Vereinbarung: Finale graph. Claimentwicklung. Beratung und Abstimmung zur Claimplazierung im neuen Internetauftritt. Präsentationserarbeitung zur Prozessdarstellung der Claimentwicklung und Teilnahme an interner und öffentlicher Präsentation in Hannover. Kontakte und Beratung.	Leistung aufgrund Vereinbarung: Erarbeitung eines strukturierten Fragenkatalogs. Implementierungsberatung. Supervision und Miterarbeitung der Anwendungsgestaltungsrichtlinien, Autobahnbeschilderung, Roll-out-Rohkonzept, Kontakt, Besprechung und Beratung.
D	Auftraggeberin/ Auftraggeber	StK	StK	StK	StK	StK
O	Datum der Aufrags- vergabe	15.08.2014	17.06.2015 (Rechn.datum)	01.09.2016 (Rechn.datum)	07.12.2016 (Rechn.datum)	14.12.2016 (Rechn.datum)
В	nsiqləzni∃	02	02	02	02	02
⋖	Fd.	-	2	e	4	2