

**Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung
gemäß § 46 Abs. 1 GO LT
mit Antwort der Landesregierung**

Anfrage der Abgeordneten Dana Guth (AfD)

Antwort des Niedersächsischen Finanzministeriums namens der Landesregierung

Beraterverträge

Anfrage der Abgeordneten Dana Guth (AfD), eingegangen am 13.02.2019 - Drs. 18/2832
an die Staatskanzlei übersandt am 18.02.2019

Antwort des Niedersächsischen Finanzministeriums namens der Landesregierung vom 19.03.2019

Vorbemerkung der Abgeordneten

Nicht immer nimmt das Land Niedersachsen alle ihm zugewiesenen Aufgaben selbst wahr. Es beauftragt für die Erfüllung dieser Aufgaben auch externe Berater.

Vorbemerkung der Landesregierung

Die Landesregierung gibt in vielfältigen Themenbereichen Gutachten, Beratungs- und Sachverständigenleistungen in Auftrag, um in komplexen Fragestellungen auf Basis oder unter Hinzuziehung externer Expertise Entscheidungen zu treffen. Die Inanspruchnahme externer Beratung erfolgt zudem im Hinblick auf eine sparsame und wirtschaftliche Aufgabenerledigung des Landes. Hierdurch kann vermieden werden, für alle denkbaren Aufgabenstellungen eigene Expertise vorzuhalten, die nur gelegentlich, unregelmäßig oder in sich stetig und oftmals kurzfristig stark veränderndem Umfang erforderlich ist.

Die beigefügte Aufstellung (**Anlagen** zu den Fragen 1 bis 6) zur Beantwortung der Kleinen Anfrage enthält die Beraterverträge ab einem geplanten Auftragswert von 500 Euro (netto) ohne inhaltliche Beschränkung. Die Antworten auf die Fragen 1 bis 4 umfassen dabei die Ministerien und die Staatskanzlei einschließlich der jeweiligen nachgeordneten, rechtlich unselbstständigen Bereiche der unmittelbaren Landesverwaltung. Der Fragestellung entsprechend umfassen die Antworten auf die Fragen 5 und 6 nur die Ministerien und die Staatskanzlei. Auf die erläuternden Spalten A bis K der beigefügten Tabelle wird in der betreffenden Beantwortung der Fragen Bezug genommen.

Die Ermittlung der für die Beantwortung notwendigen Daten erfolgte über eine Umfrage bei der Staatskanzlei sowie den Ministerien und gibt den aktuellen Sachstand wieder, soweit er sich in der Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit zuverlässig ermitteln ließ. Als Zeitraum für die Beantwortung wurde für die Fragen 1 bis 4 der Zeitraum vom 01.01.2013 bis 31.12.2018 und für die Fragen 5 und 6 der Zeitraum vom 14.11.2017 (Beginn der Legislaturperiode) bis zum 19.02.2019 (Eingang der Kleinen Anfrage) definiert.

Eine allgemeingültige Definition für den Begriff „Beraterverträge“ liegt nicht vor. Entsprechend den allgemein geltenden Vorgaben der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO sind Sachverständigenleistungen entgeltliche Leistungen auf vertraglicher Basis, die dem Ziel dienen, im Hinblick auf konkrete Entscheidungssituationen der Auftraggeberin oder des Auftraggebers praxisorientierte Handlungsempfehlungen zu entwickeln und zu bewerten, den Entscheidungsträgern zu vermitteln und gegebenenfalls ihre Umsetzung zu begleiten. Dazu zählen insbesondere Gutachten, Evaluierungen und prozessbegleitende Beratungen.

In Anlehnung an frühere Anfragen wurde dieser näherungsweisen Definition folgend angestrebt, eine gleichermaßen umfassende wie zielgerichtete Beantwortung entsprechend der Fragestellung zu erreichen. Zugleich war zu beachten, dass die vollständige Aufarbeitung der in der Anfrage thematisierten Sachverhalte innerhalb der nach § 46 Abs. 1 Satz 4 GO LT vorgesehenen Frist die Arbeits-

fähigkeit nicht unangemessen einschränkt. Dies gilt beispielsweise hinsichtlich der routinemäßig anfallenden Gutachten technischer Art in den entsprechenden dem MF, MW und MU nachgeordneten Verwaltungsbereichen. Angesichts eines Volumens von über 6 700 Verträgen für den in Rede stehenden Zeitraum ab 2013 allein bei der Straßenbauverwaltung hätte die vollständige Aufarbeitung eine unangemessene Einschränkung der Arbeitsfähigkeit bedeutet. Derartige Verträge wurden daher nicht erfasst, soweit sie nicht gemäß VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO gemeldet werden.

Der näherungsweisen Definition folgend wurden zudem Fortbildungen, gerichtliche Anordnungen, Prozessbeauftragungen und Wartungsverträge in der Regel nicht als Beratervertrag eingestuft und folglich nicht in die Beantwortung der Kleinen Anfrage aufgenommen, soweit sich aus den Anlagen nichts anderes ergibt.

Nach alledem wurde somit insbesondere von der Erhebung und Eintragung folgender Fälle abgesehen:

- MI (Landespolizei): Gutachten und Beraterverträge, soweit sie nicht gemäß VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO gemeldet werden (Beauftragungen von Dolmetscherleistungen, medizinische/psychologische Gutachten eigenes Personal betreffend, Gutachten in Bezug zur Feststellung von Fahrtauglichkeitseinschränkungen im Straßenverkehr, Gutachten im Zusammenhang mit Verkehrsunfällen, Brandgutachten, Gutachten zur Feststellung von Alkohol und Betäubungsmitteln im Blut u. ä.),
- MI: Gutachten, die in Enteignungsverfahren, Besitzeinweisungsverfahren und Entschädigungsfestsetzungsverfahren vergeben werden,
- MF (Staatliches Baumanagement - SBN): Gutachten und Beraterverträge, soweit sie nicht gemäß VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO gemeldet werden (Planungsleistungen und Aufgaben der Bauausführung, soweit das staatliche Baumanagement die Leistungen als Fachverwaltung nicht selbst erbringt, sowie technische Gutachten, Baugrundgutachten, Schadstoffuntersuchungen u. ä. routinemäßig anfallende Gutachten),
- MW (Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr - NLStBV): Gutachten und Beraterverträge, soweit sie nicht gemäß VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO gemeldet werden (Planungsleistungen und Aufgaben der Bauausführung, technische Gutachten, Baugrundgutachten, Beweissicherungen, Geologische Gutachten, Schadstoffuntersuchungen u. ä. routinemäßig anfallende Gutachten),
- MJ: Fälle gerichtlicher Anordnung und Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Nr. 1 der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO), ärztliche Gutachten in Verfahren zur Feststellung der Dienstunfähigkeit und der begrenzten Dienstfähigkeit (vgl. § 43 NBG) sowie der Begutachtung von Gefangenen gemäß § 16 Abs. 1 NJVollzG,
- MU (NLWKN): Baugrundgutachten, Beweissicherungen, Geologische Gutachten, Überprüfungen von Statistiken, Kartierungen u. ä. routinemäßig anfallende Gutachten.

Für MWK wurden die nachgeordneten Dienststellen einbezogen, zu denen auch die Hochschulen mit einer hohen Anzahl von Gutachten, Beratungs- und Sachverständigenleistungen zählen.

Da der Begriff „Direktvergabe“ vergaberechtlich nicht vorgesehen ist, wurden im Sinne der Fragestellung die freihändigen Vergaben ohne formelle Angebotsaufforderung grundsätzlich der Kategorie „Direktvergabe“ (Spalten H und I) und die einen Teilnahmewettbewerb umfassenden anderen Vergabeverfahren grundsätzlich der Kategorie „Ausschreibung“ (Spalten F und G) zugeordnet. Einzelheiten ergeben sich aus den Anlagen. In Einzelfällen, beispielsweise bei der Inanspruchnahme bestehender Rahmenverträge, war eine abschließende Recherche und eindeutige Zuordnung insbesondere aufgrund der Kürze der für die Beantwortung zur Verfügung stehenden Frist nicht möglich. Entsprechendes gilt für die Angabe von Laufzeiten der Vergaben.

Es ist darauf hinzuweisen, dass die aufgrund der Verträge zu leistenden Ausgaben nicht in allen Fällen letztlich auch wirtschaftlich durch den Landeshaushalt zu tragen sind. Teilweise handelt es sich um durchlaufende Mittel oder verauslagte Kosten, die von dritter Seite übernommen werden. Beispielhaft zu nennen sind die Vergaben an Sachverständige im Einzelplan 15 (MU), die gemäß

§§ 20 und 21 des Atomgesetzes dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch werden.

1. Wie viele Beraterverträge hat das Land Niedersachsen in den Jahren 2013 bis 2018 abgeschlossen (bitte aufschlüsseln nach Ministerien, Jahren, Laufzeiten und Volumen in Euro)?

Das Land Niedersachsen hat von 2013 bis 2018 3131 Beraterverträge abgeschlossen. Die einzelnen Meldungen sind in der Anlage nach Jahren und Einzelplänen (Spalte B) geordnet zusammengestellt. Die Angaben zu Laufzeiten (Spalte D) und Volumen (Auftragssumme ohne Umsatzsteuer - Spalte E) beziehen sich entsprechend der Fragestellung auf die Vertragslage.

	Anzahl Beraterverträge					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
StK	3	4	8	7	2	2
MI	31	21	23	23	24	37
MF (inkl. EPL 13, 20)	16	22	12	18	8	23
MS	14	19	10	26	15	4
MWK	304	334	293	341	377	416
MK	3	8	8	10	3	6
MW	13	13	25	11	15	15
ML	20	11	13	36	16	21
MJ	22	23	30	46	61	59
MU	25	22	30	37	22	28
MB	3	12	8	6	6	7
Gesamt	454	489	460	561	549	618

2. Wurden diese Beraterverträge alle ausgeschrieben oder teilweise auch direkt vergeben (bitte aufschlüsseln gemäß Frage 1)?

Siehe Anlage - Spalten F und H.

3. Wie viele Unternehmen haben sich im Fall der Ausschreibung jeweils beworben (bitte aufschlüsseln gemäß Frage 1)?

Siehe Anlage - Spalte G.

4. Warum wurden die Aufträge im Fall der Direktvergabe direkt vergeben (bitte aufschlüsseln gemäß Frage 1)?

Siehe Anlage - Spalte I.

5. Welche Beraterverträge hat die Landesregierung in dieser Wahlperiode neu abgeschlossen (bitte aufschlüsseln nach Ministerien, Laufzeiten und Volumen)?

Siehe Anlage - Spalte J.

6. Wie begründet die Landesregierung im Fall, dass gemäß Frage 5 Beraterverträge abgeschlossen wurden, jeweils den Abschluss jedes einzelnen Vertrages?

Siehe Anlage - Spalte K.

(Verteilt am 27.03.2019)

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
2013											
Einzelplan 02 - Staatskanzlei											
1	02	2013	Geendet mit Abschluss der Vorgespräche	500,00			X	Klärung von religionswissenschaftlichen/islamwissenschaftlichen Fragen durch einen ausgewiesenen Fachmann Herrn Prof. Dr. mult. Peter Antes, Hannover, für die Vorbereitung der Vertragsverhandlungen mit den islamischen Landeverbänden DITIB und Schura sowie mit der Alevitschen Gemeinde Deutschland.			
2	02	2013	15.11.2013 - 31.12.2014	28.560,00	X	2					
3	02	2013	18.09.2013-30.09.2017	15.000,00			X	Prozessgemeinschaft mit den Ländern BE, BB, HH, MV, NI, RP, SN, ST, SH und TH in dem verfassungsgerichtlichen Verfahren „Länderfinanzausgleich“ (Antrag der Länder BY und HE, 2 BvF 1/13). Die Federführung und formale Verantwortung für die Beauftragung lag bei der Finanzbehörde HH. Forensische Rechtsanwaltschaft, spezialisiert-rechtswissenschaftliche Expertise, Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Ziff. 1, 5. Tiert der Anlage zu VV-§ 55 LHO).			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
4	03	2013		180.000,00			X	Die vorliegende Beauftragung stellt einen Anschlussauftrag an die Vergabe vom September 2010 dar. Damals wurden die Kanzlei auf Basis von drei Angeboten beauftragt. Beim vorliegenden Anschlussauftrag wurde auf die Einholung weiterer Angebote verzichtet, da explizit die Expertise der Kanzlei benötigt wird, die durch die Begleitung des Vergabeverfahrens und insbesondere der Erstellung des Vertragstextes benötigt wird. Der maßgebliche EU-Schwellenwert zur Abgrenzung europaweiter / nationaler Vergaben und hieraus folgend der anwendbaren Vergabebestimmungen in Höhe von damaligt EUR 200.000,00 (netto) wurde nicht überschritten.			
5	03	2013		10.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal, das wie folgt zu begründen ist: Die Firma verfügt über besondere Projektkennnisse. Ihr ist das Projekt und die bisherige Historie in weiten Teilen bereits bekannt. Sie wurde schon im April 2010 mit der fachlichen Unterstützung bei der Erstellung der Vergabeunterlagen beauftragt. Im Zeitraum bis April 2011 hat die Firma maßgeblich bei der Formulierung des Leistungsverzeichnisses mitgewirkt und verfügt dementsprechend bereits über umfangreiche Erfahrungen und Kenntnisse des laufenden Projektes. Diese Erfahrungen sind essentiell, da insofern die Kosten einer zusätzlichen Einarbeitung in eine Vielzahl von Vertragsdokumenten entfällt.			
6	03	2013	18.02.2013	99.600,00			X	freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes			
7	03	2013	15.07.2013	153.000,00			X	freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes			
8	03	2013	29.07.2013	142.800,00			X	freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes			
9	03	2013	12.11.2013	167.800,00			X	freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes			
10	03	2013	04.03.2013	28.800,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €			
11	03	2013	14.03.2013	38.319,33			X	Auftragswert unter 50.000,- € / Alleinstellungsmerkmal			
12	03	2013	16.05.2013	30.000,00			X	Auftragswert unter 50.000,- € / Alleinstellungsmerkmal			
13	03	2013	24.05.2013	37.200,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €			
14	03	2013	04.06.2013	42.000,00			X	Auftragswert unter 50.000,- € / Alleinstellungsmerkmal			
15	03	2013	11.07.2013	15.470,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €			
16	03	2013	22.08.2013	7.140,00			X	Auftragswert unter 50.000,- € / Alleinstellungsmerkmal			
17	03	2013	21.10.2013	25.000,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €			
18	03	2013	22.10.2013	18.907,56			X	Auftragswert unter 50.000,- €			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
19	03	2013	13.11.2013	2.160,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €		
20	03	2013	11.03.2013	1.386,55			X	Freiberufliche Leistung / Auftragswert unter 50.000,- €		
21	03	2013	31.10.2013	7.837,48			X	Auftragswert unter 50.000,- €		
22	03	2013	31.10.2013	3.250,00			X	Auftragswert unter 50.000,- €		
23	03	2013	01.11.13-28.02.14	21.800,00			X	Nur ein Sachverständiger mit Kenntnis ATKIS u. geotopographischer Produkte.		
24	03	2013	07. - 12.2013	21.000,00			X	Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus September 2012		
25	03	2013	23.-25.09.2013	55.700,00			X	Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus August 2012		
26	03	2013	16.-17.12.2013	64.983,45			X	Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus August 2012		
27	03	2013	1 Jahr	10.337,20			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung		
28	03	2013	1 Jahr	20.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung		
29	03	2013	10.04.-28.05.2013	12.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal - Bezug zur laufenden Nr. 28		
30	03	2013	03.10.-20.11.2013	19.200,00			X	Alleinstellungsmerkmal - Bezug zur laufenden Nr. 28		
31	03	2013	Einzelaufträge (19.11.2013, 06.12.2013, 13.01.2013, 14.01.2014)	9.000,00	X	3		Einzelverträge		
32	03	2013	4 Monate	12.112,50			X	Die beauftragte Firma war bereits seit 2009 in durchzuführende Raumoptimierungsplanungen (beauftragt durch die OFD) für die Einstandortlösung des LKA eingebunden und sollte an der Bearbeitung des Raumbuches beteiligt werden. Durch die vorhergehende Tätigkeit am Projekt "BAW" hatte die Fa. einen erheblichen Wissensstand, der bei einem neuen Berater für diese Aufgabe nur durch einen unverhältnismäßig großen Zeit- und Personalaufwand hätte ausgeglichen werden könnte. Die finanzielle Vergütung gemäß Angebot war nach Rücksprache mit dem SBH und der OFD als angemessen anzusehen. Daher wurde gemäß den seinerzeit gültigen VV zu § 55 LHO von der Einholung weiterer Angebote abgesehen.		
33	03	2013	01.08.-30.09.2013	8.000,00			X	Fachbezogene Alleinstellung		
34	03	2013	01.05. - 31.08.2013	12.375,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 04 - Finanzministerium											
35	04	2013	04.02.2013	1.349,00			X	Schadstoffnachuntersuchung nach dem Einbau von Aktivkohlevlies aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
36	04	2013	2013	12.733,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
37	04	2013	2013	12.733,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
38	04	2013	55 Personentage	28.600,00	X	2					
39	04	2013	85 Personentage	95.200,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - Kenntnisse KONSENS, bereits Einführungsprojekt föderal betreut			
40	04	2013	10 Personentage	8.800,00			X	§ 5 Abs. 5 I VOL/A - Wissenstransfer			
41	04	2013	16 Personentage	16.000,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. d VOL/A - geringfügige Nachbestellung			
42	04	2013	176 Personentage	176.000,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
43	04	2013	440 Personentage	440.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
44	04	2013	160 Personentage	126.720,00	X	1					
45	04	2013	170 Personentage	133.280,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - ehemaligen Entwickler dieses Produkts			
46	04	2013	97,5 Personentage	19.663,87			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - Wissenstransfer			
47	04	2013	110 Personentage	110.000,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
48	04	2013	44 Personentage	44.000,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
49	04	2013	11 Personentage	5.720,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. D VOL/A - geringfügige Nachbestellung			
50	04	2013	2013-2017	8.865.073,23	X	4					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
51	05	2013	2013	4.000,00	X	3					
52	05	2013	Drei Monate	54.000,00	X	3					
53	05	2013	2013	2.500,00			X	Durch besondere Anforderungen des Kooperationspartners kam nur eine Person in Frage			
54	05	2013	13.06.2013-31.05.2014	27.881,70	X	2					
55	05	2013	01.01.2014 bis 31.12.2014	71.428,57			X	Modellphase für den Zeitraum von 2010 bis 2014, Datengrundlage lag dem Institut bereits vor und musste nicht durch anderes Institut aufwendig neu ermittelt werden; Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz des Instituts			
56	05	2013	25.11.-15.12.2013	2.000,00			X	Wissen um die spezifischen niedersächsischen Strukturen und Bekanntheit bei den entsprechenden Gruppierungen (LSBTI*) sowie deren Akzeptanz und Vertrauen waren entscheidende Voraussetzungen, um valide und nutzbare Ergebnisse zu erhalten. Hierfür kamen nur die unter Vertrag genommenen Experten in Frage.			
57	05	2013	2014	59.797,50			X	Auftragnehmer hat über die Integrierte Berichterstattung Niedersachsen (IBN) über nutzbare Datenbestände verfügt.			
58	05	2013	15.01. - 15.04.2014	2.200,00			X	durch den Projektträger outgesourcte Teilaufgabe			
59	05	2013	01.01.-31.12.2014	44.012,00			X	§ 3 Abs. 5 I) VOL/A, Alleinstellungsmerkmal			
60	05	2013	11.03.2013-19.04.2013	3.900,00	X	1					
61	05	2013	06.08.2013-13.11.2013	3.200,00	X	3					
62	05	2013	einmalig	1.209,10			X	Ergänzungsauftrag Anschaffung KIS-System zur Prüfung des Jahresabschlusses			
63	05	2013	einmalig	3.376,00			X	Ergänzungsauftrag zur Prüfung des Jahresabschlusses			
64	05	2013	einmalig	15.204,76			X	Ergänzungsauftrag steuerliche Beratung BHKW zur Prüfung des Jahresabschlusses			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur												
65	06	2013	2013	12.521,00			X	Evaluation des Verbundvorhabens der Agentur für Erwachsenen- und Weiterbildung in Zusammenarbeit mit dem Landesverband der Volkshochschule Nds.e.V. zur Etablierung von Regionalen Grundbildungszentren in den Volkshochschulen Braunschweig, Hannover, Oldenburg, Osnabrück und Lüneburg: Auftragnehmerin wurde aufgrund 1. ihrer ausgewiesenen Expertise im Rahmen der bundesweit einmaligen Studie über den Ausmaß des Analphabetismus in Deutschland "leo. – Level-One Studie. Literalität von Erwachsenen auf den unteren Kompetenzniveaus", 2. von außerordentlich guten Erfahrungen auf dem Gebiet zur Bekämpfung des Analphabetismus in Deutschland und 3. ihrer fachkundigen Expertise bei der Zusammenarbeit und kontinuierlichen Begleitung eines in der Form bisher bundesweit einmaligen Grundbildungszentrums an der Volkshochschule in Hamburg (seit 25 Jahren) ausgewählt. Vor dem Hintergrund der inhaltlichen Anforderungen (s. Leistungsbeschreibung) an die Evaluation von Regionalen Grundbildungszentren in Niedersachsen kam nur diese Auftragnehmerin in Betracht (vgl. § 3 Abs. 3 lit. I VOL/A) - freihändige Vergabe.				
66	06	2013	2011-2012, veröffentlicht in 2013	19.750,00	X	1		Zur Vergleichbarkeit der Studienergebnisse basiert die Datenerhebung (statistische Analyse) des Datenreports Kulturberufe 2012 auf dem Kulturwirtschaftsbericht 2007, bei dem u.a. Daten zu Kulturberufen im Musikbereich erhoben wurden. Für den Kulturwirtschaftsbericht erfolgte nach einer beschränkten Ausschreibung mit 3 Angeboten der Vertragsabschluss mit einem der Bieter. Der Vergabevermerk wurde in 2011 erstellt. Ziel war die Auswertung der Strukturen im Bereich Kultur- und Kreativwirtschaft im Hinblick auf die ökonomische Wertschöpfung der Kulturberufe als Unternehmer. Der Vertragsabschluss erfolgte im Dezember 2011.				
67	06	2013	1 Jahr	3.920,17			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)				
68	06	2013	1 Jahr	10.539,92			X	innerhalb Betragsgrenzen für freihändige Vergabe (ARL)				
69	06	2013	25.04.2013	555,20			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
70	06	2013	19.12.2013	558,45			X	Sachverständigenleistungen, Wertgrenzenerlass 2011				
71	06	2013	04.11.2013	593,25			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
72	06	2013		600,00			X	In der Landwirtschaftskammer sind vier Pflichtmitglied und nehmen darüber hinaus das Angebot des Pflanzenschutzwarndienstes und eines Arbeitskreises war. Auch hier gibt es keine vergleichbare Alternative.				
73	06	2013	02.10.2013	791,13			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
74	06	2013	08.02.2013	1.272,05			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
75	06	2013		1.380,00			X	AN unterstützt uns in der Bauberatung, Bestandsführung, Fehleranalyse und Datenmanagement. Aus Forschungssicht ist für uns besonders interessant der Zugang zu den umfangreichen Daten. Einen vergleichbaren alternativen Anbieter gibt es nicht.				
76	06	2013	27.05.2013	1.385,13			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
77	06	2013	30.01.2013	1.485,70			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011				
78	06	2013		2.016,50			X	Der Arbeitskreis hat mit der Gutachten Erstellungspflicht die Nachfrage gebündelt und ein sehr günstiges Angebot ausgehandelt.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
79	06	2013		2.059,46			X	"EEG-Testat für das Jahr 2012"			
80	06	2013	18.02.2013	2.364,08			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011			
81	06	2013	19.11.2013	3.202,35			X	Gutachten Sturmschaden (Dringlichkeit)			
82	06	2013	25.04.2013	3.375,43			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011			
83	06	2013	22.04.2013	3.435,60			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011			
84	06	2013	14.05.2013	4.541,81			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2011			
85	06	2013		4.618,50			X	Schadensbegutachtung Gasturbine, Wertgrenzenerlass 2011			
86	06	2013		9.407,97			X	Rechtsberatung (BBH)-Wartungsvertrag MTU			
87	06	2013	10.07.2013	11.728,18			X	Wertgrenzenerlass 2011			
88	06	2013		12.376,00			X	2. Abschlagszahlung "Ablösung bestehendes Energiem"			
89	06	2013		16.500,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden			
90	06	2013		27.056,54			X	Rechtsberatung Vertrag E.ON Mitte u .a.			
91	06	2013		60.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			
92	06	2013		16.498,72			X	Vergabe erfolgte gem. nieders. Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; AN hat bereits viele Projekte in der Universitätsmedizin betreut und kennt daher die organisatorischen Abläufe innerhalb der UMG.			
93	06	2013		18.900,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt die Einarbeitung			
94	06	2013		18.900,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit die Einarbeitung			
95	06	2013		10.800,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt bei Hr. Mörtel die Einarbeitung*			
96	06	2013		8.100,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt die Einarbeitung			
97	06	2013		22.500,00			X	Vergabe erfolgte gem. nieders. Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; AN ist ausgewiesener Experte in diesem Segment			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
98	06	2013		18.900,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitung.			
99	06	2013		9.000,00			X	Vergabe erfolgte gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; Alleinstellungsmerkmal: Berufsgenossenschafts-Qualifikation des Auftragnehmers (Tätigkeit in einer zugelassenen Einrichtung)			
100	06	2013		17.849,20			X	Vergabe erfolgte gem. niedersächs. Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich.			
101	06	2013		25.000,00			X	Vergabe erfolgte gem. nieders. Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; AN ist ein ausgewiesener Experte in diesem Segment			
102	06	2013		16.200,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitungszeit.			
103	06	2013		9.450,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitung. AN hat das Projekt von Beginn begleitet.			
104	06	2013		1.350,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitung. AN hat das Projekt von Beginn begleitet.			
105	06	2013		3.450,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; Erweiterung eines Kurzgutachten			
106	06	2013		3.650,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; Erweiterung eines Kurzgutachten			
107	06	2013		3.375,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitung. AN hat das Projekt von Beginn begleitet.			
108	06	2013		4.575,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; durch langjährige Zusammenarbeit entfällt beim AN die Einarbeitung. AN hat das Projekt von Beginn begleitet.			
109	06	2013		7.000,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € nett; AN ist ausgewiesener Experte und verfügt über einschlägige Praxiserfahrungen: kürzestmögliche Einarbeitungszeit und geringstmöglicher und somit effizientesten Mitteleinsatz			
110	06	2013		2.521,01			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € nett; AN ist ausgewiesener Experte und verfügt über einschlägige Praxiserfahrungen: kürzestmögliche Einarbeitungszeit und geringstmöglicher und somit effizientesten Mitteleinsatz			
111	06	2013		4.388,00			X	Vergabe erfolge gem. niedersächsischen Wertgrenzenerlass bis 50.000,00 € netto; einziger Anbieter in diesem Benchmarking			
112	06	2013		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
113	06	2013		10.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
114	06	2013		7.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
115	06	2013		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
116	06	2013		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
117	06	2013	projektbezogen	4.201,68			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
118	06	2013	projektbezogen	4.201,68			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
119	06	2013	projektbezogen	2.585,08			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
120	06	2013	projektbezogen	2.585,08			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
121	06	2013	projektbezogen	6.530,00			X	freiberufliche Leistung			
122	06	2013	projektbezogen	5.042,02			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
123	06	2013	projektbezogen	2.066,40			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
124	06	2013	projektbezogen	2.356,40			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
125	06	2013	01.08.2013 - 31.10.2016 (Projektlaufzeit)				X	Im BMBF-Projekt TERAPAN war ein Innovationsmentor zwingend vorgeschrieben. Ein Entwurf des Beratervertrags und die namentliche Nennung des Innovationsmentors war Gegenstand der Ausschreibung und damit Teil der Beurteilung des Projektantrags. Der ausgewählte Mentor war der zweite der angefragt wurde nachdem uns unsere erste Wahl abgesagt hatte. Pro Beratungsleistung 2.020 Euro (1.600 € Beratungsleistung, 420 € pauschale Reisekostenerstattung)			
126	06	2013	1 Jahr	3.442,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Bagatellfall.			
127	06	2011	1 Jahr	3.510,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
128	06	2013	1 Jahr	3.685,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Bagatellfall.			
129	06	2013	1 Jahr	4.200,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
130	06	2013	1 Jahr	5.500,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
131	06	2013	1 Jahr	34.965,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Inhousevergabe			
132	06	2013	1 Jahr	49.300,00		2	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
133	06	2013	1 Jahr	51.104,55				Rahmenvertrag			
134	06	2013	1 Jahr	7.222,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
135	06	2013	1 Jahr	7.222,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
136	06	2013	1 Jahr	6.545,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
137	06	2013	1 Jahr	5.236,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
138	06	2013	1 Jahr	4.385,15		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
139	06	2013	1 Jahr	4.096,58		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
140	06	2013	1 Jahr	2.875,63		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
141	06	2013	1 Jahr	1.846,29		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
142	06	2013	1 Jahr	1.595,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
143	06	2013	1 Jahr	1.130,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
144	06	2013	5 Monate	18.908,00			X	Beim HIS handelt es sich um die einzige Einrichtung dieser Art, die hochschulberatend tätig ist. Es ist seit vielen Jahren beratend im Land Nds. In Hochschulangelegenheiten tätig und ist bestens mit den Hochschulstrukturen vertraut.			
145	06	2013	41547	4.000,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
146	06	2013	2013/2014	8.398,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010). Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
147	06	2013	2013	78.765,63			X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
148	06	2013	2013	61.961,73			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
149	06	2013	2013	27.738,16			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
150	06	2013	2013	18.957,70			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
151	06	2013	2013	12.256,31			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
152	06	2013	2013	8.440,00			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
153	06	2013	2013	7.000,00			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
154	06	2013	2013	6.722,69			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
155	06	2013	2013	6.722,69			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
156	06	2013	2013	45.479,00			X	Das Niedersächsische Hochschulkompetenzzentrum für SAP (Customer Competence Center, CCC) ist ein zentrales Kompetenz- und Koordinierungszentrum, das für Fragen aller Art über SAP bezogen auf das Niedersächsische Hochschulreferenzmodell zuständig ist. Das CCC ist organisatorisch der Leibniz Universität Hannover zugeordnet.				
157	06	2013	2013	8.403,37			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
158	06	2013	2013	8.403,37			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
159	06	2013	2013	5.754,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
160	06	2013	2013	5.486,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
161	06	2013	2013	1.092,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
162	06	2013	2013	800,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
163	06	2013	2013	3.825,00			X	Durch Rechtsanwaltsgebührenordnung geregelt.			
164	06	2013	2013	11.214,96			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
165	06	2013	2013	5.225,00			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
166	06	2013	2013	5.225,00			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
167	06	2013	2013	4.180,00			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
168	06	2013	2013	4.180,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
169	06	2013	2013	1.988,00			X	VOL/A, § 3, Abs. 5, b: Die Software wurde vom AN entwickelt. Im Anschluss an dieser Entwicklungsleistung werden an ihn Aufträge, in angemessenem Umfang und für angemessene Zeit, vergeben.			
170	06	2013	2013	6.050,43			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
171	06	2013	2013	5.983,00			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
172	06	2013	2013	2.352,95			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
173	06	2013	09.10.2013-31.12.2013	4.593,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe-Nr.2013/302/2068; Vergabegegenstand: Machbarkeitsstudie Schallschutz Gebäude K05; Begründung: Notwendige Erstellung einer Machbarkeitsstudie aufgrund geplanter Umbaumaßnahmen.			
174	06	2013	22.11.2013-25.11.2013	9.500,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2131; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Pneumologie K04 bzw. K05; Begründung: Geplante räumliche Neuordnung der Pneumologie.			
175	06	2013	12.07.2013-31.12.2013	19.454,79		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1971; Machbarkeitsstudie Sanierung der OP-Abteilung Geb. K05; Begründung: Geplante Sanierung der OP-Bereiche.			
176	06	2013	10.10.2013-31.12.2013	3.323,59		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2071; Machbarkeitsstudie Geräteeinbringung Geb. K05; Begründung: Geplanter Umbau von Räumlichkeiten aufgrund eines Projektes.			
177	06	2013	10.10.2013-31.12.2013	8.248,24		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2069; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Tragwerksplanung Geb. K05; Begründung: Geplanter Umbau von Räumlichkeiten aufgrund eines Projektes.			
178	06	2013	11.10.2013-31.12.2013	5.175,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2070; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Brandschutz Geb. K05; Begründung: Geplanter Umbau von Räumlichkeiten aufgrund eines Projektes.			
179	06	2013	19.06.2013-01.07.2013	8.610,80		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1948; Aufstellung Strukturkonzept Geb. K02, K04 u. K05; Begründung: Geplante Sanierung der Gebäude K02, K04 u. K05.			
180	06	2013	01.07.2013-31.12.2013	1.878,31		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2157; Auftragnehmer: Beratungstätigkeiten am IFB-Tx II; Begründung: Geplanter Aufbau eines Qualitätsmanagements.			
181	06	2013	01.02.2013-31.12.2013	12.122,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1821; Vertragsgegenstand: Organisationsberatung der Ltg. der Kindertagesstätte Campuskinder; Begründung: Notwendigkeit der systemischen Unterstützung aufgrund Personalwechsels.			
182	06	2013	09.07.2013-31.12.2013	7.670,95		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1969; Strukturierung und Aufbau eines Energiemanagements; Begründung: Geplante Verbrauchs- und Kostenoptimierung im Energiebereich.			
183	06	2013	25.10.2013-23.06.2014	65.617,12	X	3		Vergabe.Nr. 2013/302/2079; Vertragsgegenstand: Beratung Suche Vorstandsposition; Begründung: Neubesetzung Vorstand. Bestbieter der Vergabe			
184	06	2013	09.03.2013-31.07.2013	175.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1858; Vertragsgegenstand: Klinische Prozessoptimierung der MHH; Begründung: Unterstützung bei der Implementierung eines Case Managers und einer medizinischen Kodierfachkraft sowie die Optimierung des klinischen Gesamtprozesses.			
185	06	2013	05.07.2013-31.12.2013	105.110,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/1929; Vertragsgegenstand: Klinische Prozessoptimierung der MHH II. Teil; Begründung: Umsetzungsbegleitung der Implementierung eines Case Managers und einer medizinischen Kodierfachkraft sowie bei der Optimierung des klinischen Gesamtprozesses.			
186	06	2013	30.07.2013-31.12.2013	26.250,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2013/302/1987; Vertragsgegenstand: Refinanzierungsanalyse des Pflege- und ärztl. Dienstes; Begründung: Erforderliche Analyse zur verbesserten Steuerung des Personalbedarfs.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
187	06	2013	30.07.2013-31.12.2013	15.121,13		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2013/302/2047; Vertragsgegenstand: Optimierung der Wartungstiefe der technischen Gebäudeausrüstung (TGA); Begründung: Geplante Neustrukturierung der TGA.			
188	06	2013	27.06.2013-31.12.2015	15.400,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2013/750/1905; Vertragsgegenstand: Bestandsaufnahme und Deltaanalyse sowie Risikobeurteilung zur Ausstattung der Alarmempfangsstationen der MHH; Begründung: Anpassung der Anlagen aufgrund einer neuen EU-Norm.			
189	06	2013	18.07.2013-30.06.2019	36.610,28	X	3		Vergabe.Nr. 2013/302/1902; Vertragsgegenstand: Beratung Vergabe Laborautomation ; Begründung: Expertise zur Vergabe war in der MHH nicht ausreichend vorhanden - Bestbieter der Vergabe			
190	06	2013	01.01.2013-19.12.2013	9.709,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Vergabeberatung Servicegesellschaft / Reinigung ; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Vergabe.			
191	06	2013	Verfahrensabhängig	10.603,00			X	Fachanwalt Vergaberecht. Rechtsberatung Nachprüfungsverfahren, Vertretung vor Vergabekammer			
192	06	2013	10_2013 - 05_2014	18.200,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
193	06	2013	05_2013	575,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
194	06	2013	02_2013	3.651,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
195	06	2013	07_2013	865,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
196	06	2013	10_2013	898,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
197	06	2013	01.01.-31.12.2013	6.380,00			X	Steuerberatungsleistungen, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
198	06	2013	01.01.-31.05.2013	7.350,00			X	Audit" familiengerechte HS, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
199	06	2013	20.12.2013	1.296,20			X	Gutachten Verkehrswert Erbschaftsimmobilie (ETW)			
200	06	2013	24.07.2013-31.12.2014	32.375,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
201	06	2013	14.01.2013-31.12.2013	15.000,00	X	3					
202	06	2013	15.02.2013-31.12.2013	10.000,00	X	1					
203	06	2013	06.06.2013-31.12.2013	28.000,00	X	1					
204	06	2013	24.04.2013-30.06.2013	10.000,00	X	1					
205	06	2013	23.02.2013-31.12.2014	165.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)h			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
206	06	2013	25.01.2013-31.12.2013	40.000,00	X	1					
207	06	2013	18.02.2013-31.12.2013	15.173,52	X	1					
208	06	2013	10.01.2013-31.12.2013	27.500,00	X	1					
209	06	2013	20.06.2013-31.12.2013	14.763,88		2	X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)			
210	06	2013	01.02.2013-31.12.2013	37.034,19			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
211	06	2013	15.01.2013-31.12.2013	35.971,03			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
212	06	2013	08.02.2013-31.12.2013	24.618,45			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
213	06	2013	08.02.2013-31.12.2013	29.153,62			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
214	06	2013	23.07.2013-31.12.2013	846.408,15			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
215	06	2013	10.09.2013-31.12.2013	62.563,54			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
216	06	2013	26.09.2013.-31.12.2013	5.670,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
217	06	2013	22.04.2013-31.12.2014	168.000,00	X	3					
218	06	2013	13.12.2013-31.12.2014	48.000,00	X	3					
219	06	2013	18.10.2013-31.12.2014	100.000,00	X	1					
220	06	2013	01.08.2013-15.10.2013	10.960,00	X	1					
221	06	2013	16.10.2013-21.11.2013	11.500,00	X	3					
222	06	2013	13.03.2013-31.12.2014	26.000,00	X	1					
223	06	2013	05.11.2013-31.2.2013	10.000,00	X	1					
224	06	2013	23.09.2013-31.12.2014	6.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
225	06	2013	31.10.2013-31.12.2013	60.000,00	X	3					
226	06	2013		18.398,89			X	Beauftragungsannex eines Wirtschaftsprüfungsunternehmens mit der Begutachtung eines Instituts im Vorfeld der Arbeiten zur Erstellung des Jahresabschlusses			
227	06	2013		500,00		1	X	Honorare für RA identisch			
228	06	2013		750,00		1	X	Honorare für RA identisch			
229	06	2013	1	2.480,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
230	06	2013	1	2.295,00	X	3					
231	06	2013	1	5.221,13	X	3					
232	06	2013	1	6.946,60	X	1					
233	06	2013	5	42.840,00	X	1					
234	06	2013	1	9.135,46	X	1					
235	06	2013	1	8.568,99	X	1					
236	06	2013	1	4.862,02	X	1					
237	06	2013	1	9.135,46	X	1					
238	06	2013	2013	679,20			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
239	06	2013	2013	1.916,67			X	Reakkreditierung			
240	06	2013	2015	3.000,00	X	3					
241	06	2013	2013	1.375,00			X	Einzigster Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
242	06	2013	2013	1.057,18			X	für Seefahrt einziger Anbieter			
243	06	2013	2013	2.500,00			X	Reakkreditierung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
244	06	2013	2013	583,10			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
245	06	2013	2013	555,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
246	06	2013	2013	1.073,50			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
247	06	2013	2013	1.516,84			X	Vergabeverfahren durch Uni Oldenburg			
248	06	2013	2013	2.127,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
249	06	2013	2013	2.859,00			X	Reakkreditierung			
250	06	2013	2013	13.745,00			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
251	06	2013	Einzelauftrag	2.378,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
252	06	2013	Einzelauftrag	940,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
253	06	2013	Einzelauftrag	3.349,70			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
254	06	2013	Einzelauftrag	13.901,87			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
255	06	2013	Einzelauftrag	5.568,00			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
256	06	2013	Einzelauftrag	5.718,00			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
257	06	2013	Einzelauftrag	5.750,00			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
258	06	2013	Einzelauftrag	7.000,00			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
259	06	2013	Einzelauftrag	1.770,00			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
260	06	2013	Einzelauftrag	12.406,50			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
261	06	2013	Einzelauftrag	1.378,50			X	Fachexpertise, Wertgrenzenerlass 2011			
262	06	2013	Einzelauftrag	1.050,42			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
263	06	2013	Einzelauftrag	1.008,40			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung				
264	06	2013	Einzelauftrag	5.155,71			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung				
265	06	2013	Einzelauftrag	525,21			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung				
266	06	2013	Einzelauftrag	1.692,45			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung				
267	06	2013	Einzelauftrag	2.411,25			X	geringfügige Nachbestellung				
268	06	2013	1	1.970,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
269	06	2013	1	1.834,90			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
270	06	2013	1	1.867,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
271	06	2013	Einzelauftrag	900,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
272	06	2013	Einzelauftrag	2.216,31			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
273	06	2013	Einzelauftrag	570,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert/Fachexpertise				
274	06	2013	1	15.126,05			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung				
275	06	2013	3	106.500,00	X	10						
276	06	2013	12 Monate	1.800,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO				
277	06	2013	12 Monate	1.800,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO				
278	06	2013	2 Monate	1.755,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO				
279	06	2013	2 Monate	1.940,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO				
280	06	2013	12 Monate	19.500,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO				
281	06	2013	12 Monate	19.500,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
282	06	2013	12 Monate	7.000,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
283	06	2013	12 Monate	3.135,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
284	06	2013	6 Monate	750,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
285	06	2013	1 Monat	900,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
286	06	2013	6 Monate	13.500,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
287	06	2013	2 Monate	4.000,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
288	06	2013	2 Monate	1.026,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
289	06	2012	2012-2014	1.710,00	X	3					
290	06	2013	2013-2016	10.481,73			X	Aufgrund des speziellen Rechtsgebietes erfolgte die Suche nach einem renommierten Fachanwalt (neues Rechtsgebiet).			
291	06	2013	03.2013	10.582,92			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (KPMG)			
292	06	2013	03.2013	2.123,33			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO (KutzSchmuck)			
293	06	2013	01.2013 - 08.2013	3.077,50			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (Deloitte & Touche)			
294	06	2013	01.2013 - 04.2013	1.355,21			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (Leibniz-Uni)			
295	06	2013	06.2013 - 07.2013	12.556,13			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO (Gramm, Lins & Partner)			
296	06	2013	12.2013	546,50			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO (RA Richter)			
297	06	2013	12.2013	3.328,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (Ernst&Young)			
298	06	2013	10.2013 - 12.2013	5.500,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (MüllerDürrfeld)			
299	06	2013	01.2013 - 12.2013	4.760,00	X			Jahresabschlussprüfung staatl. Hochschulen durch zentralisierte Ausschreibung MWK (KPMG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft)			
300	06	2013	fortlaufend	1.080,71			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
301	06	2013	fortlaufend	1.088,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
302	06	2013	fortlaufend	2.040,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
303	06	2013	fortlaufend	1.285,20			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
304	06	2013	Einzelvertrag	15.000,00			X	Der Anbieter ist einer von drei empfohlenen Verwertungspartnern seitens des Projektträgers und bereits mit den Aufgaben und Zielen der beteiligten Einrichtungen gut vertraut, insbesondere da Teilaufgabe die Erstellung einer Konzeption einer Zusammenarbeit von TIB und WTI unter dem Vorbehalt der Machbarkeit hinsichtlich gesellschaftsrechtlicher und politischer Einschränkungen ist.			
305	06	2013	Einzelauftrag	1.800,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2011			
306	06	2013	Einzelauftrag	2.260,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2011			
307	06	2013	Einzelauftrag	2.150,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
308	06	2013	Einzelauftrag	1.900,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
309	06	2013	Einzelauftrag	1.900,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2011			
310	06	2013	Einzelauftrag	1.680,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
311	06	2013	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
312	06	2013	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
313	06	2013	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
314	06	2013	Einzelauftrag	1.600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
315	06	2013	Einzelauftrag	1.300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
316	06	2013	Einzelauftrag	2.300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
317	06	2013	Einzelauftrag	7.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
318	06	2013	Einzelauftrag	5.600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2011			
319	06	2013	Projektbezogen	3.250,00		1	X	nicht beschreibbare techn. Spezifikation // Gutachten Obermaschinerie			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
320	06	2013	Projektbezogen	9.639,00		1	X	nicht beschreibbare techn. Spezifikation // Beratung Mikroortanlage			
321	06	2013	einmalig	13.218,24			X	Die Beauftragung erfolgte auf der Grundlage des Gem. RdErl. d. MW, d. StK u. d. übr. Min. v. 25. 11. 2011(sog. Wertgrenzenerlass), wonach Freihändige Vergaben bis zu einer Wertgrenze von 50 000 EUR (ohne Umsatzsteuer) ohne weitere Einzelbegründung bis zum 31.12.2013 vorgenommen werden durften. Das Fraunhofer Wilhelm-Klauditz-Institut (WKI) ist nicht nur auf die Materialanalytik und Innenluftchemie spezialisiert, sondern verfügt auch im Bereich Kulturerbeforschung über eine besondere Expertise im Umgang mit sensiblen Kunst- und Kulturgut. Selbiges Institut hatte bereits 2004/2005 mit Unterstützung der Deutschen Bundesstiftung Umwelt (DBU) in Zusammenarbeit mit der FH Braunschweig/Wolfenbüttel verschiedene Untersuchungen in Ausstellungsräumen, Vitrinen und Magazinen auf Schadstoffbelastungen durchgeführt. Aufgrund der besonderen Sensibilität konnte nur ein spezialisiertes Institut beauftragt werden. Auf der Grundlage dieses Gutachtens konnte das Kupferstichkabinett nach langer Schliessung im Herbst 2013 wieder den BesucherInnen geöffnet werden.			
322	06	2013	einmalig	9.350,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf der Grundlage des Gem. RdErl. d. MW, d. StK u. d. übr. Min. v. 25. 11. 2011(sog. Wertgrenzenerlass), wonach Freihändige Vergaben bis zu einer Wertgrenze von 50 000 EUR (ohne Umsatzsteuer) ohne weitere Einzelbegründung bis zum 31.12.2013 vorgenommen werden durften. Die beauftragte Agentur hat auf der Grundlage eines Workshops mit dem Vorstand ein umfangreiches Gesamtkonzept erarbeitet, welches erfolgreich umgesetzt wird und die Neupositionierung sehr unterstützt hat.			
323	06	2013	laufend	5.500,00			X	Arbeitsmedizinische Betreuung			
324	06	2013	laufend	3.324,68			X	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art			
325	06	2013	Anlassbezogen	158,66			X	Rechtsberatung zur Überprüfung von Praktikantenverträgen			
326	06	2013	06 / 13 - 10 / 13	2.000,00			X	Spezialist / Kompetenz			
327	06	2013	11 / 13 - 12 / 13	2.500,00			X	Dringlichkeit & Kompetenz			
328	06	2013	07 / 13 - 07 / 13	1.608,03			X	Dringlichkeit / laufendes Gerichtsverfahren			
329	06	2013	02 / 13 - 07 / 13	4.500,00			X	Spezialkenntnisse mit MWK abgesprochen			
330	06	2013	06 / 13 - 10 / 13	2.570,00			X	Spezialkenntnisse mit MWK abgesprochen			
331	06	2013	03 / 13 - 05 / 13	1.000,00	X	3					
332	06	2013	09 / 13 - 09 / 13	1.200,00			X	Spezialkenntnisse			
333	06	2013	05 / 13 - 06 / 13	1.338,69			X	Fachkenntnisse Schieferbefestigung			
334	06	2013	10 / 13 - 02 / 14	15.360,00			X	Weltweit einzigartige Referenzdaten			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
335	06	2013	02 / 13 - 04 / 13	2.100,00			X	Folgeauftrag			
336	06	2012	sachbezogen	20.726,51			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
337	06	2013	sachbezogen	294.000,00			X	Ausnahme gemäß § 100a Abs. 2 Nr. 2 GWB			
338	06	2013	sachbezogen	12.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
339	06	2013	sachbezogen	2.500,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
340	06	2013	sachbezogen	3.451,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
341	06	2013	sachbezogen	1.038,09			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
342	06	2013	sachbezogen	558,58			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
343	06	2013	sachbezogen	27.049,32			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
344	06	2013	sachbezogen	13.563,63			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
345	06	2012	sachbezogen	12.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
346	06	2013	sachbezogen	37.533,05			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
347	06	2013	sachbezogen	12.711,17			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
348	06	2013	sachbezogen	26.500,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
349	06	2013	sachbezogen	5.538,50			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
350	06	2011	sachbezogen	772,42			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
351	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	11.129,65			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
352	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	2.773,50			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
353	06	2013	sachbezogen	1.071,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
lfd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
354	06	2013	sachbezogen	16.000,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
355	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	6.537,92			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
356	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	3.593,61			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
357	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	1.735,66			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
358	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	2.479,52			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
359	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	2.400,97			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
360	06	2013	sachbezogen	986,17			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
361	06	2013	sachbezogen	3.450,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
362	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	11.568,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
363	06	2013	sachbezogen	3.450,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
364	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	11.568,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
365	06	2013	sachbezogen	11.180,40			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
366	06	2013	sachbezogen	8.800,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
367	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	8.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
368	06	2013	sachbezogen	2.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
369	07	2013	10.07.2013 - (2013 - 2015)	17.226,90			X	Im Rahmen des Interessenbekundungsverfahrens hat lediglich eine Person das Interesse bekundet			
370	07	2013	01.08.2013	4.000,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
371	07	2013	13.12.2013 - 31.12.2015	81.512,60			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung											
372	08	2013	15.04.-30.09.2013	25.200,00			X	Für die Ergänzung der SWOT-Analyse kam nur ein Unternehmen in Betracht kam, da dieses bereits den Auftrag zur Erstellung der eigentlichen SWOT-Analyse erstellt hat (§3 Absatz 4 Buchstabe 1 VOL/A) .			
373	08	2013	6 Monate	6.890,50			X	Der Auftrag wurde direkt vergeben, da die Markterkundung einen günstigen Stundensatz ergeben hatte.			
374	08	2013	01.01.-31.12.2013	4.193,28			X	Wegen der hohen Logistikkompetenz, der Qualität der Bearbeitung, des bekannten guten Preis-Leistungsverhältnisses und der zu erwartenden zügigen Ausführung wurde der Auftrag an den Auftragnehmer direkt vergeben.			
375	08	2013	25.01.-30.06.2013	58.900,00			X	Augrund besonderer Umstände kam nur ein Unternehmen in Betracht. Weitere Unternehmen, die die Kompetenzanforderungen für die vorgesehene Aufgabenstellung erfüllen, waren nicht vorhanden.			
376	08	2013	22.05.-15.06.2013	19.685,40	X	3					
377	08	2013	21.-03.-30.11.2013	84.280,00	X	5					
378	08	2013	08.08.-13.09.2013	12.600,00			X	Eine durchgeführte Angebotserkundung bei zwei anderen Gutachtern hatte ergeben, dass diese wegen des engen Zeitfensters nicht zur Verfügung standen.			
379	08	2013	23.09.13-29.10.14	8.933,00	X	3					
380	08	2013	24.10.-30.11.2013	41.040,00	X	5					
381	08	2013	18.11.13-05.03.14	16.560,00			X	Aufgrund der fachlichen Expertise der BMC GmbH als Erstgut-achterin für die ergänzend zu beantwortenden Fragestellungen und der besonderen Eilbedürftigkeit wurde der Auftrag direkt vergeben.			
382	08	2013	23.11.-30.11.2013	11.000,00			X	Der Auftragnehmer verfügt durch seine wissenschaftlich, empirisch fundierte Arbeit über umfassende Kenntnisse zu Südniedersachsen. Alternative Anbieter, die über eine nahezu ähnliche Eignung für die spezifische Aufgabe verfügen, gab es nicht.			
383	08	2013	16.12.13-16.06.14	49.512,10	X	6					
384	08	2013	01.01.14-10.12.15	100.000,00			X	Bisher gibt es keine weiteren Berater, die in dem sehr speziellen Bereich der Werkakademien in diesem Maße beratend tätig sind oder die einen solchen Fachverstand und ein solches Erfahrungswissen hinsichtlich der besonderen Materie nachweisen können.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz											
385	09	2013	15.04. - 31.12.2013	81.665,00			X	Die Auftragnehmerin ist deutschlandweit führend im Bereich Qualitätsmanagement in Behörden des gesundheitlichen Verbraucherschutzes. Dem nds. QM-System liegt die von dieser Firma entwickelte Grundprozessstruktur zugrunde. Der Geschäftsführer sowie seine Mitarbeiter waren an der Entwicklung und Umsetzung des Systems seit 2005 beteiligt. Es gibt keinen anderen externen Berater, der die Leistungen insbesondere im Bereich der Individualberatung der beteiligten Behörden systemkonform mit einer annähernd vergleichbaren Beratungstiefe erbringen könnte.			
386	09	2013	Juli-Aug. 2013	12.500,00	X	1		(2 Bieter zur Angebotsabgabe aufgefordert, da keine weiteren geeigneten Bieter ermittelbar. Nur 1 Angebot erhalten.)			
387	09	2013	1 Tag	1.600,00	X	1		nach der Preisanfrage war nur ein Bieter bereit, den Auftrag auszuführen			
388	09	2013	2 Tage	870,00			X	Aufgrund exklusiver Kenntnisse, konnte nur dieser Bieter den Auftrag ausführen			
389	09	2013	2 Monate	2.800,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
390	09	2013	3 Monate	32.140,26	X	3					
391	09	2013	13	12.937,00	X	3					
392	09	2013	11 Monate	25.655,00	X	3					
393	09	2013	5 Monate	23.248,28			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung			
394	09	2013	2 Monat	4.089,10			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
395	09	2013	1 Monat	2.245,02			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung			
396	09	2013	bis 2013	5.391,63			X	Gutachten i.Z. eines gerichtlichen Verfahrens; Auswahl aus Liste der Sachverständigen der LWK Niedersachsen			
397	09	2013	bis 2013	7.221,00			X	ingenieurtechnische Untersuchung, Untervergabe durch Planungsbüro			
398	09	2013	bis 2013	8.322,69			X	Vergabe an mittelbare Landesverwaltung (Nds. Landesforsten als AdöR)			
399	09	2013	1 Monat	1.410,00			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
400	09	2013	1 Monat	950,00			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
401	09	2013	9 Monate	6.152,30			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
402	09	2013	einmalig im Kalenderjahr	1.600,00	X	1		nur ein Bieter hat Angebot vorgelegt			
403	09	2013	einmalig im Kalenderjahr	870,00			X	exklusive Sach- und Fachkenntnisse			
404	09	2013	einmalig im Kalenderjahr	584,81			X	Sach- und Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 11 - Justizministerium											
405	11	2013	einmaliger Auftrag	1.320,00			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
406	11	2013	bis 02.07.2013	19.750,00			X	freihändige Vergabe gem. WertgrenzenVO			
407	11	2013	bis 29.11.2013	16.831,36			X	Alleinstellungsmerkmale im Zusammenhang mit dem Projekt TK2010			
408	11	2013	01.04.2013 - 31.03.2014	187.720,00			X	Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A. Die nds. Justiz setzt seit dem Jahr 2006 beim OLG Oldenburg das DMS VISKompakt der Firma PDV Systeme GmbH ein, mit dem das bereits zuvor eingeführte System FAVORIT Office Flow abgelöst wurde. Inzwischen hat die Firma PDV das System VISKompakt in eine neue Produktversion überführt, die auf Microsoft SharePoint basiert. Das Produkt Share.Docs ist eine Weiterentwicklung von VISKompakt, die die bisherige DMS-Funktionalität um die Funktionen von SharePoint erweitert und dessen Laufzeitsystem verwendet. Für die Migration auf die neue Produktversion verbunden mit einer Aktualisierung der Systembasis und ggf. einer Erweiterung des Funktionsumfangs sowie einer Ausdehnung des Einsatzbereiches können die erforderlichen Unterstützungsleistungen auf dem erwarteten Qualitätsniveau nur durch den Hersteller selber oder einen zertifizierten Vertragshändler erbracht werden. Für die Umstellung des Systems sind weitreichende spezifische Kenntnisse über das Produkt erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Insofern liegen "technische Besonderheiten im Sinne von § 3 EG Absatz 4 Buchst. c) VOL/A vor, die eine Ausschreibung der Unterstützungsleistungen entbehrllich machen.			
409	11	2013	18.04.2013 - 31.05.2015	250.000,00			X	Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A. Die nds. Justiz setzt seit dem Jahr 2006 beim OLG Oldenburg das DMS VISKompakt der Firma PDV Systeme GmbH ein, mit dem das bereits zuvor eingeführte System FAVORIT Office Flow abgelöst wurde. Inzwischen hat die Firma PDV das System VISKompakt in eine neue Produktversion überführt, die auf Microsoft SharePoint basiert. Das Produkt Share.Docs ist eine Weiterentwicklung von VISKompakt, die die bisherige DMS-Funktionalität um die Funktionen von SharePoint erweitert und dessen Laufzeitsystem verwendet. Für die Migration auf die neue Produktversion verbunden mit einer Aktualisierung der Systembasis und ggf. einer Erweiterung des Funktionsumfangs sowie einer Ausdehnung des Einsatzbereiches können die erforderlichen Unterstützungsleistungen auf dem erwarteten Qualitätsniveau nur durch den Hersteller selber oder einen zertifizierten Vertragshändler erbracht werden. Für die Umstellung des Systems sind weitreichende spezifische Kenntnisse über das Produkt erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Insofern liegen "technische Besonderheiten im Sinne von § 3 EG Absatz 4 Buchst. c) VOL/A vor, die eine Ausschreibung der Unterstützungsleistungen entbehrllich machen.			
410	11	2013	07.03.2013-31.12.2013	2.140,00			X	Nachträgliche Beauftragung zu einem bestehenden Softwaresystem.			
411	11	2013	29.08.2013-31.12.2013	1.070,00			X	Nachträgliche Beauftragung zu einem bestehenden Softwaresystem.			
412	11	2013	21.03.13 - 15.10.13	2.100,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			
413	11	2013	21.03.13 - 15.10.13	2.100,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			
414	11	2013	31.12.2013	5.462,15			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
415	11	2013	31.12.2013	5.042,02			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
416	11	2013	31.12.2013	6.000,00			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
417	11	2013	31.12.2013	6.000,00			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
418	11	2013	06.03.2013-28.02.2014	7.000,00			X	Spezielle Expertise und Erfahrung der Auftragnehmerin. Die Erstellung des Berichts erfordert eine sehr gute Kenntnis der Präventionsstrukturen in Niedersachsen.			
419	11	2013	01.02.2013 - 31.03.2013	17.500,00			X	Vorhandene Expertise im Themenfeld, Alleinstellungsmerkmal aufgrund vorhergehender Leitung des CTC - Modellversuchs (Communities That Care – CTC)			
420	11	2013	01.03.2013 - 31.12.2013	10.000,00			X	Es wurden 4 Anbieter im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung angefragt. Der Auftragnehmer hatte die beste Expertise im Themenfeld aufgrund von Vorerfahrungen mit der CTC-Evaluation in den Niederlanden			
421	11	2013	10.04.2013 - 31.05.2013	4.000,00			X	Vorhandene Expertise im Themenfeld (Erhebung bei Programmanbietern Grüne Liste Prävention, Entwicklung von Bewertungskriterien und Fragebogen zur Analyse Umsetzungsqualität von Programmen)			
422	11	2013	05.06.2013 - 31.12.2013	6.000,00			X	Vorhandene Expertise im Themenfeld (Konzeptentwicklung und Durchführung CTC-Trainings für Förderstandorte)			
423	11	2013	2013-2019	11.354,48	X	1					
424	11	2013	24.-25.06.2014	3.000,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter für einen Workshop zum Personalauswahlverfahren beauftragt			
425	11	2013	18.09.2013 - 31.12.2013	20.000,00			X	Mit der Stiftung Universität Hildesheim, Institut für Psychologie wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
426	11	2013	2014 und 2015	110.400,00	X	14					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz										
427	15	2013		2.700,00			X	Das beauftragte Rechtsgutachten zum Standortauswahlgesetz wurde für die anstehende Umsetzung des Gesetzes kurzfristig benötigt. Mehrere dafür qualifizierte Staatsrechtler standen für die kurzfristige Erstellung des Gutachtens nicht zur Verfügung.		
428	15	2013		14.000,00			X	Das beauftragte Rechtsgutachten zum Standortauswahlgesetz wurde für die anstehende Umsetzung des Gesetzes kurzfristig benötigt. Mehrere dafür qualifizierte Rechtsanwälte standen für die kurzfristige Erstellung des Gutachtens nicht zur Verfügung.		
429	15	2013	13.01.2014	4.883,60			X	Unter Schwelle von 5.000 Euro nach LHO (ursprünglich abgeschätzte Summe: 4.900,00 Euro). Die Auftragnehmerin war fachlich geeignet und thematisch bereits eingearbeitet. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.		
430	15	2013	07.04.2014	4.900,00			X	Unter Schwelle von 5.000 Euro nach LHO (ursprünglich abgeschätzte Summe: 4.900,00 Euro). Die Auftragnehmerin war fachlich geeignet und thematisch bereits eingearbeitet.		
431	15	2013	2 Jahre	50.000,00			X	Eine Ausschreibung ist bei der Form der Einzelvergabe detaillierter Fragestellungen nach dem Erlass des MW, der StK und der übrigen Ministerien vom 25.11.2011, verlängert durch Erlass vom 3.12.2012 nicht notwendig, da angenommen werden kann, dass das Auftragsvolumen unter einer Wertgrenze von 100.000 Euro bleibt. In diesem Fall sind, soweit in Anbetracht der spezifischen Fragestellungen am Markt überhaupt vorhanden, fünf Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bleibt das Auftragsvolumen unter 50 000 Euro, sind drei Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bei zu begründender – besonderer Eilbedürftigkeit kann von der Einholung von Vergleichsangeboten abgesehen werden. Es ist daher vorgesehen im Rahmen der Probephase 4 Sachverständige der einzelnen Fachrichtungen Werkstoffe, Reaktorbetrieb, Reaktorkern und elektrische Einrichtungen für die Bewertung von Ereignismeldungen in den Kernkraftwerken Grohnde und Ems-land unter Vertrag zu nehmen. Das Auftragsvolumen ist innerhalb der Probephase auf 100.000 Euro je Anlage beschränkt. Wenn es in den Anlagen zu einer Ereignismeldung oder der Diskussion über eine potentielle Ereignismeldung kommt, sollen diese Sachverständigen je nach Sachverhalt in die Klärung übergreifender Fragestellungen im Einzelfall eingebunden werden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.		
432	15	2013	2 Jahre	50.000,00			X	Eine Ausschreibung ist bei der Form der Einzelvergabe detaillierter Fragestellungen nach dem Erlass des MW, der StK und der übrigen Ministerien vom 25.11.2011, verlängert durch Erlass vom 3.12.2012 nicht notwendig, da angenommen werden kann, dass das Auftragsvolumen unter einer Wertgrenze von 100.000 Euro bleibt. In diesem Fall sind, soweit in Anbetracht der spezifischen Fragestellungen am Markt überhaupt vorhanden, fünf Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bleibt das Auftragsvolumen unter 50 000 Euro, sind drei Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bei zu begründender – besonderer Eilbedürftigkeit kann von der Einholung von Vergleichsangeboten abgesehen werden. Es ist daher vorgesehen im Rahmen der Probephase 4 Sachverständige der einzelnen Fachrichtungen Werkstoffe, Reaktorbetrieb, Reaktorkern und elektrische Einrichtungen für die Bewertung von Ereignismeldungen in den Kernkraftwerken Grohnde und Ems-land unter Vertrag zu nehmen. Das Auftragsvolumen ist innerhalb der Probephase auf 100.000 Euro je Anlage beschränkt. Wenn es in den Anlagen zu einer Ereignismeldung oder der Diskussion über eine potentielle Ereignismeldung kommt, sollen diese Sachverständigen je nach Sachverhalt in die Klärung übergreifender Fragestellungen im Einzelfall eingebunden werden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
433	15	2013	2 Jahre	50.000,00			X	Eine Ausschreibung ist bei der Form der Einzelvergabe detaillierter Fragestellungen nach dem Erlass des MW, der StK und der übrigen Ministerien vom 25.11.2011, verlängert durch Erlaß vom 3.12.2012 nicht notwendig, da angenommen werden kann, dass das Auftragsvolumen unter einer Wertgrenze von 100.000 Euro bleibt. In diesem Fall sind, soweit in Anbetracht der spezifischen Fragestellungen am Markt überhaupt vorhanden, fünf Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bleibt das Auftragsvolumen unter 50 000 Euro, sind drei Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bei zu begründender – besonderer Eilbedürftigkeit kann von der Einholung von Vergleichsangeboten abgesehen werden. Es ist daher vorgesehen im Rahmen der Probephase 4 Sachverständige der einzelnen Fachrichtungen Werkstoffe, Reaktorbetrieb, Reaktorkern und elektrische Einrichtungen für die Bewertung von Ereignismeldungen in den Kernkraftwerken Grohnde und Ems-land unter Vertrag zu nehmen. Das Auftragsvolumen ist innerhalb der Probephase auf 100.000 Euro je Anlage beschränkt. Wenn es in den Anlagen zu einer Ereignismeldung oder der Diskussion über eine potentielle Ereignismeldung kommt, sollen diese Sachverständigen je nach Sachverhalt in die Klärung übergreifender Fragestellungen im Einzelfall eingebunden werden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.				
434	15	2013	einmalig	9.931,03			X	LWK einziger qualifizierter Anbieter				
435	05	2013	1 Jahr	36.000,00			X	Herr Prof. Schubert hatte bereits in den Vorjahren das Projekt Sicherheitspartnerschaft im Städtebau wissenschaftlich begleitet. Er hat sich aufgrund seiner hervorragenden Fachexpertise bestens bewährt und wurde von sämtlichen Mitgliedern der SIPA als Experte sehr geschätzt. Außerdem war sicherzustellen, dass die Kontinuität der Projektarbeit gewährleistet bleibt. Diese wäre bei jährlichen Neuausschreibungen und Wechsel der wissenschaft-lichen Projektbegleitung nicht gegeben.				
436	05	2013	19.08.2013	672,27			X	Vortragshonorar für SIPA-Jahrestagung. Herr F. gilt als Experte für das behandelte Thema; eine Ausschreibung wäre nicht zweckdienlich und auch nicht üblich gewesen.				
437	15	2013	1 Tag	1.000,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-				
438	15	2013	09.2013 - 01.2014	28.250,00	X	3						
439	15	2013		11.948,00			X	Auslagenerstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz				
440	15	2013	Mai-Juni 2013	8.180,00	X	3						
441	15	2013		26.788,00	X	6						
442	15	2013		5.000,00			X	Sofortmaßnahme nach Atomgesetz; Auslagenerstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz				
443	15	2013		7.547,65			X	Auf Beamtenrecht spezialisierte Anwaltskanzlei				
444	15	2013		12.605,04			X	Auslagenerstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz				
445	15	2013	3 Tage	4.200,00			X	Es waren eine Reihe von Problemen mit dem Datenbaksystem Oracle aufgetreten, die nur von der Firma Oracle beantwortet werden konnten.				
446	15	2013		17.000,00			X	Verlängerung eines im Jahre 2007 abgeschlossenen Vertrages über ein Internetbasiertes Luftschadstoff-Prognose-System. Eine wirtschaftliche Fortführung der Daten, kann nur von der Uni Köln erfolgen.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
447	15	2013	1 Jahr	20.000,00			X	Folgeauftrag			
448	15	2013	1 Jahr	13.000,00	X	3					
449	15	2013	1 Jahr	41.722,04			X	Forschungsvorhaben, Alleinstellungsmerkmal des Forschungsnehmers			
450	15	2013	rd. 1 Monat	20.000,00			X	Freihändige Vergabe gem. Nr. 3.2 des Gem. RdErl. d. MW, d. StK u. d. übr. Min. v. 25.11.2011 — 24-32570 — VORIS 72080. Erfüllung der bestehenden Verpflichtung des Landes NI aus der Kooperationsvereinbarung mit der BfG und den Ländern SH und MV. Der Auftragnehmer war aufgrund spezieller Kenntnisse besonders fachlich geeignet. Eine vergleichbare Aufgabenstellung war in NI bislang noch nicht zu bearbeiten.			
451	15	2013	Ende des Fachgesprächs im Juni 2014 (s.u. 05.04.2014)	41.000,00			X	Für eine Auftragsvergabe bestand eine besondere Dringlichkeit. Im Übrigen stand keine andere kompetente Institution zeitnah zur Verfügung, um den Stakeholderarbeitskreis "Fachgesprächs Fracking und UVS" rechtlich zu begleiten. Die RA-Kanzlei Gaßner war bereits durch das UBA in die Thematik Gasförderung / Fracking intensiv eingebunden.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung											
452	"alt" 02	2013	21.11.2013 bis 16.05.2014	4.400,00			X	Ergänzungsauftrag zu einem bereits bestehenden Auftrag aus 2012			
453	"alt" 02	2013	ab 2013	27.852,67			X	komplexe Materie, Fortführung eines Pilotprojektes mit anderen Landesvertretungen in Berlin			
454	"alt" 02	2013	ab 2013	67.292,32			X	Spezialisierung (steuerrechtliche Fragen)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss

		Anzahl	Jahressumme 2013
Einzelplan 02	Staatskanzlei	3	44.060,00
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	31	1.277.179,07
Einzelplan 04	Finanzministerium	16	10.095.872,10
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	14	294.709,63
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	304	4.681.692,71
Einzelplan 07	Kultusministerium	3	102.739,50
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	13	438.794,28
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	20	232.252,09
Einzelplan 11	Justizministerium	22	694.790,01
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	0	0,00
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	25	481.327,63
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	3	99.544,99
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		454	18.442.962,02

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
2014											
Einzelplan 02 - Staatskanzlei											
1	02	2014	ohne	942,03			X	Zeitlich kurzfristig zu erledigender Auftrag.			
2	02	2014	17.12.2014 - 20.04.2015	5.000,00			X	Auftragnehmer war das Studieninstitut des Landes Niedersachsen (SIN) = Inhouse-Vergabe.			
3	02	2014	31.01.-24.10.2014	15.000,00			X	Forensische Rechtsanwaltschaftigkeit, spezialisiert-rechtswissenschaftliche Expertise, Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Ziff. 1, 5. Tiert der Anlage zu VV-§ 55 LHO) in dem Verfahren vor dem StGH "Paschedag" (StGH 7/13).			
4	02	2014	26.03./18.06.2014	2.586,20	X	4					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
5	03	2014	Auswahl am 21.11. und 11.12.2014 und Erstellung Erstkonzept	7.500,00			X	Zusammenarbeit zwischen den beteiligten öffentlichen Auftraggebern gem. § 108 Abs. 6 GWB.			
6	03	2014		11.500,00			X	Folgeauftrag, um das nächste Zertifikat zu erhalten			
7	03	2014	ohne (einmaliger Auftrag)	911,20			X	Die Gründe sind nicht dokumentiert. Da es sich um eine Beauftragung einer Raumluftmessung handelte, die aufgrund eines Feuchtigkeitsschaden dringend erforderlich war, ist die Direktvergabe vermutlich aufgrund der Eilbedürftigkeit erfolgt.			
8	03	2014	ohne (einmaliger Auftrag)	92.000,00	X	2					
9	03	2014	ohne (einmaliger Auftrag)	20.000,00			X	Schwellenwerte wurden nicht erreicht. Daher erfolgte eine formlose Angebotserkundung, wobei letztlich nur ein Anbieter für die Abgabe eines Angebotes fachlich und preislich in Betracht kam.			
10	03	2014	fortlaufend	40.000,00			X	Die Firma hat den Protostandard XFall entwickelt und wurde von vier Bundesländern unter Federführung Niedersachsens beauftragt dauerhaft die Pflege zu übernehmen.			
11	03	2014	01 bis 10/2014	178.500,00	X	7					
12	03	2014	08.12.2014	24.900,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
13	03	2014	ohne, einmaliger Auftrag	5.000,00			X	Nr. 1, der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO			
14	03	2014	13.03.2014	10.082,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
15	03	2014	7.3. - 31.12.2014	13.200,00	X	4					
16	03	2014	14.05.2014	177.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
17	03	2014	11.03.2014	8.070,00			X	Auftragswert unter 25.000 Euro /Alleinstellungsmerkmal			
18	03	2014	19.08.2014	16.900,00			X	Auftragswert unter 25.000 Euro /Alleinstellungsmerkmal			
19	03	2014	01.01. - 31.12.2014	13.280,76	X	3					
20	03	2014	01. - 10.2014	73.875,00			X	Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus September 2012			
21	03	2014	1 Jahr	20.520,80			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 27/2013			
22	03	2014	1 Jahr	20.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
23	03	2014	3 Jahre	11.500,00			X	Alleinstellungsmerkmal, dreijährig wiederkehrende Beauftragung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
24	03	2014	15.04. - 15.10.2014	6.480,00			X	Fachbezogene Alleinstellung			
25	03	2014	01.04. - 31.08.2014	11.225,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 04 - Finanzministerium											
26	04	2014	11.02.2014	2.999,00			X	Schadstoffsanierungskontrolle (Naphtalin) Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
27	04	2014	05.12.2014	2.567,00			X	Schadstoffuntersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
28	04	2014	2014	12.733,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (LoHN-Rahmenvertrag: Entwicklungsunterstützung durch den Hersteller)			
29	04	2014	2014	25.466,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (LoHN-Rahmenvertrag: Technische Unterstützung und Programmierleistungen durch den Hersteller)			
30	04	2014	2014	12.733,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
31	04	2014	2014	13.328,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
32	04	2014	50 Personentage	26.000,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - Integration Vorprojekt, keine Einarbeitung erforderlich			
33	04	2014	475 Personentage	475.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
34	04	2014	190 Personentage	190.000,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
35	04	2014	32 Personentage	25.344,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. d VOL/A - geringfügige Nachbestellung			
36	04	2014	76 Personentage	60.192,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, komplexer Aufgabenbereich, bereits entsprechende Dienstleistung erbracht			
37	04	2014	150 Personentage	168.000,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - komplexer Aufgabenbereichprojektleitung, Kenntnisse KONSENS, bereits entsprechende Dienstleistung erbracht			
38	04	2014	210 Personentage	164.640,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - ehemaligen Entwickler dieses Produkts			
39	04	2014	2014	1.627,00	X	1		Fachl. Beratung wegen Asbestbelastung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
40	05	2014	2014	2.500,00			X	Durch besondere Anforderungen des Kooperationspartners kam nur eine Person in Frage			
41	05	2014	31.10.2014 - 15.03.2015	19.921,00	X	1					
42	05	2014	05.08.2014 bis 30.09.2014	4.750,00			X	Datengrundlage lag dem Institut bereits vor und musste nicht durch anderes Institut aufwendig neu ermittelt werden; Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz des Instituts			
43	05	2014	01.01.2015 bis 31.12.2015	71.428,57			X	Datengrundlage lag dem Institut bereits vor und musste nicht durch anderes Institut aufwendig neu ermittelt werden; Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz des Instituts			
44	05	2014	01.07.2014-31.12.2015	59.000,00	X	2					
45	05	2014	01.07.2014-31.12.2015	45.000,00	X	2					
46	05	2014	2014	80.000,00	X			Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.			
47	05	2014	2014	42.000,00	X			Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.			
48	05	2014	Vorlage Expertise	5.652,50				Über die Integrierte Berichterstattung Niedersachsen (IBN) standen dem Auftragnehmer nutzbare Datenquellen zur Verfügung.			
49	05	2014	Dez.14 - April 15	7.650,00			X	Der Auftragnehmer hatte im Rahmen einer bundesweiten Untersuchung bereits Daten in Nds.erhoben, die verwendet werden durften. Ein anderer Auftragnehmer hätte die bereits vorliegenden Daten noch einmal erheben müssen. Außerdem wäre ein Ländervergleich nicht möglich gewesen.			
50	05	2014	01.12.2014-31.01.2015	2.000,00			X	§ 3 Abs. 5 I) VOL/A, Alleinstellungsmerkmal			
51	05	2014	01.12.2014-31.01.2015	4.000,00			X	§ 3 Abs. 5 I) VOL/A, Alleinstellungsmerkmal			
52	05	2014	12.11.2014-12.12.2014	3.000,00	X	2					
53	05	2014	31.12.2015	158.800,00	X	2					
54	05	2014	2 Jahre	26.860,52			X	Auftrag für die Beratung des Controllings			
55	05	2014	2 Jahre	29.750,00			X	Auftrag für Rechtsberatung			
56	05	2014	3 Monate	18.544,23			X	Auftrag zur Standortanalyse			
57	05	2014	2 Jahre	9.003,00			X	Ergänzungsauftrag zur Prüfung des Jahresabschlusses			
58	05	2014	2014	721,30	X	4					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur											
59	06	2014	2014-2015	124.400,00							
60	06	2014	2014-2018	819.850,00	X	14					
61	06	2014	2014-2018	871.00,00	X	13					
62	06	2014	05.12.14 bis 31.12.2015	199.676,05			X				
63	06	2014	18.12.14 - Ifd.	84.133,00				X			
64	06	2014	1. Jahr	19.200,00	X	2					
65	06	2014	1. Jahr	4.250,00				X			
66	06	2014	1. Jahr	8.403,00	X	2					
67	06	2014		690,00				X			
68	06	2014		691,00				X			
69	06	2014	11.06.2014	878,57				X			
70	06	2014		892,50				X			
71	06	2014	17.12.2014	989,25				X			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
72	06	2014		1.996,60			X	Der Arbeitskreis Biogas des Maschinenringes Kassel hat mit der Gutachten Erstellungspflicht die Nachfrage gebündelt und ein sehr günstiges Angebot ausgehandelt.			
73	06	2014	20.08.2014	2.000,95			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
74	06	2014		2.029,83			X	Erstellung EEG-Testat für das Jahr 2014, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
75	06	2014	26.06.2014	2.168,68			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
76	06	2014	10.02.2014	2.521,01			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
77	06	2014		3.332,00			X	Beratungsleistung Ablösung Energiemanagementsystem			
78	06	2014		3.462,50			X	Der AN unterstützt uns in der Bauberatung, Bestandsführung, Fehleranalyse und Datenmanagement. Aus Forschungssicht ist für uns besonders interessant der Zugang zu den umfangreichen Daten. Einen vergleichbaren alternativen Anbieter gibt es nicht.			
79	06	2014	21.11.2014	4.921,60			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
80	06	2014		6.541,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung BGM			
81	06	2014	02.07.2014	7.142,86			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
82	06	2014		11.932,95			X	GM 201, Rechtsberatung 11/2013			
83	06	2014		12.300,00	X	3					
84	06	2014	04.02.2014	14.483,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
85	06	2014	23.09.2014	18.286,00			X	Inhouse			
86	06	2014	07.04.2014	27.539,00			X	Inhouse			
87	06	2014	27.05.2014	33.700,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014 (NWertVO)			
88	06	2014		36.309,00	X	3					
89	06	2014		53.900,00	X	4					
90	06	2014		55.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			
91	06	2014		55.400,00	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
92	06	2014		75.900,00	X	3					
93	06	2014		24.300,00	X			AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch.			
94	06	2014		61.250,00			X	Es handelt sich hierbei um eine freihändige Vergabe nach Ausnahmetatbestand §3, Nr. 5, Abs. f VOL/A			
95	06	2014		37.800,00			X	Abrufkontigent aus dem Rahmenvertrag vom 30.12.2013.			
96	06	2014		116.250,00			X	Es handelt sich hierbei um eine freihändige Vergabe nach Ausnahmetatbestand §3, Nr. 5, Abs. f VOL/A			
97	06	2014		8.000,00			X	An ist ausgewiesener Experte; Ausnahmetatbestand gem. § 3 Nr. 5 Abs. I VOL/A			
98	06	2014		2.365,00			X	Es handelt sich hierbei um eine freihändige Vergabe nach Ausnahmetatbestand §3, Nr. 5, Abs. f VOL/A			
99	06	2014		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
100	06	2014		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
101	06	2014		6.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
102	06	2014		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
103	06	2014		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
104	06	2014		6.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
105	06	2014		9.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
106	06	2014	projektbezogen	1.500,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
107	06	2014	projektbezogen	2.100,84			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
108	06	2014	projektbezogen	2.624,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
109	06	2014	projektbezogen	4.150,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
110	06	2014	projektbezogen	4.155,71			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
111	06	2014	projektbezogen	4.475,40			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
112	06	2014	projektbezogen	4.634,66			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
113	06	2014	projektbezogen	4.834,66			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
114	06	2014	projektbezogen	4.946,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
115	06	2014	projektbezogen	5.550,01			X	freiberufliche Leistung			
116	06	2014	projektbezogen	1.620,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
117	06	2014	1 Jahr	1.150,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Bagatellfall			
118	06	2014	1 Jahr	5.000,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
119	06	2014	1 Jahr	45.696,00				Rahmenvereinbarung; § 4 VOL/A			
120	06	2014	1 Jahr	1.250,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
121	06	2014	1 Jahr	173.430,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Patentinhaber für vorhabensbezogene Schutzrechte			
122	06	2014	1 Jahr	24.250,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c und I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Vorhabensbezogene Beratung.			
123	06	2014	1 Jahr	11.900,00		1	X	Vorhabensbezogene Beratung, § 3 Abs. 5 lit. c, und spezifischer Erfahrungsschatz i. S. d. lit. VOL/A.			
124	06	2014	1 Jahr	22.610,00		3	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Es wurden 3 Angebote von 3 Unternehmen angefordert. Unter Wertgrenze des § 4 NWertVo, § 3 Abs. 5 VOL/A lit. g.			
125	06	2014	1 Jahr	6.313,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
126	06	2014	1 Jahr	6.313,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
127	06	2014	1 Jahr	6.313,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
128	06	2014	1 Jahr	6.313,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
129	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
130	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
131	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
132	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
133	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
134	06	2014	1 Jahr	6.473,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
135	06	2014	4 Jahre	1.172.431,00	X	2					
136	06	2014	2014/2015	6.000,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Fachliche Kriterien gaben den Ausschlag für AN darüber hinaus hatte die Agentur auch die Erstakkreditierung durchgeführt.			
137	06	2014	2011-2015	9.120,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Das Vorgehen im Zuge der landesweiten Reform der Lehrerinnen-/Lehrerbildung GHR-300 wurde abgestimmt zwischen allen GHR-bildenden Universitäten und den beteiligten Fachministerien im Niedersächsischen Verbund Lehrerbildung. Hierzu wurden Vorgespräche geführt. Fachliche Kriterien gaben den Ausschlag für den AN.			
138	06	2014		9.120,00			X				
139	06	2014	2014	4.654,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
140	06	2014	2014	68.894,85			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
141	06	2014	2014	46.915,70			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
142	06	2014	2014	44.072,46			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
143	06	2014	2014	22.568,32			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
144	06	2014	2014	10.923,41			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
145	06	2014	2014	4.550,00			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			

A	B	C	D	E	F		G	H	I		J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3			Frage 2, 4					Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe					Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss			
146	06	2014	2014	3.600,00				X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
147	06	2014	2014	3.003,00				X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl. VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).					
148	06	2014	2014	1.440,17				X	VOL /A, § 3, Abs. 5 h: Es handelt sich hier um einen Ablauf im Verwaltungsprozess: die Leistung nach Art und Umfang konnten vor der Vergabe nicht eindeutig und erschöpfend beschrieben werden, so dass hinreichend vergleichbare Angebote erwartet werden können					
149	06	2014	2014	7.236,77				X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
150	06	2014	2014	6.428,58				X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
151	06	2014	2014	6.428,58				X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
152	06	2014	2014	5.169,13				X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
153	06	2014	2014	3.130,26				X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					
154	06	2014	2014	1.325,00					VOL/A, § 3, Abs. 5, b: Die doppelte Buchführung wurde vom AN in der Universität eingeführt. Es handelte sich hier um einen geringen Ergänzungsauftrag					
155	06	2014	2014	45.476,00				X	Das Niedersächsische Hochschulkompetenzzentrum für SAP (Customer Competence Center, CCC) ist ein zentrales Kompetenz- und Koordinierungszentrum, das für Fragen aller Art über SAP bezogen auf das Niedersächsische Hochschulreferenzmodell zuständig ist. Das CCC ist organisatorisch der Leibniz Universität Hannover zugeordnet.					
156	06	2014	2014	3.120,00				X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
157	06	2014	2014	2.707,41			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
158	06	2014	01.01.2014-31.12.2014	13.993,01		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2218; Beratung Qualitätsmanagement IBF-Tx ; Begründung: Beratung bei der Erstellung des Qualitätsmanagements im IFB-Tx.			
159	06	2014	05.03.2014-31.12.2014	12.200,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2256; Vertragsgegenstand: Beratung Personalbedarf KDL ; Begründung: Aufbau eines Personalstamms im neuen KDL.			
160	06	2014	01.03.2014-31.12.2019	75.800,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2274; Vertragsgegenstand: Beratung Risikoanalyse Apotheke ; Begründung: Begleitung der Fachabteilung nach dem Umzug in neue Räume.			
161	06	2014	18.02.2014-17.08.2014	8.892,62		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2275; Vertragsgegenstand: Beratung Haushaltsplanentwurf 2015 ; Begründung: Fehlende Expertise in der Fachabteilung.			
162	06	2014	18.06.2014-30.06.2015	4.839,89		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2414; Vertragsgegenstand: Beratung Haushaltsentwurf 2015/2016 ; Begründung: Fehlende Expertise in der Fachabteilung.			
163	06	2014	28.08.2014-31.12.2014	72.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2444; Vertragsgegenstand: Erstellung Betriebsorganisationskonzept für den Neubau eines Herz-Lungen-Zentrums ; Begründung: Geplanter Neubau.			
164	06	2014	22.10.2014-31.10.2014	8.125,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2475; Vertragsgegenstand: Erstellung Schutzrechtsanalyse für die HTTG ; Begründung: Die Expertise zur Erstellung der Schutzrechtsanalyse ist in der MHH nicht vorhanden.			
165	06	2014	23.10.2014-31.03.2019	8.354,50		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2494; Vertragsgegenstand: Auf- und Ausbau Energiemanagement ; Begründung: Notwendige Unterstützung der Fachabteilung bei der Implementierung eines Energiemanagements.			
166	06	2014	03.11.2014-02.02.2015	75.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2490; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Integration Kinderklinik; Begründung: Geplanter Umbau in den Gebäuden K10 u. K11.			
167	06	2014	16.10.2014-31.12.2016	28.029,38		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2420; Vertragsgegenstand: Beratung Vergabe Instandhaltung für das Technische Gebäudemanagement; Begründung: Begleitung der Fachabteilung bei der Vorbereitung und Durchführung der Vergabe.			
168	06	2014	01.01.2015-31.12.2015	14.400,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2014/302/2524; Vertragsgegenstand: Beratung der Abt. Radiochemie/Radiopharmazie ; Begründung: Notwendiger Weiterbetrieb eines vorhandenen Zyklotrons.			
169	06	2014	20.11.2014-30.06.2018	8.746,40		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2014/302/2521; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Reaktivierung Station 63; Begründung: Geplanter Umbau der Station 63.			
170	06	2014	01.01.2014-31.12.214	6.194,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Vergabeberatung Apotheke; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Durchführung der Vergabe.			
171	06	2014	30.06.2014	760,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Vergabeberatung Elektronische Prüfungen; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Durchführung der Vergabe.			
172	06	2014	verfahrensabhängig	7.275,54			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - "Rechtsberatung Bauangelegenheit			
173	06	2014		5.722,83			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - "Rechtsberatung Bauangelegenheit			
174	06	2014	verfahrensabhängig	7.535,50	X	3		"Erstellung Brandschutzpläne			
175	06	2014	verfahrensabhängig	6.826,48			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - "Rechtsberatung Bauangelegenheit			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
176	06	2014	verfahrensabhängig	38.024,57			X	Fachanwalt Patentrecht			
177	06	2014	12_2014	770,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
178	06	2014	12_2014	2.101,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
179	06	2014	02_2014	2.018,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
180	06	2014	04_2014	1.326,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
181	06	2014	09_2014	2.358,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
182	06	2014	11_2014	1.957,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
183	06	2014	11_2014	1.648,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
184	06	2014	11_2014	515,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
185	06	2014	12_2014	979,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
186	06	2014	01.01.-31.12.2014	9.825,00			X	Steuerberatungsleistungen, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
187	06	2014	03.06.2014-31.12.2015	21.008,40	X	1					
188	06	2014	15.07.2014-31.12.2015	40.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)h			
189	06	2014	15.07.2014-31.12.2014	14.800,00	X	3					
190	06	2014	17.07.2014-31.12.2014	7.983,19	X	1					
191	06	2014	17.07.2014-31.12.2014	5.800,00	X	1					
192	06	2014	25.07.2014-31.12.2015	12.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)i			
193	06	2014	26.08.2014-31.12.2015	49.550,00	X	1					
194	06	2014	25.09.2014-31.12.2014	6.302,52	X	2					
195	06	2014	13.10.2014-31.12.2015	33.600,00	X	2					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
196	06	2014	11.11.2014-31.12.2015	10.080,00	X	1					
197	06	2014	15.05.2014-31.12.2014	10.000,00	X	2					
198	06	2014	24.01.2014-31.12.2014	8.440,00	X	1					
199	06	2014	25.06.2014-31.12.2014	31.372,60			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
200	06	2014	04.06.2014-31.12.2014	9.095,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)I			
201	06	2014	18.12.2013-31.12.2013	5.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)I			
202	06	2014	01.07.2014-31.12.2015	6.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)I			
203	06	2014	15.06.2014-31.12.2015	14.400,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)I			
204	06	2014	08.07.2014-31.12.2014	20.179,42			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
205	06	2014	15.08.2014-31.12.2015	95.948,72	X	3					
206	06	2014	02.01.2014-31.12.2014	9.006,63	X	2					
207	06	2014	06.01.2014-31.12.2014	10.925,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
208	06	2014	03.02.2014-31.12.2014	7.390,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
209	06	2014	21.02.2014-31.12.2015	39.055,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
210	06	2014	23.05.2014-31.12.2015	7.028,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
211	06	2014	25.06.2014-31.12.2015	35.785,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
212	06	2014	24.07.2014-31.05.2015	39.020,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
213	06	2014	31.07.2014-31.12.2015	10.183,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
214	06	2014	26.08.2014-31.12.2015	60.000,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
215	06	2014	26.08.2014-31.12.2015	42.017,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
216	06	2014	03.09.2014-31.12.2015	10.526,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
217	06	2014	12.03.2014-31.12.2015	13.923,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
218	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	60.910,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
219	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	12.557,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
220	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	150.655,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
221	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	26.953,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
222	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	53.906,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
223	06	2014	14.04.2014-31.12.2015	18.273,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
224	06	2014	10.07.2014-31.12.2015	145.066,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
225	06	2014	12.03.2014-31.12.2015	475.885,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
226	06	2014	29.10.2014-31.12.2015	81.917,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
227	06	2014	11.07.2014-31.12.2015	30.187,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
228	06	2014	18.07.2014-31.12.2015	42.500,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
229	06	2014	1	5.100,00	X	3					
230	06	2014	5	48.466,75	X	3					
231	06	2014	1	11.000,00	X	3					
232	06	2014	1	8.307,00	X	1					
233	06	2014	1	6.096,00	X	1					
234	06	2014	1	5.718,00	X	1					
235	06	2014	1	6.096,00	X	1					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
236	06	2014	1	10.934,91	X	3					
237	06	2014	1	30.542,09	X	3					
238	06	2014	1	575,00	X	1					
239	06	2014	1	580,00	X	1					
240	06	2014	1	2.480,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
241	06	2014	1	1.300,00	X	1					
242	06	2014	1	3.289,30	X	1					
243	06	2014	2014	2.809,87			X	Reakkreditierung			
244	06	2014	2014	5.141,39			X	Reakkreditierung			
245	06	2014	2014	2.253,01			X	für Seefahrt einziger Anbieter			
246	06	2014	2014	1.688,13			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
247	06	2014	2014	856,90			X	Reakkreditierung			
248	06	2014	2014	641,55			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
249	06	2014	2014	2.247,90			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
250	06	2014	2014	1.175,00			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
251	06	2014	2014	6.757,18			X	Reakkreditierung			
252	06	2014	2014	547,20			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
253	06	2014	2014	1.330,59			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
254	06	2014	2014	1.370,32			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
255	06	2014	2014	1.370,32			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
256	06	2014	Einzelauftrag	761,25			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
257	06	2014	Einzelauftrag	592,50			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
258	06	2014	Einzelauftrag	1.256,25			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
259	06	2014	Einzelauftrag	2.148,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
260	06	2014	Einzelauftrag	525,21			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
261	06	2014	Einzelauftrag	19.000,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
262	06	2014	Einzelauftrag	5.222,40			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
263	06	2014	Einzelauftrag	4.201,68			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
264	06	2014	Einzelauftrag	4.456,25			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Dringlichkeit			
265	06	2014	Einzelauftrag	900,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
266	06	2014	Einzelauftrag	4.433,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
267	06	2014	Einzelauftrag	5.672,27			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
268	06	2014	Einzelauftrag	2.352,60			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
269	06	2014	Einzelauftrag	652,81			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
270	06	2014	Einzelauftrag	4.201,68			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
271	06	2014	Einzelauftrag	785,56			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
272	06	2014	Einzelauftrag	515,89			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
273	06	2014	Einzelauftrag	515,89			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
274	06	2014	Einzelauftrag	515,89			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
275	06	2014	Einzelauftrag	515,89			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
276	06	2014	Einzelauftrag	515,89			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
277	06	2014	Einzelauftrag	1.894,25			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
278	06	2014	Einzelauftrag	4.201,68			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
279	06	2014	Einzelauftrag	1.200,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
280	06	2014	Einzelauftrag	2.220,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
281	06	2014	Einzelauftrag	515,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
282	06	2014	Einzelauftrag	2.110,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
283	06	2014	1	9.597,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
284	06	2014	Einzelauftrag	1.899,00			X	geringfügige Nachbestellung			
285	06	2014	Einzelauftrag	10.000,00			X	Besondere Gründe, alleiniger DL			
286	06	2014	Einzelauftrag	6.324,00	X	2					
287	06	2014	Einzelauftrag	1.777,00	X	2					
288	06	2014	Einzelauftrag	1.274,00			X	Expertise			
289	06	2014	Einzelauftrag	6.750,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
290	06	2014	Einzelauftrag	950,00			X	Expertise			
291	06	2014	Einzelauftrag	1.000,00			X	Expertise			
292	06	2014	Einzelauftrag	6.000,00			X	Expertise			
293	06	2014	Einzelauftrag	2.600,00			X	Expertise			
294	06	2014	Einzelauftrag	6.050,00			X	Expertise			
295	06	2014	Einzelauftrag	3.048,00			X	Expertise			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
296	06	2014	Einzelauftrag	2.859,00			X	Expertise		
297	06	2014	Einzelauftrag	5.718,00			X	Expertise		
298	06	2014	Einzelauftrag	5.718,00			X	Expertise		
299	06	2014	Einzelauftrag	6.096,00			X	Expertise		
300	06	2014	Einzelauftrag	953,00			X	Expertise		
301	06	2014	Einzelauftrag	3.300,00			X	Expertise		
302	06	2014	Einzelauftrag	5.718,00			X	Expertise		
303	06	2014	Einzelauftrag	953,00			X	Expertise		
304	06	2014	Einzelauftrag	953,00			X	Expertise		
305	06	2014	Einzelauftrag	953,00			X	Expertise		
306	06	2014	Einzelauftrag	1.100,00			X	Expertise		
307	06	2014	Einzelauftrag	6.600,00			X	Expertise		
308	06	2014	Einzelauftrag	2.859,00			X	Expertise		
309	06	2014	Einzelauftrag	1.016,00			X	Expertise		
310	06	2014	Einzelauftrag	5.718,00			X	Expertise		
311	06	2014	6 Monate	9.900,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO		
312	06	2014	2 Monate	1.980,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO		
313	06	2014	1 Monat	835,40			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO		
314	06	2014	12 Monate	1.615,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO		
315	06	2014	1 Monat	6.049,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
316	06	2014	10 Monate	9.000,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
317	06	2014	1 Monat	577,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
318	06	2014	3 Monate	6.950,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
319	06	2014	24 Monate	5.000,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
320	06	2014	Apr 14	3.060,00	X	1					
321	06	2012	2012-2014	1.710,00	X	3					
322	06	2014	Nov 14	1.344,54			X	Patentanwalt- freiberufliche Tätigkeit nach VOF			
323	06	2013	2013-2016	13.468,58			X	Aufgrund des speziellen Rechtsgebietes erfolgte die Suche nach einem renommierten Fachanwalt (neues Rechtsgebiet).			
324	06	2014	11.2014 - 12.2014	3.662,50			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
325	06	2014	07.2013 - 07.2015	14.239,50			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
326	06	2014	11.2014	1.583,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
327	06	2014	04.2014 - 06.2014	5.406,50			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
328	06	2014	01.2014 - 06.2014	3.951,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
329	06	2014	10.2014 - 02.2015	1.968,80			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
330	06	2014	07.2014	1.575,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
331	06	2014	10.2014	559,90			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
332	06	2014	10.2014	1.691,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
333	06	2014	11.2013	865,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
334	06	2014	1	23.913,00			X	Da Schwellenwerte nicht erreicht, im Sinne der Wirtschaftlichkeit gem. §§ 7 und 55 LHO vergeben.			
335	06	2014	fortlaufend	4.080,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
336	06	2014	fortlaufend	2.040,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
337	06	2014	fortlaufend	3.280,50			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
338	06	2014	fortlaufend	810,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
339	06	2014	fortlaufend	1.200,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
340	06	2014	fortlaufend	240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
341	06	2014	fortlaufend	1.440,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
342	06	2014	fortlaufend	2.295,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
343	06	2014	fortlaufend	240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
344	06	2014	fortlaufend	240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
345	06	2014	fortlaufend	7.680,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
346	06	2014	fortlaufend	2.550,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
347	06	2014	fortlaufend	3.120,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
348	06	2014	fortlaufend	586,50			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
349	06	2014	fortlaufend	1.680,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
350	06	2014	fortlaufend	1.956,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
351	06	2014	fortlaufend	1.285,20							
352	06	2014	Einzelvertrag	15.000,00			X	Der Anbieter ist einer von drei empfohlenen Verwertungspartnern seitens des Projektträgers und bereits mit den Aufgaben und Zielen der beteiligten Einrichtungen gut vertraut, insbesondere da Teilaufgabe die Erstellung einer Konzeption einer Zusammenarbeit von TIB und WTI unter dem Vorbehalt der Machbarkeit hinsichtlich gesellschaftsrechtlicher und politischer Einschränkungen ist.			
353	06	2014	Einzelauftrag	1.960,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
354	06	2014	Einzelauftrag	1.900,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2014			
355	06	2014	Einzelauftrag	2.400,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
356	06	2014	Einzelauftrag	2.260,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2014			
357	06	2014	Einzelauftrag	2.800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
358	06	2014	Einzelauftrag	1.200,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
359	06	2014	Einzelauftrag	1.200,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
360	06	2014	Einzelauftrag	1.300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
361	06	2014	Einzelauftrag	1.600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
362	06	2014	Einzelauftrag	1.100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
363	06	2014	Einzelauftrag	1.900,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
364	06	2014	Einzelauftrag	5.600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
365	06	2014	Einzelauftrag	1.700,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
366	06	2014	Einzelauftrag	900,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
367	06	2014	Einzelauftrag	550,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
368	06	2014	Einzelauftrag	2.500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
369	06	2014	Einzelauftrag	1.500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
370	06	2014	Einzelauftrag	1.500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
371	06	2014	Einzelauftrag	1.200,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
372	06	2014	Projektbezogen	3.950,00		1	X	nicht beschreibbare techn. Spezifikation - Gutachten Obermaschinerie			
373	06	2014	Projektbezogen	2.499,00		1	X	nicht beschreibbare techn. Spezifikation - Konzeption Inspizientenanlage			
374	06	2014	einmalig	752,60			X	Grundlage war das Beratungsverhältnis zum Staatlichen Baumanagement Hannover			
375	06	2014	Anlassbezogen	5.771,50			X	Juristische Beratung im Rechtsstreit wegen Herausgabe des Gemäldes "Die Wunderheilung des zornigen Sohnes" von Giovanni Battista Tiepolo			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
376	06	2014	laufend	5.500,00			X	Arbeitsmedizinische Betreuung			
377	06	2014	laufend	3.324,68			X	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art			
378	06	2014	10 / 14 - 12 / 14	500,00			X	Aufgrund von Vorleistungen			
379	06	2014	03 / 14 - 04 / 14	1.000,00			X	Aufgrund von Vorleistungen & Spezialkenntnisse			
380	06	2014	sachbezogen	36.730,66			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
381	06	2014	sachbezogen	20.286,97			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
382	06	2014	sachbezogen	2.600,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
383	06	2014	sachbezogen	3.767,67			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
384	06	2014	sachbezogen	969,27			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
385	06	2014	sachbezogen	3.450,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
386	06	2014	sachbezogen	18.889,39			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
387	06	2014	sachbezogen	3.513,25			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
388	06	2014	sachbezogen	10.800,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
389	06	2014	sachbezogen	1.081,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
390	06	2014	sachbezogen	4.617,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVerG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
391	06	2014	sachbezogen	24.633,17			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
392	06	2014	sachbezogen	2.450,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
393	07	2014	09.01.2014 - 15.11.2015	35.000,00	X	0	X	zunächst erfolglose Ausschreibung			
394	07	2014	15.01.2014 - 31.10.2014	42.300,00			X	§ 3 Abs.5 Buchst. I VOL/A			
395	07	2014	01.12.2014 - 30.11.2015	29.426,08			X	Verbindliche Aufgabe der Gesamtstrategie der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder (KMK) zum Bildungsmonitoring; daher keine Durchführung eines Vergabeverfahrens (öffentliche Zusammenarbeit)			
396	07	2014	01.10.2014 - 31.12.2017	210.000,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. C VOL/A			
397	07	2014	12.12.2014 - 22.07.2015	25.000,00			X	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwertes			
398	07	2014	15.12.2014 - 30.11.2015	29.411,76			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
399	07	2014	15.09.2014 - 30.04.2015	7.983,19			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
400	07	2014	01.11.2014 - 30.04.2016	99.364,83			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung											
401	08	2014	13.03.-01.04.2014	2.500,00	X	3					
402	08	2014	19.03.-03.04.2014	83.613,44	X	4					
403	08	2014	10.04.2014	2.060,00			X	Der Auftrag soll als Folgeauftrag der Vertragstexterstellung erteilt werden, da nur der Urheber der Vertragstexte in der Lage ist, ohne aufwendige Einarbeitung und Erläuterungen durch den Auftraggeber adressatengerechte Anwendungshinweise zu erstellen. Es kommt nur ein Unternehmen für die zusätzliche Leistungserbringung in Betracht.			
404	08	2014	14.04.-16.05.2014	4.250,00			X	Es wurde Direktvergabe durchgeführt, da davon auszugehen ist, dass eine Beauftragung eines anderen Anbieters zu höheren Kosten führen würde, indem dieser sich (anders als die bereits mit der Erstellung der Hafenseite beauftragte Firma) zunächst in die Thematik hätte einarbeiten müssen.			
405	08	2014	24.06.-30.06.2014	4.000,00			X	Da der Auftragnehmer auf die Ergebnisse der bisherigen Auswertungen zurückgreifen kann, ist davon auszugehen, dass kein anderer Anbieter ein günstigeres Angebot vorlegen könnte. Zumal es sich dann auch nicht mehr um eine Aktualisierung handeln würde.			
406	08	2014	18.08.-01.09.2014	31.950,00	X	3					
407	08	2014	08.09.-31.10.2014	24.950,00	X	3					
408	08	2014	01.12.-23.12.2014	4.900,00			X	Wegen der Fachkompetenz des Forschungsinstituts und dem Ziel, kurzfristig eine aktuelle u. einheitlich Datenlage zu bekommen, wurde auf die Einholung weiterer Angebote verzichtet.			
409	08	2014	23.09.13-29.10.14	8.933,00	X	3					
410	08	2014	01.07.14-20.04.16	100.222,53	X	3					
411	08	2014	18.02.-09.05.14	3.500,00			X	Abruf aus einem Rahmenvertrag			
412	08	2014	04.04.-30.05.14	30.266,00	X	4					
413	08	2014	24.11.-10.12.14	7.278,01	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz											
414	09	2014	5 Monate	30.000,00	X	1		3 Bieter aufgefordert, 1 Angebot erhalten			
415	09	2014	01.01- ca.15.11.2014	76.262,50			X	Die Auftragnehmerin ist deutschlandweit führend im Bereich Qualitätsmanagement in Behörden des gesundheitlichen Verbraucherschutzes. Dem nds. QM-System liegt die von dieser Firma entwickelte Grundprozessstruktur zugrunde. Der Geschäftsführer sowie seine Mitarbeiter waren an der Entwicklung und Umsetzung des Systems seit 2005 beteiligt. Es gibt keinen anderen externen Berater, der die Leistungen insbesondere im Bereich der Individualberatung der beteiligten Behörden systemkonform mit einer annähernd vergleichbaren Beratungstiefe erbringen könnte.			
416	09	2014	6 Monate	7.906,50			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
417	09	2014	2Monate	1.732,50			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
418	09	2014	5 Monate	12.000,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
419	09	2014	2 Monate	2.500,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Ergänzungsvertrag			
420	09	2014	1 Monat	1.493,00			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
421	09	2014	10 Monate	5.019,00	X	2		nur zwei Angebote erhalten			
422	09	2014	09.05.2014 - 16.05.2014	6.000,00	X	2		Drei Bieter sind zur Angebotsabgabe aufgefordert worden. Zwei Bieter legten ein gemeinsames Angebot vor. Der dritte Bieter reichte ein separates Angebot ein. Mithin lagen bei 3 Bietern zwei Angebote vor.			
423	09	2014	18.12.2014 - 20.01.2015	5.000,00			X	Erstellung eines Rechtsgutachtens in Abstimmung mit MI. Schwellenwert nicht überschritten gem. VV zu § 55 LHO. Außerdem Nichtanwendbarkeit der Regeln für Sachverständigenleistungen gem. Ziff1 5. Spiegelstrich der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO, da Rechtsberatung in gerichtlichem Prozess.			
424	09	2014	einmalig im Kalenderjahr	1.650,00			X	Sach- und Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 11 - Justizministerium											
425	11	2014	einmalig	1.633,70			X	Luftuntersuchung im Sitzungssaal; Auftragnehmer ist ein Ansprechpartner für das SBN			
426	11	2014	03.03-24.03.14	541,00			X	Dringlichkeit wegen Gesundheitsgefährdung durch Schimmelpilzbefall			
427	11	2014	29.04. bis 30.05.	1.062,00			X	Eilbedürftigkeit (Innenraumluft-, Abklatsch- und Materialuntersuchung); Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
428	11	2014	einmalig	2.276,73			X	Eilbedürftigkeit (Luftuntersuchung in Büroräumen); Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
429	11	2014	einmalig	2.810,78			X	Der Auftragnehmer hat bereits die Sanierung im belasteten Gebäude begleitet; es handelt sich um ein Folgegutachten			
430	11	2014	18.11.2014-12.12.2014	9.057,00			X	Schadstoffmessung und gutachterliche Auswertung der Messergebnisse erfolgte nach Absprache mit dem Verwaltungsgericht erneut durch den selben Auftragnehmer			
431	11	2014	2 Monate	856,50			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des Gesundheitsmanagements Niedersachsen			
432	11	2014	10.11.2014 (Hospitalation) 12.-13.11.2014 (Workshop)	3.600,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter für einen Workshop zum Personalauswahlverfahren beauftragt			
433	11	2014	06.01.2014 - 31.12.2014	144.000,00			X	Auftragsvergabe im Rahmen der freihändigen Vergabe gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A-EG. Die niedersächsische Justiz hat im Rahmen des Projekts „mit@justiz“ eine hochkomplexe IT-Systemumgebung mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage der neuesten Microsoft-Technologien aufgebaut. Die Fortsetzung der externen Begleitung durch die Auftragnehmerin bei der detaillierten Kostenschätzung und der qualitativen Bewertung der Projektalternativen ist zur Bewertung der Technologien bezogen auf den Nutzen für die niedersächsische Justiz unverzichtbar. Aufgrund der bisher erbrachten Leistungen im Zusammenhang mit der Erstellung der Wirtschaftlichkeitsbetrachtungen 1.0 bis 5.0 ist es nur der Auftragnehmerin möglich, die abschließende Wirtschaftlichkeitsbetrachtung und zugleich Erfolgskontrolle über das Gesamtprojekt ohne erhebliche Einarbeitungszeit und Know-how-Verlust zu erbringen. Die Beauftragung eines anderen Dienstleisters würde einen unverhältnismäßig höheren Aufwand für die Leistungserbringung durch die notwendige Einarbeitungszeit und den Know-How-Aufbau bedeuten.			
434	11	2014	01.04.2014 – 30.06.2015	433.280,00			X	Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A-EG. Für noch nicht am Markt verfügbare Microsoft-Produkte, die über den bestehenden EA-Lizenzvertrag in der jeweils aktuellsten Fassung zum Einsatz zur Verfügung stehen, sowie aufgrund des unverzichtbaren engen Zusammenwirkens der verschiedenen Microsoft-Infrastrukturkomponenten können erforderliche Unterstützungsleistungen zum zeitnahen Einsatz neuer Produkte nach Markteinführung nur durch den Hersteller erbracht werden. Um den Einsatz der neuen Technologien an die speziellen Bedarfe der Justiz anzupassen, sind weitreichende spezifische Kenntnisse über die Produkte erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Nur der Hersteller dieser Technologien kann die erforderlichen Unterstützungsleistungen im Umfeld der Konzeptionierung und Implementierung in der erforderlichen Ausprägung erbringen, da hierfür spezifische Kenntnisse über das Zusammenwirken der Produkte und die zukünftigen Entwicklungen beim Auftragnehmer erforderlich sind.			
435	11	2014	23.06.2014-31.12.2014	2.140,00			X	Nachträgliche Beauftragung zu einem bestehenden Softwaresystem.			
436	11	2014	25.08.14 - 23.09.14	1.000,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			
437	11	2014	01.04.14 - 15.10.14	1.800,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
438	11	2014	15.12.2014	5.462,15			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
439	11	2014	15.12.2014	5.042,02			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
440	11	2014	02.02.2014 - 31.12.2014	15.000,00			X	Evaluation CTC-Förderstandorte 2014 -Folgeauftrag zur Evaluation 2013 aufgrund der zweijährigen Förderung 2013-2014			
441	11	2014	01.03.2014 - 31.12.2014	4.000,00			X	Durchführung von CTC-Trainings für die Förderstandorte- Folgeauftrag des Werkvertrages von 2013 aufgrund der zweijährigen Förderperiode			
442	11	2014	16.06.2014 - 31.12.2014	2.400,00			X	Es standen nur 8 ausgebildete CTC-Coaches zur Verfügung. Der Auftragnehmer wurde aufgrund seiner besonderen Befähigung neben 3 anderen Coaches ausgewählt.			
443	11	2014	16.06.2014 - 31.12.2014	2.400,00			X	Es standen nur 8 ausgebildete CTC-Coaches zur Verfügung. Der Auftragnehmer wurde aufgrund seiner besonderen Befähigung neben 3 anderen Coaches ausgewählt.			
444	11	2014	16.06.2014 - 31.12.2014	2.400,00			X	Es standen nur 8 ausgebildete CTC-Coaches zur Verfügung. Der Auftragnehmer wurde aufgrund seiner besonderen Befähigung neben 3 anderen Coaches ausgewählt.			
445	11	2014	16.06.2014 - 31.12.2014	2.400,00			X	Es standen nur 8 ausgebildete CTC-Coaches zur Verfügung. Der Auftragnehmer wurde aufgrund seiner besonderen Befähigung neben 3 anderen Coaches ausgewählt.			
446	11	2014	18.06.2014 - 31.12.2014	30.000,00			X	Bewertung von Präventionsprogrammen für die Grüne Liste Prävention- Vorhandene Expertise im Themenfeld			
447	11	2014	25.11.2014 - 31.12.2014	10.000,00			X	Mit der Universität Hildesheim wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe			Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung											
448	13	2014	03.07.2014 bis 29.04.2015	23.502,27			X	Enger zeitlicher Rahmen, Vergütung in angemessenem Rahmen und vergleichbar mit anderen Angeboten dieser Art			
449	13	2014	23.09.2014 bis 28.04.2015	5.329,50			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, formlose Angebotserkundung mit vier potentiellen Anbietern durchgeführt			
450	13	2014	11.07.2014 bis 17.07.2014	7.805,00			X	Freiberufliche Leistung, aufgrund der Wertgrenze unterliegt die Beauftragung nicht der VOF, daher freihändige Vergabe. Das Unternehmen wurde bereits im Vorfeld mit der Materie betraut, Gutachten zu erstellen.			
451	13	2014	16./22.07.2014 - 31.08.2014	8.000,00			X	Freihandvergabe nach § 4 Abs. 2 i.V.m. Abs. 1 Sätze 2-4 NWertVO			
452	13	2014	September 2014 bis April 2015	5.000,00			X	Wieland-Gutachten "Das verfassungsrechtliche Gebot der vollständigen Einbeziehung der kommunalen Finanzkraft", Gemeinsame Auftragsvergabe der Länder Berlin, Brandenburg, Bremen, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein und Thüringen, Federführung oblag der Senatorin für Finanzen Bremen 5.000 € netto - Gesamtvolumen 55.000 €, davon NI 1/11			
453	13	2014	September 2014 bis Juli 2015	5.000,00			X	Lenk-Gutachten "Finanzwissenschaftliches Gutachten zur Berücksichtigung der kommunalen Finanzkraft im Länderfinanzausgleich", Gemeinsame Auftragsvergabe der Länder Berlin, Brandenburg, Bremen, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Sachsen-Anhalt, Schleswig-Holstein und Thüringen, Federführung oblag der Senatorin für Finanzen Bremen 5.000 € netto - Gesamtvolumen 55.000 €, davon NI 1/11			
454	13	2014	03/2014-06/2014	78.837,50	X	4					
455	13	2014	09/2014-07/2015	91.930,00			X	nach VV 2.3 zu § 55 LHO durch freihändige Vergabe aufgrund voriger Angebotserteilung desselben Unternehmens, da Vergabe freiberuflicher Leistung unterhalb des Schwellenwertes und im inneren Zusammenhang mit der Erstvergabe als Folgeauftrag			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz											
456	15	2014		50.740,80			X	Die Beauftragungen von Rechtsanwälten und die Vertretung vor den Gerichten in Klageverfahren (hier: Verwaltungsstreitverfahren PreussenElektra) fallen nicht unter die Vergabevorschriften.			
457	15	2014	unbefristet	10.900,00			X	Zuziehung der TÜV NORD EnSys GmbH & Co. KG im Rahmen einer freihändigen Vergabe wegen geringem Kostenaufwands, langjähriger begleitender gutachterlicher Tätigkeit für das SUR100Hannover-Verfahren und damit einhergehender anlagenspezifischer Kenntnis, Ortsnähe, Erfahrung aus Sachverständigentätigkeit für eine vergleichbare SUR100-Anlage. Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
458	15	2014	2 Jahre	50.000,00			X	Eine Ausschreibung ist bei der Form der Einzelvergabe detaillierter Fragestellungen nach dem Erlass des MW, der StK und der übrigen Ministerien vom 25.11.2011, verlängert durch Erlaß vom 3.12.2012 nicht notwendig, da angenommen werden kann, dass das Auftragsvolumen unter einer Wertgrenze von 100.000 Euro bleibt. In diesem Fall sind, soweit in Anbetracht der spezifischen Fragestellungen am Markt überhaupt vorhanden, fünf Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bleibt das Auftragsvolumen unter 50 000 Euro, sind drei Anbieter zur Abgabe eines Angebots aufzufordern. Bei zu begründender – besonderer Eilbedürftigkeit kann von der Einholung von Vergleichsangeboten abgesehen werden. Es ist daher vorgesehen im Rahmen der Probephase 4 Sachverständige der einzelnen Fachrichtungen Werkstoffe, Reaktorbetrieb, Reaktorkern und elektrische Einrichtungen für die Bewertung von Ereignismeldungen in den Kernkraftwerken Grohnde und Ems-land unter Vertrag zu nehmen. Das Auftragsvolumen ist innerhalb der Probephase auf 100.000 Euro je Anlage beschränkt. Wenn es in den Anlagen zu einer Ereignismeldung oder der Diskussion über eine potentielle Ereignismeldung kommt, sollen diese Sachverständigen je nach Sachverhalt in die Klärung übergreifender Fragestellungen im Einzelfall eingebunden werden. Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
459	15	2014	22.07.2014 bis 31.12.2014	7.680,00			X	Dem Abschluss von Verträgen über Lieferungen und Leistungen muss nach § 55 LHO eine öffentliche Ausschreibung vorausgehen, sofern nicht die Natur des Geschäfts oder besondere Umstände eine Ausnahme rechtfertigen. Nach § 4 Abs. 2 NWertVO können Aufträge über Liefer- und Dienstleistungen bis zu einem Auftragswert von 25.000 EURO (ohne Umsatzsteuer) im Wege einer Freihändigen Vergabe vergeben werden, wobei grundsätzlich mindestens drei geeignete Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert werden sollen. In diesem Fall wurde eine freihändige Vergabe mit Einholung von nur einem Angebot durchgeführt werden, da aufgrund der hierfür erforderlichen besonderen Erfahrungen nur eine Person in Frage kam.			
460	15	2014		146.740,80			X	Die Beauftragungen von Rechtsanwälten und die Vertretung vor den Gerichten in Klageverfahren (hier: Verwaltungsstreitverfahren Lippe-Ems GmbH) fallen nicht unter die Vergabevorschriften.			
461	15	2014	rd. 14 Monate	248.200,00	X	4					
462	15	2014	einmalig	18.124,18			X	Follegutachten			
463	05	2014	1 Jahr	3.400,00			X	Herr Prof. Schubert hatte bereits in den Vorjahren das Projekt Sicherheitspartnerschaft im Städtebau wissenschaftlich begleitet. Er hat sich aufgrund seiner hervorragenden Fachexpertise bestens bewährt und wurde von sämtlichen Mitgliedern der SIPA als Experte sehr geschätzt. Außerdem war sicherzustellen, dass die Kontinuität der Projektarbeit gewährleistet bleibt. Diese wäre bei jährlichen Neuausschreibungen und Wechsel der wissenschaftlichen Projektbegleitung nicht gegeben.			
464	05	2014	1 Jahr	29.500,00			X	Herr Prof. Schubert hatte bereits in den Vorjahren das Projekt Sicherheitspartnerschaft im Städtebau wissenschaftlich begleitet. Er hat sich aufgrund seiner hervorragenden Fachexpertise bestens bewährt und wurde von sämtlichen Mitgliedern der SIPA als Experte sehr geschätzt. Außerdem war sicherzustellen, dass die Kontinuität der Projektarbeit gewährleistet bleibt. Diese wäre bei jährlichen Neuausschreibungen und Wechsel der wissenschaftlichen Projektbegleitung nicht gegeben.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
465	05	2014	28.02.2015	3.761,00			X	Vergabe nach VOF (Bei Anwendung VOL: § 3 Abs 5 Buchstaben h u i)			
466	15	2014	03.2014 - 12.2014	15.166,00			X	NLWKN als Verwaltungshelfer bei Deponieverfahren (JVP) entsprechend der Vereinbarung zw. GAA und NLWKN			
467	15	2014		48.585,00			X	Folgeauftrag; Auslagererstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz			
468	15	2014	3 Tage	2.997,00			X	Beauftragung über IT.Niedersachsen			
469	15	2014		18.000,00			X	Die Firma verfügt über die notwendigen Fachkenntnisse zur Entwicklung eines solchen Modells. Es wurden bereits bundesweit Modellierungen für das UBA durchgeführt. Um vergleichbar zu sein, wird auf die vorliegenden Ergebnisse aus den Forschungsprojekten zurückgegriffen.			
470	15	2014		16.750,00			X	Verlängerung eines im Jahre 2007 abgeschlossenen Vertrages über ein Internetbasiertes Luftschadstoff-Prognose-System. Eine wirtschaftliche Fortführung der Daten kann nur von der Uni Köln erfolgen.			
471	15	2014	einmalig	8.663,00			X	nach bundesweiter Recherche kam nur ein Anbieter infrage, da die Messungen/Leistungen spezielles Gerät erfordern			
472	15	2014	rd. 1 Monat	12.500,00			X	Folgeauftrag			
473	15	2014	Ende des Fachgesprächs im Juni 2014	20.000,00			X	Da das vereinbarte Budget aus dem Vertrag vom 20.12.2013 ausgeschöpft war, konnte der begonnene Prozess durch eine mögliche Einbindung Dritter - über Ausschreibungen - unterbrochen werden.			
474	15	2014	12 Wochen	16.800,00			X	Die Studie baut gezielt auf den Ergebnissen von Vortläuferprojekten auf			
475	15	2014	6 Monate	41.590,00	X	2					
476	15	2014	6 Monate	9.920,00	X	1					
477	15	2014	2 Monate	10.112,00			X	Alleinstellungsmerkmal des Auftragnehmers			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung											
478	"all" 02	2014	2014	1.690,25			X	Deutschsprachiger Anwalt mit Fachkompetenz im belgischem Steuerrecht, der bereits einige dt. Länderbüros erfolgreich vertreten hat.			
479	"all" 02	2014	24.03.2014 bis 15.07.2014	41.900,00			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5d VOL/A zu einem bereits bestehenden Auftrag aus 2012			
480	"all" 02	2014	09.04.2014 bis 16.05.2014	29.400,00			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5d VOL / A zu einem bereits bestehenden Auftrag aus 2014			
481	"all" 02	2014	25.09.2014 bis 31.12.2016	61.322,73			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5 d VOL/ A zu einem bereits bestehenden Auftrag aus 2007			
482	"all" 02	2014	01.10.2014 bis 30.11.2014	4.200,00			X	Direktauftrag gem. § 4 Abs. 2 S. 2 i.V.m. Abs. 1 S. 2 NWertVO i.V.m. § 3 VOL / A			
483	"all" 02	2014	24.10.2014 bis 04.11.2014	28.000,00			X	Vergabe gem. § 3 Abs.5 lit. 1 VOL/A Der Auftragnehmer hat bereits mit beiden Unterauftragnehmern die Studie zur RIS3 erarbeitet. Daher kommt nur ein Auftragnehmer in Betracht.			
484	"all" 02	2014	27.10.2014 bis 10.03.2015	1.192,50	X	3					
485	"all" 02	2014	30.09.2014 - 23.02.2015	29.400,00			X	Unterbeauftragung durch ursprünglichen Auftragnehmer			
486	"all" 02	2014	13.10.2014-12.10.2018	800.000,00	X	3					
487	"all" 02	2014	16.12.2014-04.10.2017	127.000,00	X	2					
488	"all" 02	2014	01.10.2014-31.10.2016	37.247,20			X	§ 3 Abs. 5 I) VOL/A: Eine Freihändige Vergabe ist zulässig, wenn für die Leistung aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht kommt.			
489	"all" 02	2014	01.01.2014 - 31.12.2014	333.600,00			X	Einseitig durch StK gezogene Option zur Vertragsverlängerung für 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss

Einzelplan	Ministerium	Anzahl	Jahressumme 2014
Einzelplan 02	Staatskanzlei	4	23.528,23
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	21	762.444,76
Einzelplan 04	Finanzministerium	14	1.180.629,00
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	19	590.581,12
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	334	6.777.737,80
Einzelplan 07	Kultusministerium	8	478.485,86
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	13	308.422,98
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	11	149.563,50
Einzelplan 11	Justizministerium	23	683.161,88
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	8	225.404,27
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	22	790.129,78
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	12	1.494.952,68
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		489	13.465.041,86

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
2015												
Einzelplan 02 - Staatskanzlei												
1	02	2015	ohne	10.285,71	X	1						
2	02	2015	29.01.2015	1.900,00			X	Beratung und Moderation durch die berufundfamilie Service GmbH im Rahmen des Audits "berufundfamilie".				
3	02	2015	10.03.2015	794,00			X	Mündlicher Teil der Eignungsfeststellung für den Verwaltungslehrgang I (VL I). Der Test für 4 Personen wurde an ein Beratungsinstitut vergeben, das ein speziell auf das Anforderungsprofil für den VL I und den späteren beruflichen Einsatz ausgerichtetes Untersuchungsverfahren einsetzt.				
4	02	2015	09.01./14.01.2015	900,00			X	Begleitung des organisatorischen und personellen Veränderungsprozesses in der Staatskanzlei nach der internen Umorganisation zu Beginn der 17. Wahlperiode. Vergabe an zwei Personen mit entsprechendem landesinternen Sachverstand; wobei eine Person nur am 09.01.2015 tätig war. Vergütung erfolgte in Anlehnung an die Vergütungsrichtlinie des Landes (Gem. RdErl. d. MF u. d. übr. Min. v. 20.01.2006, Nds. MBl. S. 101).				
5	02	2015	25.02.2015	600,00			X	Begleitung des organisatorischen und personellen Veränderungsprozesses in der Staatskanzlei nach der internen Umorganisation zu Beginn der 17. Wahlperiode. Vergabe an zwei Personen mit entsprechendem landesinternen Sachverstand; Vergütung erfolgte in Anlehnung an die Vergütungsrichtlinie des Landes (Gem. RdErl. d. MF u. d. übr. Min. v. 20.01.2006, Nds. MBl. S. 101).				
6	02	2015	02.12.2015	1057,42			X	Begleitung des organisatorischen und personellen Veränderungsprozesses in der Staatskanzlei nach der internen Umorganisation zu Beginn der 17. Wahlperiode. Vergabe an eine Person mit entsprechendem landesinternen Sachverstand; Vergütung erfolgte in Anlehnung an die Vergütungsrichtlinie des Landes (Gem. RdErl. d. MF u. d. übr. Min. v. 20.01.2006, Nds. MBl. S. 101).				
7	02	2015	05/15 - 07/16	1.000,00			X	Begleitung des organisatorischen und personellen Veränderungsprozesses in der Staatskanzlei nach der internen Umorganisation zu Beginn der 17. Wahlperiode. Vergabe an eine Person mit entsprechendem landesinternen Sachverstand; Vergütung erfolgte in Anlehnung an die Vergütungsrichtlinie des Landes (Gem. RdErl. d. MF u. d. übr. Min. v. 20.01.2006, Nds. MBl. S. 101).				
8	02	2015	03/15 - 12/15	9.500,00			X	Es handelt sich um die Vergabe der Re-Auditierung "Optimierung" im Rahmen des Audits "berufundfamilie". Die Staatskanzlei nimmt seit 2012 am audit "berufundfamilie" teil. Ziel ist die Entwicklung von Maßnahmen zur besseren Vereinbarkeit von Beruf und Familie. Das audit „berufundfamilie“ wurde seinerzeit von führenden deutschen Wirtschaftsverbänden empfohlen und stand unter der Schirmherrschaft der damaligen Bundesfamilienministerin und des Bundeswirtschaftsministers. Es war seinerzeit das erfolgsversprechendste Auditierungsverfahren, das mit seinen breit gefächerten Handlungsfeldern nachhaltig Nutzen für die Dienststellen der Landesverwaltung bot. Zudem bot das audit „berufundfamilie“ eine Zertifizierung. Hierin lagen Alleinstellungsmerkmale, aufgrund derer von einer Ausschreibung der Beratungsleistungen gem. VV 1.3 zu § 55 LHO i.V.m. § 3 Abs. 5 Buchst. L VOL abgesehen wurde. Die Re-Auditierung "Optimierung" im Jahr 2015 diente der Optimierung der bisher getroffenen familienbewußten Maßnahmen sowie der Stabilisierung der Struktur und Inhalte. Zudem sollte das Zertifikat bestätigt werden.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
9	03	2015	12.03., 02.04.2015	6.100,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
10	03	2015	01.07., 03.07.2015	6.100,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
11	03	2015	10.09., 11.09.2015	4.500,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
12	03	2015	23.11.2015	2.250,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
13	03	2015	02.05.2015	4.171,76			X	Beratung musste zeitnah erfolgen, vier Beraterinnen und Berater wurden telefonisch angefragt, nur ein Berater stand so kurzfristig zur Verfügung.			
14	03	2015	07.07.2015	92.774,00			X	Alleinstellungsmerkmal gem. § 3 Abs. 5 I VOL/A			
15	03	2015	05.05.2015	11.650,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
16	03	2015	23.11.2015	18.907,56			X	Auftragswert unter 25.000 €			
17	03	2015	13.03.2015 + 28.08.2015	2.930,97			X	Dringlichkeit wegen Gefahr im Verzuge und besonderer Fachkenntnisse (Gutachten Mängel Elektroanlagen)			
18	03	2015	15.10.2015 + 29.10.2015 + 03.12.2015	2.300,00	X	4					
19	03	2015	01.01. - 31.12.2015	16.755,30	X	3					
20	03	2015	2015 - 2018	8.150,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
21	03	2015	01.02.15- 31.05.15	29.250,00			X	Nur ein Sachverständiger mit Kenntnis ATKIS u. geotopographischer Produkte. Folgeauftrag.			
22	03	2015	07.08.15- 31.12.16	25.100,00			X	einziger geeigneter Anbieter			
23	03	2015	einmalig	6.000,00			X	Auftragswert unter 25.000 €			
24	03	2015	1 Jahr	16.043,15			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 27/2013			
25	03	2015	1 Jahr	20.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
26	03	2015	2 Jahre	257.979,09			X	§ 3, Abs. 5, Buchstabe a, b, f und g VOL/A (keine Erfolgsaussicht auf wirtschaftliches Ergebnis bei Wiederholung nach Aufhebung einer Öffentlichen oder Beschränkten Ausschreibung; Vergabe von Aufträgen im Anschluss an Entwicklungsleistungen an Unternehmen, die an der Entwicklung beteiligt waren; Geheimhaltungsgründe; besondere Dringlichkeit)			
27	03	2015	2. Quartal 2015	6.000,00			X	vorgegebene Alleinstellung gem. Erl.MI v. 17.03.2015			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
28	03	2015	01.04. - 30.06.2015	11.225,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			
29	03	2015	01.10. - 31.12.2015	14.550,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			
30	03	2015	21.10.2015	19.974,00			X	Auftragswert unter 25.000 €			
31	03	2015	03.-04.07.2015	3.000,00			X	Unterstützung im Strategiebildungsprozess; Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus September 2012			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 04 - Finanzministerium											
32	04	2015	2015	13.328,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
33	04	2015	440 Personentage	440.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
34	04	2015	220 Personentage	220.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb			
35	04	2015	15,2 Personentage	12.038,40			X	§ 3 Abs. 5 lit. d VOL/A - geringfügige Nachbestellung			
36	04	2015	176 Personentage	197.120,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - komplexer Aufgabenbereichprojektleitung, Kenntnisse KONSENS, bereits entsprechende Dienstleistung erbracht, Spezialkenntnisse nds. Steuerverwaltung			
37	04	2015	440 Personentage	440.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb, unbesetzte Dienstposten			
38	04	2015	220 Personentage	220.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb, unbesetzte Dienstposten			
39	04	2015	210 Personentage	164.640,00			X	§ 3 Abs. 5 lit. I VOL/A - ehemaligen Entwickler dieses Produkts			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
40	05	2015	August/September	7.000,00	X	3					
41	05	2015	3 Jahre	195.700,00	nein		X	Zugriff auf einen Datenpool, der Niedersachsen abbildet und der anderen Forschungseinrichtungen nicht zur Verfügung steht			
42	05	2015	2015	2.500,00			X	Durch besondere Anforderungen des Kooperationspartners kam nur eine Person in Frage			
43	05	2015	01.01.2016 bis 31.12.2016	71.428,57			X	Datengrundlage lag dem Institut bereits vor und musste nicht durch anderes Institut aufwendig neu ermittelt werden; Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz des Instituts			
44	05	2015	2015	24.625,00	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.						
45	05	2015	2015	42.000,00	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.						
46	05	2015	14.12.2015-15.06.2016	20.630,00	X	1					
47	05	2015	31.12.2015	58.850,00			X	Nachtrag des Vertrages aus 2014 aufgrund zusätzlich notwendig gewordener Abstimmungsgespräche mit Nds. Verbänden und Institutionen			
48	05	2015	4 Mon.	33.623,44	X	1					
49	05	2015	2015	4.500,00	X	4					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur											
50	06	2015	01.04.2015 - 30.09.2015	17.277,00		3	X	Freihändige Vergabe			
51	06	2015	01.02.-30.09.15	20.000,00			X	Moderation des Prozesses zur Gestaltung der Wissenschaftsallianz Braunschweig/Hannover; von der Person abhängige Gestaltung der Dienstleistung und Entwicklung des Gestaltungsprozesses.			
52	06	2015	2015	3.500,00			X	Es wurden insgesamt 3 einzelne Aufträge zur Evaluation der Servicestelle OHN gGmbH aus dem Wissenschaftsbereich, aus dem Erwachsenenbildungsbereich und aus dem Bereich der beruflichen Bildung benötigt, die gem. § 3 Abs. 5 VOL/A, Punkte h) jeweils freihändig vergeben werden durften. Die jeweilige Leistung war nach Art und Umfang vor der Vergabe nicht eindeutig und erschöpfend zu beschreiben, dass hinreichend vergleichbare Angebote erwartet werden konnten. Es handelt sich um eine bundesweit einmalige Form der institutionellen Verankerung der Offenen Hochschule.			
53	06	2015	1 Jahr	4.250,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)			
54	06	2015		690,00			X	In der Landwirtschaftskammer sind vier Pflichtmitglied und nehmen darüber hinaus das Angebot des Pflanzenschutzwarndienstes und eines Arbeitskreises war. Auch hier gibt es keine vergleichbare Alternative.			
55	06	2015	15.06.2015	860,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
56	06	2015		952,00			X	Beratungsleistung, Ablösung Energiemanagementsystem			
57	06	2015		1.287,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden			
58	06	2015	04.06.2015	1.680,67			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
59	06	2015		1.904,59			X	Änderung der Auftragsanlage SD-UNI			
60	06	2015		2.836,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung, Folgeauftrag			
61	06	2015	26.10.2015	4.201,68			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
62	06	2015		4.671,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung			
63	06	2015		8.444,08			X	Testat Preiskalkulation ab 2016 (Strom+Wärme), Wertgrenzenerlass			
64	06	2015		9.627,10	X	3		Ingenieurbüro beratende Unterstützung 24.4.-13.11.15			
65	06	2015	13.04.2015	16.890,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
66	06	2015		20.140,76			X	Rechtsberatung Eigenversorgung FMZ+RZ 04.2015			
67	06	2015	19.11.2015	45.210,08			X	Inhouse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
68	06	2015		65.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			
69	06	2015	projektbezogen	16.386,60			X	Ausschließlichkeitsgrundsatz gem. §3 (5) 1 VOL/A: Auftragnehmer war bereits im Rahmen des Generalentwicklungsplanes für die UMG tätig und ist daher in die internen Prozesse eingearbeitet. Eine zeitaufwändige und kostenintensive Einarbeitungsphase ist daher nicht notwendig.			
70	06	2015	projektbezogen	17.226,89			X	Bauftragung liegt unter dem Schwellenwert für freiberufliche Leistungen. Daher wurde der Auftrag freihändig unter Berücksichtigung der Bestimmung der Haushaltsordnung vergeben. Aufgrund der geschätzten geringen Auftragssumme und der Unverhältnismäßigkeit des zeitl. Aufwandes für Bieter und Auftraggeber durch Führung von Verhandlungen mit mehreren Teilnehmern wird der Auftrag auf das Angebot des Auftragnehmers freihändig erteilt.			
71	06	2015	projektbezogen	75.000,00			X	Ausschließlichkeitsgrundsatz gem. § 3 (5) Abs. f. Geheimhaltung.			
72	06	2015	projektbezogen	34.375,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf.			
73	06	2015	projektbezogen	13.900,00			X	AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich und kennt die Strukturen der Universitätsmedizin Göttingen.			
74	06	2015	projektbezogen	818,59			X	AN verfügt über Alleinstellungsmerkmale.			
75	06	2015	projektbezogen	49.999,75			X	Im Rahmen der beschränkten Ausschreibung wurde von dem beauftragten Unternehmen wirtschaftlichste Angebot eingereicht.			
76	06	2015	projektbezogen	1.600,00			X	AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich und kennt die Strukturen der Universitätsmedizin Göttingen.			
77	06	2015	projektbezogen	14.073,00			X	AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich und kennt die Strukturen der Universitätsmedizin Göttingen.			
78	06	2015	projektbezogen	49.500,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf.			
79	06	2015	projektbezogen	6.650,00			X	AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich und kennt die Strukturen der Universitätsmedizin Göttingen.			
80	06	2015	projektbezogen	24.750,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf.			
81	06	2015		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
82	06	2015		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
83	06	2015		5.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
84	06	2015		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
85	06	2015		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
86	06	2015		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
87	06	2015		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
88	06	2015		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
89	06	2015	projektbezogen	2.300,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
90	06	2015	projektbezogen	28.200,00	X	1					
91	06	2015	projektbezogen	53.780,00	X	1					
92	06	2015	30.4.-30.09.	3.757,43			X	Dringlichkeit in einem rechtliches Verfahren zur Bewertung von Ansprüchen und Forderungen im Rahmen eines Insolvenzverfahrens			
93	06	2015	1 Jahr	31.087,50		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c (es handelt sich um die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung) und I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
94	06	2014 - 2015	1 Jahr	10.084,02		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c (es handelt sich um die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung) und I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
95	06	2015	1 Jahr	14.324,63		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c (es handelt sich um die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung) und I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Das Unternehmen ist im besonderen Maße geeignet, da es über einen sehr großen Erfahrungsschatz verfügt und dieser spezifische Erfahrungsschatz zur Bearbeitung des Auftrages benötigt wird.			
96	06	2015	1 Jahr	33.738,60		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c. da es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklungen und Untersuchung handelt, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebes und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen. Die freihändige Vergabe ist außerdem zulässig, da für die Leistung aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht kommt. Das Unternehmen ist im besonderen Maße geeignet, da es über einen sehr großen Erfahrungsschatz verfügt und dieser spezifische Erfahrungsschatz zur Bearbeitung des Auftrages benötigt wird.			
97	06	2015	1 Jahr	11.000,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c, da es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklungen und Untersuchung handelt, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebes und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen. Die freihändige Vergabe ist außerdem zulässig, da für die Leistung aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht kommt. Das Unternehmen ist im besonderen Maße geeignet, da es über einen sehr großen Erfahrungsschatz verfügt und dieser spezifische Erfahrungsschatz zur Bearbeitung des Auftrages benötigt wird.			
98	06	2015	1 Jahr	6.722,69		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c, da es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklungen und Untersuchung handelt, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebes und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen. Die freihändige Vergabe ist außerdem zulässig, da für die Leistung aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht kommt. Das Unternehmen ist im besonderen Maße geeignet, da es über einen sehr großen Erfahrungsschatz verfügt und dieser spezifische Erfahrungsschatz zur Bearbeitung des Auftrages benötigt wird.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LRReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LRReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
99	06	2015	1 Jahr	5.000,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Bundesweit der am besten ausgewiesene Fachmann auf dem Gebiet der Verfahren zur Entziehung von Doktorgraden, DFG-Ombudsmann; wegen der öffentlichen Aufmerksamkeit auf den Fall war eine besondere Expertise notwendig			
100	06	2015	1 Jahr			1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Anwaltszwang vor dem Landesarbeitsgericht Niedersachsen; Landesweit auf Eingruppierungsrecht an Hochschulen spezialisiert Nach RVG; Kosten werden zu 100% von der unterlegenen Gegenseite zu tragen sein.			
101	06	2015	1 Jahr	750,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Bewertung nach erstmalig im Hause erstellter Dienstpostenbeschreibung; externe Begutachtung erforderlich nach Unterliegen im Konkurrentenrechtsstreit vor dem Verwaltungsgericht Braunschweig			
102	06	2015	1 Jahr	800,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Neuerstellung einer Dienstpostenbeschreibung erforderlich; externe Begutachtung erforderlich nach Unterliegen im Konkurrentenrechtsstreit vor dem Verwaltungsgericht Braunschweig; Die beauftragte Firma berät bundesweit Hochschulen im Beamten-, Eingruppierungs- und Tarifrecht und veranstaltet einschlägige Fortbildungen.			
103	06	2015	1 Jahr	752,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Bewertung eines neu zu schaffenden Stellenprofils (Familienservicestelle, Servicestelle Betriebliches Eingliederungsmanagement), nachdem sowohl Anfragen bei anderen anderen Niedersächsischen Hochschulen als auch im Fachministerium ein unklares Bild hinsichtlich der Eingruppierungspraxis ergaben.. Die beauftragte Firma berät bundesweit Hochschulen im Beamten-, Eingruppierungs- und Tarifrecht und veranstaltet einschlägige Fortbildungen.			
104	06	2015	1 Jahr	3.568,24		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A. Die Firma hat im Rahmen einer Tagung der ZKI (Zentren für Kommunikation und Informationsverarbeitung in Lehre und Forschung e.V. bereits Workshops an der TU Clausthal durchgeführt und hatte somit Kenntnisse über die MS Situation im Hause. Über eine Internetrecherche konnte kein vergleichbarer Anbieter gefunden werden.			
105	06	2015	1 Jahr	4.408,95		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Ein anderer Anbieter kam nicht infrage, da das von uns genutzte Formularwesen nur von entspr. Firma vertrieben wird.			
106	06	2015	nicht vorhersehbar	4.760,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
107	06	2015	nicht vorhersehbar	4.760,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
108	06	2015	2015	8.969,00			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
109	06	2015	2014-2015	9.400,00			X	Drittmittel - VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Für das Verfahren sind Agenturen erforderlich, die erfahren in Evaluations von Hochschulprojekten sind. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
110	06	2015	2014-2015	6.420,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Fachliche Kriterien gaben den Ausschlag für ACQUIN, darüber hinaus hatte die Agentur auch die Erstakkreditierung durchgeführt. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
111	06	2015	2014-2015	6.522,72			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEVA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEVA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				
112	06	2015	2015	10.923,41			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
113	06	2015	2015	10.923,41			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
114	06	2015	2015	1.281,26			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
115	06	2015	2015	1.200,00			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
116	06	2015	2015	1.200,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
117	06	2015	2015	100.000,00			X	Drittmittel. VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEVA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEVA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				
118	06	2015	2015	15.462,19			X	Drittmittel - VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
119	06	2015	2015	8.403,37			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEVA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEVA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
120	06	2015	2015	7.485,72			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
121	06	2015	2015	6.000,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
122	06	2015	2015	5.912,61			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
123	06	2015	2015	5.600,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
124	06	2015	2015	5.531,81			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
125	06	2015	2015	5.462,19			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
126	06	2015	2015	4.921,01			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
127	06	2015	2015	3.400,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
128	06	2015	2015	3.120,13			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
129	06	2015	2015	2.467,51			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
130	06	2015	2015	2.450,00			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
131	06	2015	2015	2.252,27			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
132	06	2015	2015	2.205,21			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
133	06	2015	2015	1.600,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
134	06	2015	2015	702,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
135	06	2015	2015	3.048,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
136	06	2015	2015	1.016,00			X	VOL/A §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
137	06	2015	10.04.2015-31.12.2015	5.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2710; Vertragsgegenstand: Beratung Antragstellung EU-Programm; Begründung: Geplanter Teilnahme an einem EU-Förderprogramm.			
138	06	2015	11.09.2015-19.11.2015	3.751,10		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2014/302/2804; Vertragsgegenstand: Re-Evaluierung der Lehrstrukturen im Bereich Pathologie für Zahnmediziner; Begründung: Neuordnung des Bereichs.			

A	B	C	D	E	F		G	H	I		J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3				Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?				Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
139	06	2015	05.10.2015-13.11.2015	2.400,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2805; Vertragsgegenstand: Re-Evaluierung der Lehrstrukturen im Bereich Pathologie für Zahnmediziner; Begründung: Neuordnung des Bereichs.				
140	06	2015	13.07.2015-31.12.2015	9.650,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2812; Vertragsgegenstand: Risikoanalyse Machbarkeit Reinräume; Begründung: Geplanter Umbau der Reinräume der Abteilung CTC.				
141	06	2015	16.07.2015-30.06.2019	60.140,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2776; Vertragsgegenstand: Unterstützungsleistungen im Rahmen des Forschungsprojekts IVT Excellence Center; Begründung: Notwendige Evaluierung möglicher Strukturveränderungen zur Verbesserung der Prozesse.				
142	06	2015	15.07.2015-30.06.2019	6.900,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2777; Vertragsgegenstand: Analyse Verkehrssituation Kinderklinik; Begründung: Prüfung einer möglichen Entschärfung der Verkehrssituation an der Kinderklinik.				
143	06	2015	23.07.2015-30.09.2017	19.980,00			2		Bestbieter der Vergabe. *Vergabe.Nr. 2015/302/2774; Vertragsgegenstand: Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Leitung für den Betriebsärztlichen Dienst; Begründung: Notwendigkeit einer Personalsuche mit Direktsprache.				
144	06	2015	12.08.2015-31.03.2016	38.399,49			7		Bestbieter der Vergabe. *Vergabe.Nr. 2015/302/2870; Vertragsgegenstand: Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Leitung für den Geschäftsbereich I (Personal); Begründung: Notwendigkeit einer Personalsuche mit Direktsprache.				
145	06	2015	21.08.2015-30.09.2017	9.428,16			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2860; Vertragsgegenstand: Begleitung der Vergabe Textilverordnung; Begründung: Unterstützung des Zentraleinkaufs bei der Vorbereitung und Durchführung der Vergabe.				
146	06	2015	19.08.2015-31.12.2015	58.676,11			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2873; Vertragsgegenstand: Beratung der Abt. Interne Revision zum Umgang mit Drittmitteln; Begründung: Notwendigkeit des Aufbaus von Expertise in der Fachabteilung.				
147	06	2015	01.10.2015-31.07.2016	21.650,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2909; Vertragsgegenstand: Beratung Firmenneugründung; Begründung: Geplante Ausgründung eines Unternehmens.				
148	06	2015	24.11.2015-31.10.2017	18.060,00			3		Bestbieter der Vergabe. *Vergabe.Nr. 2015/302/2965; Vertragsgegenstand: Beratung Energieaudit nach DIN EN 16247; Begründung: Aufgrund gesetzlicher Vorgaben war ein Energieaudit nach DIN EN 16247 durchzuführen.				
149	06	2015	01.01.2016-31.12.2016	14.400,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/302/2966; Vertragsgegenstand: Beratung der Abt. Radiochemie/Radiopharmazie ; Begründung: Notwendiger Weiterbetrieb eines vorhandenen Zyklotrons.				
150	06	2015	01.12.2015-16.09.2016	5.764,81			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2015/702/3000; Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Angiographie ; Begründung: Geplanter Umbau der Angiographie.				
151	06	2015	04.12.2015-19.01.2016	3.000,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2015/702/3005 Vertragsgegenstand: Machbarkeitsstudie Angiographie ; Begründung: Geplanter Umbau der Angiographie.				
152	06	2015	Ifd. ab 2015	92.400,00			1	X	Besondere Eignung des Bieters. Vertragsgegenstand: Prüfung verschiedener Rechtsvorgänge ; Begründung: Einholung zusätzlicher juristischer Expertise.				
153	06	2015	02.01.2015-15.07.2015	1.425,00			1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Vergabeberatung Wäschereidienstleistungen und Sonderabfall; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Durchführung der Vergaben.				
154	06	2015	Verfahrensabhängig	9.091,85				X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - Rechtsberatung in Schiedsverfahren				
155	06	2015		105.000,00	X		10		Prüfung Jahresabschlüsse 2015-2017, Rahmenvertrag				
156	06	2015	Verfahrensabhängig	7.858,86				X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - *Gutachten in bautechnischen Verfahren				
157	06	2015	05_2015	523,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) I)				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
158	06	2015	08_2015	1.650,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
159	06	2015	10_2015	5.322,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
160	06	2015	12_2015	1.298,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
161	06	2015	01_2015	2.493,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
162	06	2015	03_2015	1.790,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
163	06	2015	05_2015	997,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
164	06	2015	05_2015	4.045,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
165	06	2015	06_2015	6.795,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
166	06	2015	07_2015	1.156,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
167	06	2015	07_2015	793,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
168	06	2015	07_2015	2.076,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
169	06	2015	09_2015	3.320,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
170	06	2015	09_2015	3.399,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
171	06	2015	09_2015	1.246,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
172	06	2015	09_2015	793,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
173	06	2015	09_2015	816,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
174	06	2015	11_2015	634,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
175	06	2015	11_2015	567,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
176	06	2015	11_2015	1.917,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
177	06	2015	12_2015	2.825,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
178	06	2015	12_2015	1.047,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
179	06	2015	12_2015	1.601,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
180	06	2015	12_2015	2.425,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
181	06	2015	12_2015	725,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
182	06	2015	12_2015	567,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
183	06	2015	12_2015	725,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
184	06	2015	01.01.-31.12.2015	8.895,00			X	Steuerberatungsleistungen, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
185	06	2015	13.05.2015-31.12.2016	10.500,00	X	3					
186	06	2015	28.05.2015-31.12.2015	6.844,54			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5) i			
187	06	2015	09.07.2015-31.12.2015	8.144,00	X	2					
188	06	2015	07.01.2015-31.12.2016	6.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5) i			
189	06	2015	30.06.2015-31.12.2016	6.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5) i			
190	06	2015	31.03.2015-31.12.2016	16.000,00	X	1					
191	06	2015	21.04.2015-31.12.2016	44.200,00	X	1					
192	06	2015	29.09.2015-31.12.2016	7.727,40	X	3					
193	06	2015	03.07.2015-31.08.2015	4.857,16	X	1					
194	06	2015	01.01.2015-31.12.2019	214.200,00	X	9					
195	06	2015	02.10.2015-30.09.2017	80.000,00	X	2					
196	06	2015	31.10.2015-31.12.2016	65.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5) g und i			
197	06	2015	20.03.2015-31.12.2016	138.449,00	X	1					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
198	06	2015	23.01.2015-31.12.2016	1.325.669,88			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
199	06	2015	09.02.2015-31.12.2016	8.215,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
200	06	2015	09.02.2015-31.12.2016	964.350,61			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
201	06	2015	14.04.2015-31.12.2016	95.658,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)l			
202	06	2015	16.04.2015-31.12.2016	19.666,31			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
203	06	2015	20.04.2015-31.12.2016	21.203,45			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
204	06	2015	20.04.2015-31.12.2016	9.840,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5) d			
205	06	2015	18.05.2015-31.12.2016	184.500,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
206	06	2015	20.05.2015-31.12.2016	29.834,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
207	06	2015	06.07.2015-31.12.2016	140.167,27			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
208	06	2015	15.10.2015-31.12.2016	20.646,08			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
209	06	2015	05.11.2015-31.12.2016	30.644,40			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
210	06	2015	05.11.2015-31.12.2016	94.335,74			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
211	06	2015	04.03.2015-31.12.2015	50.000,00			X	freihändige Vergabe gem. VOL/A §3 (5)l			
212	06	2015	23.12.2015-31.12.2016	299.524,51			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
213	06	2015	unbestimmte Zeit				X	Freiberufliche Rechtsanwaltsleistung, Ausnahmvorschrift des § 116 Abs. 1 GWB			
214	06	2015	31.08.2015	23.800,00			X	VOL/A § 3 Abs. 5 l			
215	06	2015	1	5.481,28	X	1					
216	06	2015	1	5.481,28	X	1					
217	06	2015	1	5.481,28	X	1					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
218	06	2015	1	5.481,28	X	1					
219	06	2015	1	2.480,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
220	06	2015	1	3.586,33	X	1					
221	06	2015	2015	5.000,00			X	Reakkreditierung			
222	06	2015	2015	752,50			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
223	06	2015	2015	6.096,00			X	Einzigster Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
224	06	2015	2015	1.538,30			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
225	06	2015	2015	1.630,00			X	Kooperation mit der Jade Hochschule			
226	06	2015	2015	1.016,00			X	Einzigster Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
227	06	2015	2015	780,00			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
228	06	2015	2015	1.918,56			X	für Seefahrt einziger Anbieter			
229	06	2015	2015	702,46			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
230	06	2015	2015	518,69			X	Vergabeverfahren durch VZG Göttingen			
231	06	2015	2015	3.048,00			X	Reakkreditierung			
232	06	2015	Einzelauftrag	1210,30			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
233	06	2015	Einzelauftrag	604,68			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
234	06	2015	Einzelauftrag	1500,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
235	06	2015	Einzelauftrag	850,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
236	06	2015	Einzelauftrag	3270,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
237	06	2015	Einzelauftrag	6200,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
238	06	2015	Einzelauftrag	677,50			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
239	06	2015	Einzelauftrag	6050,00			X	Expertise			
240	06	2015	Einzelauftrag	2859,00			X	Expertise			
241	06	2015	Einzelauftrag	5718,00			X	Expertise			
242	06	2015	Einzelauftrag	3048,00			X	Expertise			
243	06	2015	Einzelauftrag	839,00			X	Expertise			
244	06	2015	Einzelauftrag	3853,00				Expertise			
245	06	2015	Einzelauftrag	9540,00	X	3					
246	06	2015	Einzelauftrag	1900,00			X	Expertise			
247	06	2015	Einzelauftrag	2625,00			X	Expertise			
248	06	2015	Einzelauftrag	3323,00			X	Expertise			
249	06	2015	Einzelauftrag	570,00			X	Expertise			
250	06	2015	Einzelauftrag	1727,75			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
251	06	2015	Einzelauftrag	1270,00			X	Expertise			
252	06	2015	Einzelauftrag	745,40			X	Expertise			
253	06	2015	Einzelauftrag	588,24			X	Expertise			
254	06	2015	3 Monate	1950,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
255	06	2015	2 Monate	830,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
256	06	2015	2 Monate	2000,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
257	06	2015	6 Monate	3120,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
258	06	2015	3 Monate	16000,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
259	06	2015	1 Monat	800,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
260	06	2015	5 Monate	6300,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
261	06	2015	2 Monate	840,34			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
262	06	2015	2015-2019	10488,03	X	3					
263	06	2015	2015-2018	1710,00	X	3					
264	06	2013	2013-2016	8580,03			X	Aufgrund des speziellen Rechtsgebietes erfolgte die Suche nach einem renommierten Fachanwalt (neues Rechtsgebiet).			
265	06	2015	06 bis 12.2015	5472,00			X	Beratung Ausarbeitung ZIM-Anträge; Honorar wird nur bei Bewilligung des Projekts fällig; nicht von Definition für Sachverständigenleistung erfasst			
266	06	2015	2005-2018	1175,00	X	4					
267	06	2015	Aug 15	3200,00			X	Beratung mit diesem spezifischen KnowHow wird für ein internes Forschungsprojekt benötigt, das u.a. als Ausgangspunkt für zwei Anträge auf Drittmittelförderung (Antragsforschung) dient.			
268	06	2015	06 bis 08.2015	962,25			X	Insolvenzverfahren aus dem Jahr 2000- freiberufliche Tätigkeit nach VOF			
269	06	2015	2015-2018	9743,49			X	Es gibt keinen anderen Anbieter für diese Dienstleistung, da kein anderer Anbieter einen annähernd gleichen Erfahrungshintergrund in der Begutachtung von Forschungsanträgen in Niedersachsen mitbringt.			
270	06	2015	Mrz 15	690,76	X	3					
271	06	2015	06.2015	3802,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
272	06	2015	03.2015 - 03.2016	3000,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
273	06	2015	09.2014 - 07.2015	8000,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
274	06	2015	01.2015 - 12.2015	5766,35			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
275	06	2015	04.2015 - 07.2015	15306,08			X	Inhousegeschäft			
276	06	2015	05.2015 - 09.2016	29396,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
277	06	2015	04.2015 - 05.2015	9052,06			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
278	06	2015	09.2015 - 08.2017	10383,75	X						
279	06	2015	05.2015 - 11.2018	32337,50	X	1					
280	06	2015	10.2015	1200,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
281	06	2015	07.2015	780,60			X	keine Vergleichsangebote oder Vergabevermerk			
282	06	2015	04.2015 - 11.2015	1427,10			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
283	06	2015	15 Monate	2387,00			X	Beauftragung eines öffentlich bestellten Sachverständigen in Abstimmung mit IHK Braunschweig, Begutachtung Wirtschaftlichkeit Pachtvertragsverhältnis Restaurant im Leibnizhaus			
284	06	2015	fortlaufend	480,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
285	06	2015		2484,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
286	06	2015		1608,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
287	06	2015		480,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
288	06	2015		1200,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
289	06	2015		3206,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
290	06	2015		3600,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
291	06	2015		2916,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
292	06	2015		960,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
293	06	2015		1200,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
294	06	2015		1200,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
295	06	2015		2484,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
296	06	2015		1104,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
297	06	2015		1285,20			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
298	06	2015	Einzelauftrag	2200,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlasse 2014			
299	06	2015	Einzelauftrag	2560,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlasse 2014			
300	06	2015	Einzelauftrag	2500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
301	06	2015	Einzelauftrag	3400,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
302	06	2015	Einzelauftrag	2800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
303	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
304	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
305	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
306	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
307	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
308	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
309	06	2015	Einzelauftrag	1500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
310	06	2015	Einzelauftrag	1500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
311	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
312	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
313	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
314	06	2015	Einzelauftrag	2300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
315	06	2015	Einzelauftrag	2300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
316	06	2015	Einzelauftrag	2000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
317	06	2015	Einzelauftrag	2100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
318	06	2015	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
319	06	2015	Einzelauftrag	1700,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
320	06	2015	Einzelauftrag	1100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
321	06	2015	Einzelauftrag	6400,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
322	06	2015	Einzelauftrag	3600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
323	06	2015	Projektbezogen	1791,86	X	5		Steuerliche Beratung Opernball			
324	06	2015	einmalig	5000,00			X	Besondere Kenntnisse und Erfahrungen auf dem Gebiet des Kunstrechts sowie Erfahrungen bei der Resitution von Kunst- und Kulturgut			
325	06	2015	einmalig	1372,70			X	Grundlage war das Beratungsverhältnis zum Staatlichen Baumanagement Hannover			
326	06	2015	Anlassbezogen	1636,25			X	Rechtsberatung wegen Insolvenz eines Auftragnehmers zur Wahrung der Rechtsinteressen des Landes			
327	06	2015	Anlassbezogen	436,34			X	Rechtsberatung zur Überprüfung von Tätigkeiten im Rahmen der Landeshaftung			
328	06	2015	laufend	5500,00			X	Arbeitsmedizinische Betreuung			
329	06	2015	laufend	3969,13			X	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art			
330	06	2015	2015-10 bis 2015-11	5000,00			X	Gutachten für eine juristische Stellungnahme in einem laufenden Restitutionsverfahren (NS-Raubgut), in dem es auf fachliche Expertise in diesem Bereich und die Bildung eines Vertrauensverhältnisses ankam.			
331	06	2015	2015	2792,00			X	Dringender, akuter Handlungsbedarf // "Schadstoffuntersuchung Zweigmuseum Hinter Aegidien			
332	06	2015	1 Gutachten	552,20			X	Gutachter ist verlässlich, kompetent und war kurzfristig verfügbar.			
333	06	2015	1 Gutachten	834,50			X	Gutachter ist verlässlich, kompetent und war kurzfristig verfügbar.			
334	06	2015	08 / 15 - 09 / 15	500,00			X	Spezialkompetenz			
335	06	2015	09 / 15 - 10 / 15	500,00			X	Spezialkenntnisse			
336	06	2015	09 / 15 - 10 / 15	4075,00	X	3					
337	06	2015	06 / 15 - 06 / 15	1680,00	X	4					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
338	06	2015	09 / 15 - 11 / 15	575,00			X	Gefährdung / Dringlichkeit			
339	06	2015	sachbezogen	10457,44			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
340	06	2015	sachbezogen	7607,37			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
341	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	30885,10			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
342	06	lfd. Mandat	Kanzleivereinbarung	124865,52			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe			Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
343	07	2015	20.01.2015 - 31.03.2015	17.366,40			X	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwertes			
344	07	2015	01.12.2015 - 30.11.2016	29.376,70			X	Verbindliche Aufgabe der Gesamtstrategie der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder (KMK) zum Bildungsmonitoring; daher keine Durchführung eines Vergabeverfahrens (öffentliche Zusammenarbeit)			
345	07	2015	02.06.2015 - 31.12.2016	66.224,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			
346	07	2015	01.01.2016 - 31.12.2017	59.901,29			X	Verbindliche Aufgabe der Gesamtstrategie der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder (KMK) zum Bildungsmonitoring; daher keine Durchführung eines Vergabeverfahrens (öffentliche Zusammenarbeit)			
347	07	2015	15.06.2015 - 31.03.2016	79.900,00			X	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwertes			
348	07	2015	01.09.2015 - 31.08.2017	86.213,51			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			
349	07	2015	01.02.2016 - 31.12.2017	10.000,00			X	Freiberufliche Leistung unterhalb des EU-Schwellenwertes			
350	07	2015	15.12.2015 - 31.12.2017	58.823,53			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung											
351	08	2015	15.01.-31.01.2015	3.000,00	X	3					
352	08	2015	4 Tage	3.872,00			X	Folgeauftrag aus Auftragsvergabe im Jahr 2013.			
353	08	2015	01.01.-31.12.2015	4.193,28			X	Wegen der hohen Logistikkompetenz, der Qualität der Bearbeitung, des bekannten guten Preis-Leistungsverhältnisses und der zu erwartenden zügigen Ausführung wurde der Auftrag an den Auftragnehmer direkt vergeben.			
354	08	2015	01.03.-01.08.2015	54.000,00			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung im Sinne des § 1 Abs. 1 Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen – VOF, deren Auftragswert den gem. § 1 Abs. 2 VOF i. V. m. § 2 Vergabeordnung im Jahr 2015 maßgeblichen Schwellenwert von 207.000 Euro nicht erreicht. Vergleichsangebote wurden nicht eingeholt. Nur das Franzius-Institut kann mit Hilfe eines nach den Regeln der Technik aufgestellten hydrodynamischen numerischen Modells hinreichend belastbare Aussagen zu den morphologischen Auswirkungen der Baumaßnahme gemäß der prioritären Ziele der Untersuchung treffen.			
355	08	2015	16.03.-30.06.2015	20.000,00	X	3					
356	08	2015	16.04.-23.04.2015	12.605,04			X	Die Auftragnehmerin verfügt über langjährige, intensive und überragende Erfahrungen im Bereich Projektgeschäft in der Wind Offshore Industrie. Der Auftrag wurde deshalb direkt vergeben.			
357	08	2015	28.05.-15.09.2015	41.500,00			X	Der Ausnahmetatbestand des § 3 Abs. 5 Buchstabe I) VOL/A liegt vor, da für die Auftragsvergabe nur ein Unternehmen in Betracht kommt. Das Institut ist nicht nur mit der maritimen und regionalökonomischen Materie bzw. Fragestellung, die es in einem knappen Zeitfenster bis September d. J. zu bearbeiten gilt, vertraut, sondern verfügt über die notwendige Maritime Datenbank, die im Zuge des umfassenden, vorangegangenen Gutachtens aus dem Jahre 2009 exklusiv dort aufgebaut und seitdem weiter entwickelt wurde. Dieser Datenbestand ist für die zu erarbeitende Studie zwingend notwendig.			
358	08	2015	30.06.-14.08.2015	30.500,00	X	5					
359	08	2015	16.06.-04.09.2015	112.370,27			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung im Sinne des § 1 Abs. 1 Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen - VOF -, deren Auftragswert den gem. § 1 Abs.2 VOF i.V.m. § 2 Vergabeordnung im Jahr 2015 maßgeblichen Schwellenwert von 207.000 EUR nicht erreicht. Wegen der besonderen Dringlichkeit auf Grund der Insolvenzsituation war ein Angebotserkundungsverfahren nicht hinnehmbar. Vielmehr bedurfte es ohne Verzögerung einer de facto Vergabe. Die M&A-Beratungsgesellschaft gewährleistet im Hinblick auf die erforderliche global ausgerichtete Investorenansprache ein angesichts der Komplexität des Falles Nordseewerke hohes Maß an Erfolgchancen.			
360	08	2015	30.06.2015	5.000,00			X	Wegen der besonderen Dringlichkeit wurde der Auftrag in Anlehnung an §§ 100, 101a Abs. 2 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) direkt vergeben.			
361	08	2015	23.12.14-11.02.16	54.843,98	X	3					
362	08	2015	01.07.-31.12.2015	6.732,75			X	Der Auftragnehmer verfügt aufgrund seiner jahrelangen Erfahrung als Leiter der Marco Polo Kontaktstelle über die notwendigen Kontakte und Erfahrungen. Eine Ausschreibung hätte zu keinem qualitativ vergleichbaren oder kostengünstigeren Angebot anderer einschlägiger Unternehmen geführt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
363	08	2015	22.06.-31.07.2015	29.700,00			X		Der Ausnahmetatbestand des § 3 Abs. 5 Buchstabe I) VOL/A liegt vor, da für die Auftragsvergabe nur ein Unternehmen in Betracht kommt und zudem besondere Dringlichkeit vorliegt. Um die als notwendig erachteten Untersuchungen im Rahmen des vorgegebenen Zeitfensters vornehmen zu können, bedarf es besonderer Expertise durch ein fachlich versiertes und mit der maritimen und volkswirtschaftlichen Materie einschlägig vertrautes Institut. Der Auftragnehmer verfügt über die erforderliche Expertise, das notwendige Datenmaterial und das entsprechende Know-how, um zügig Schlussfolgerungen aus ermittelten Fakten ziehen und fundierte Prognosen erstellen zu können. Nur dieser kann deshalb für die relevanten Fragestellungen auf sein nordeuropäisches Containerverkehrsmodell sowie eine Reihe von bisherigen Untersuchungen zum Hinterlandverkehr der Häfen und zu Beschäftigungseffekten aufbauen bzw. zurückgreifen.		
364	08	2015	28.07.-28.10.2015	42.300,00	X	9					
365	08	2015	11.08.2015	5.000,00			X		Wegen der besonderen Dringlichkeit wurde der Auftrag in Anlehnung an §§ 100, 101a Abs. 2 Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) direkt vergeben.		
366	08	2015	02.09.-30.11.15	3.361,34			X		Es bestand ein erhebliches Interesse die Auftragnehmer in ihrer Funktion als Hochschullehrer an der Hochschule für öffentliche Verwaltung und Finanzen Ludwigsburg bzw. Hochschule Osnabrück mit der wissenschaftlichen Gutachterstellung zur Rechtslage nach GlöStV zum Verwaltungsvollzug und der Härtefallregelung des § 29 Abs. 4 S. 4 GlöStV zu beauftragen. Wegen des guten Preis-Leistungsverhältnisses hätte eine Ausschreibung zu keinem qualitativ vergleichbaren oder kostengünstigeren Angebot anderer einschlägiger Anbieter geführt.		
367	08	2015	15.10.-01.11.2015	4.201,67	X	3					
368	08	2015	14.12.15-01.05.16	8.650,00			X		Erforderlich ist besonderer juristischer Sachverstand auch hinsichtlich der speziellen Sensibilitäten für die Besonderheiten von Dialogprozessen und Erfahrungen bei Beteiligungsmodellen.		
369	08	2015	01.04.15-30.06.16	60.960,00			X		Abruf aus einem Rahmenvertrag		
370	08	2015	13.05.15-30.11.16	180.000,00	X	15					
371	08	2015	01.07.-31.01.16	69.175,00	X	2					
372	08	2015	11.09.15-11.06.16	32.200,00	X	2					
373	08	2015	24.09.15-14.05.18	38.069,96	X	4					
374	08	2015	01.11.15-31.10.19	600.000,00	X	1					
375	08	2015	25.09.15-02.08.18	21.902,85	X	5					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LRReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LRReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz											
376	09	2015	Kalenderjahr	12.115,80			X	Gutachter thematisch vorbefasst			
377	09	2015	27.6.2015 - 24.11.2017	30816,53			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig			
378	09	2015	3 Monate	3.843,12			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 193.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung (freiberufliche Leistung)			
379	09	2015	3 Monate	4.962,00	X	2		nur zwei Angebote erhalten			
380	09	2015	1 Monat	3.619,00			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
381	09	2015	1 Monat	750,00			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
382	09	2015	1 Monat	557,57			X	freiberufliche Sachverständigenleistung unterhalb Schwellenwert			
383	09	2015	06.07.2015 - 16.07.2015	3.000,00			X	Schwellenwert nicht überschritten gem. VV zu § 55 LHO. Dringender Bedarf zur Erstellung eines Strategiepapiers zur Gründung eines regionalen Fachkräftebündnisses.			
384	09	2015	06.03.2015 - 04.12.2015	2.500,00			X	Prozessvertretung vor dem OVG Lüneburg, Schwellenwert nicht überschritten gem. VV zu § 55 LHO. Außerdem Nichtanwendbarkeit der Regeln für Sachverständigenleistungen gem. Ziff 5. Spiegelstrich der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO, da Rechtsberatung in gerichtlichem Prozess.			
385	09	2015	jährlich	13.758,20			X	besondere Dringlichkeit			
386	09	2015	jährlich	4.315,20			X	Freiberufl. Leistung: Bagatelldfall (unter 5.000 € netto)			
387	09	2015	jährlich	39.074,08	X	3					
388	09	2015	einmal im Kalenderjahr	650,00			X	Sach- und Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 11 - Justizministerium											
389	11	2015	einmaliger Auftrag	1.280,00			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
390	11	2015	bis Febr. 2015	1.293,00	Unbekannt: Vergabe über IT.N						
391	11	2015	bis 31.3.2015	49.900,00	Unbekannt: Vergabe über IT.N						
392	11	2015	einmalig	4.137,20			X	Kompatibilität mit vorhandener Zeiterfassungsanlage und dem Einbau einer digitalen Schließung			
393	11	2015	02.11.2015 bis 06.11.2015	19.387,20	Ausschreibung über LZN	3					
394	11	2015	ein Untersuchungs-termin	882,60			X	Eilbedürftigkeit wegen Untersuchung der Raumluftbelastung; Empfehlung Staatliches Baumanagement			
395	11	2015	2 Monate	856,50			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des GM Niedersachsen			
396	11	2015	1 Tag	500,00			X	geringes Auftragsvolumen, kurze Laufzeit, Eilbedürftigkeit			
397	11	2015	6 Monate	950,00			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des Gesundheitsmanagements Niedersachsen			
398	11	2015	Durchführung 9 Interviews	1.434,00			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des Gesundheitsmanagements Niedersachsen			
399	11	2015	18.03.2015	1.500,00			X	Der Anbieter hat bereits im Rahmen des Workshops zum Personalauswahlverfahren mittlerer Dienst einschl. vorangegangener Hospitation 2014 den Referenten gestellt und sollte daher auch bei dieser Folgeveranstaltung mitwirken.			
400	11	2015	06.-07.05.2015	3.000,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter für einen Workshop zum Personalauswahlverfahren beauftragt			
401	11	2015	09.03.2015	1.600,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter beauftragt für einen Workshop zur Neukonzipierung des Personalentwicklungskonzeptes - Formulierung konkreter Leitlinien sowie Verknüpfung von Personal- und Führungskräfteentwicklung			
402	11	2015	keine	24.900,00	Auftragsvergabe gemäß Rahmenvertrag mit IT.N						
403	11	2015	06.01. - 30.08.2015	76.800,00			X	Auftragsvergabe im Rahmen der freihändigen Vergabe gemäß § 3 Absatz 5 Satz 1 Buchst. I) VOL/A. Der Auftragnehmer hat im Rahmen eines öffentlichen Ausschreibungsverfahrens im Auftrag der Bund-Länder-Kommission für Informationstechnik in der Justiz eine Grobkalkulation des Verbesserungs- und Investitionsbedarfes für die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und der elektronischen Akte erstellt. In dieser Grobkalkulation wurde für Niedersachsen bereits ein grober Kostenrahmen ermittelt. Diese grobe Kostenkalkulation gilt es im Rahmen des Programms eJuNi für Niedersachsen zu verfeinern und einen detaillierten Kosten- und Finanzplan für die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und elektronischer Akten in Niedersachsen zu erstellen. Der Auftragnehmer verfügt demnach bereits über umfangreiches Hintergrundwissen und das Grundgerüst des anzufertigenden Kosten- und Finanzplanes. Insofern kommt für die Leistung aus besonderen Gründen im Sinne von § 3 Absatz 5 Satz 1 Buchst. I) VOL/A nur der Auftragnehmer in Betracht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
404	11	2015	01.07.2015 – 30.06.2016	614.592,00			X		Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A-EG. Die niedersächsische Justiz hat eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage der neuesten Microsoft-Technologien aufgebaut. Für neue Produkte, die aufgrund der IT-Roadmap der Justiz ab Marktverfügbarkeit zum zeitnahen Einsatz vorgesehen sind, können die notwendigen Unterstützungsleistungen zur technischen Integration der neuen Produkte in die zentrale IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz nur vom Hersteller umgesetzt werden. Um den Einsatz der neuen Technologien an die speziellen Bedarfe der Justiz anzupassen, sind weitreichende spezifische Kenntnisse über die Produkte erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.		
405	11	2015	21.09.2015 - 31.12.2018	115.200,00			X		Auftragsvergabe im Rahmen der freihändigen Vergabe gemäß § 3 Absatz 5 Satz 1 Buchst. I) VOL/A. Der Auftragnehmer hat im Rahmen eines öffentlichen Ausschreibungsverfahrens im Auftrag der Bund-Länder-Kommission für Informationstechnik in der Justiz eine Grobkalkulation des Verbesserungs- und Investitionsbedarfes für die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und der elektronischen Akte erstellt. Der Auftrag der BLK zur Erstellung der Grobkalkulation wurde im Wege eines nationalen offenen Vergabeverfahrens (öffentliche Ausschreibung) an den Auftragnehmer vergeben. Die Veröffentlichung erfolgte am 27.09.2013. Nach Ablauf der Angebotsfrist lagen 2 Angebote vor. Die Bewertung des Angebotes des Mitbewerbers lag bereits in der Wertungsstufe 2 (Eignungsprüfung) für die Bereiche Fachkunde und Leistungsfähigkeit jeweils unter der geforderten Mindestpunktzahl und kam mangels Mindesteignung für eine weitere Bewertung nicht in Betracht. Der Zuschlag wurde auf das Angebot des Auftragnehmers erteilt. In dieser Grobkalkulation wurde für Niedersachsen bereits ein grober Kostenrahmen für die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und der elektronischen Akte ermittelt. Im Anschluss an diese ausgeschriebene Leistung wurde die grobe Kostenkalkulation im Rahmen eines bilateralen Auftrages für Niedersachsen verfeinert und zu einem detaillierten Kosten- und Finanzplan für die Einführung des elektronischen Rechtsverkehrs und elektronischer Akten in Niedersachsen erweitert. Der Auftragnehmer verfügt demnach bereits über umfangreiches Hintergrundwissen und das Grundgerüst der anzufertigenden Wirtschaftlichkeitsbetrachtung. Insofern kommt für die Leistung aus besonderen Gründen im Sinne von § 3 Absatz 5 Satz 1 Buchst. I) VOL/A nur der Auftragnehmer in Betracht. Darüber hinaus ist nicht zu erwarten, dass eine Anschlussvergabe ein wirtschaftlicheres Ergebnis erbringt.		
406	11	2015	09.09.15 - 26.09.15	1.800,00			X		freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.		
407	11	2015	15.04.15 - 01.10.15	1.500,00			X		freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.		
408	11	2015	31.12.2015	10.084,03			X		Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), Folgevertrag ohne Vergleichsangebote		
409	11	2015	15.11.2015 - 01.03.2016	6.250,00			X		Spezielle Expertise und Erfahrung des Auftragnehmers; zeitliche Verfügbarkeit. Die Erstellung des LPR-Geschäftsberichts 2014/2015 erfordert eine sehr gute Kenntnis der Präventionsstrukturen in Niedersachsen.		
410	11	2015	31.12.2015	12.000,00			X		Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren		
411	11	2015	12.05.2015 - 31.12.2015	11.560,00			X		Im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung wurden insgesamt vier Angebote wissenschaftlicher Einrichtungen erbeten; lediglich ein Anbieter sah sich in der Lage, die ausgeschriebene Evaluation (CTC-Förderstandorte 2015) zum vorgegebenen Kostenrahmen umzusetzen.		
412	11	2015	24.08.2015 - 31.12.2015	3.600,00			X		Fortführung der Coachings aus 2014 (Coaching für einen CTC- Standort)		
413	11	2015	10.11.2015 - 31.12.2015	10.000,00			X		Mit der Universität Hildesheim wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.		
414	11	2015	16.11.2015 - 31.12.2015	2.250,00			X		Vorhandene Expertise im Themenfeld, es handelt sich um die freiberufliche Tätigkeit einer Mitarbeiterin der Universität Hildesheim		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
415	11	2015	01.01.2016 - 31.12.2016	15.640,00			X	Folgeauftrag des Werkvertrages von 2015 aufgrund der zweijährigen Förderperiode (Evaluation CTC-Förderstandorte 2016)			
416	11	2015	11.-12.05.2016	3.000,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter für einen Workshop zum Personalauswahlverfahren beauftragt			
417	11	2015	11.06.2015 -31.12.2015	5.000,00			X	Hohes dienstl. Interesse an der Fortsetzung der Tätigkeit des Auftragnehmers zur Einleitung von Aberkennungsverfahren nach § 15 II NJAG (nach Eintritt in den Ruhestand)			
418	11	2015	01.01.2015-31.12.2015	1.533,91			X	einziger Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung												
419	13	2015	12.05.2015 bis 20.05.2015	507,50			X	Geplanter Auftragswert unter 500,- € netto				
420	13	2015	24.06.2015 bis 26.06.2017	10.000,00			X	freiberufliche Tätigkeit; Folgeauftrag				
421	13	2015	15.07.2015 bis 14.01.2016	24.932,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, formlose Angebotserkundung				
422	13	2015	06/2015-08/2015	56.525,00			X	nach VV 2.3 zu § 55 LHO durch freihändige Vergabe aufgrund voriger Angebotserteilung desselben Unternehmens, da Vergabe freiberuflicher Leistung unterhalb des Schwellenwertes und im inneren Zusammenhang mit der Erstvergabe als Folgeauftrag				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz											
423	15	2015	11.02.2015 bis 31.12.2015	16.000,00			X	Dem Abschluss von Verträgen über Lieferungen und Leistungen muss nach § 55 LHO eine öffentliche Ausschreibung vorausgehen, sofern nicht die Natur des Geschäfts oder besondere Umstände eine Ausnahme rechtfertigen. Nach § 4 Abs. 2 NwVO können Aufträge über Liefer- und Dienstleistungen bis zu einem Auftragswert von 25.000 EURO (ohne Umsatzsteuer) im Wege einer Freihändigen Vergabe vergeben werden, wobei grundsätzlich mindestens drei geeignete Unternehmen zur Angebotsabgabe aufgefordert werden sollen. In diesem Fall wurde eine freihändige Vergabe mit Einholung von nur einem Angebot durchgeführt werden, da aufgrund der hierfür erforderlichen besonderen Erfahrungen nur eine Person in Frage kam.			
424	15	2015	bis Abschluss Vorhaben	83.090,00	X	2		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
425	15	2015	31.10.2021	300.000,00	X	3		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
426	15	2015	rd. 2 Monate	18.837,70	X	2					
427	15	2015	6,5 Monate	123.066,00			X	Ausschreibung nach der Vergabe- und Vertragsordnung für freiberufliche Leistungen (VOF) unterhalb des Schwellenwertes			
428	15	2015	einmalig	4.200,00			X	Unterhalb des Schwellenwertes			
429	15	2015	3 Monate	20.970,00	X	1					
430	15	2015	einmalig	1.859,00			X	Unterhalb des Schwellenwertes			
431	15	2015		504,20			X	Beauftragung eines Rechtsanwalts zu rechtlichen Beratung und Prozessvertretung in einer personalvertretungsrechtlichen Streitigkeit zwischen HPR und MU als Dienststelle. Auftraggeber des Rechtsanwalts ist der HPR. Die Kosten werden von MU als Dienststelle getragen			
432	15	2015	31.03.2016	61892,00	X	4		Freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes; Kostenbeteiligung des MI i.H.v. 15.000 Euro.			
433	05	2015	29.02.2016	8073,00			X	Vergabe nach VOF (Bei Anwendung VOL: § 3 Abs 5 Buchstaben h u i)			
434	15	2015	Verfahren läuft noch	24.000,00	X	3					
435	15	2015	05.2015 - 10.2015	6.706,48			X	Ausnahme für Rechtsanwälte gem. § 116 Nr. 1 GWB			
436	15	2015	3 Monate	3.339,10	X	2					
437	15	2015		1.500,00			X	Folgeauftrag (ein anderes Coachingverfahren fand 2012/2013 statt)			
438	15	2015		22.041,00	X	3					
439	15	2015	Mai-Aug. 2015	14.374,00	X	4					
440	15	2015	unbefristet	9.086,00			X	Vertragsanpassung an geänderte wg. DGUV Vorschrift 2			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
441	15	2015	2 Tage	3.040,00	X	5					
442	15	2015		16.750,00			X	Verlängerung eines im Jahre 2007 abgeschlossenen Vertrages über ein Internetbasiertes Luftschadstoff-Prognose-System. Eine wirtschaftliche Fortführung der Daten kann nur von der Uni Köln erfolgen.			
443	15	2015		28.400,00			X	Die Firma IVU hatte bereits 2010 einen Auftrag zur Erhebung von Daten. Diese sind Grundlage für eine erneute Vergabe. Eine wirtschaftlichere Alternative gibt es nicht.			
444	15	2015		2.400,00			X	Durchführung eines Workshops "Veränderungsmanagement" für Führungskräfte, hierzu wurden mehrere Angebote von Anbietern eingeholt. Der Auftrag wurde an das wirtschaftlichste Angebot erteilt.			
445	15	2015	einmalig	1.338,00			X	durch Gesetz verpflichtet Stellungnahmen einzuholen			
446	15	2015	6 Monate	21.008,40			X	Bundesweites Alleinstellungsmerkmal des Instituts für Lebensmittelchemie und - Technologie der Justus-Liebig-Universität Gießen			
447	15	2015	1 Jahr	45.229,50			X	Forschungsvorhaben, Alleinstellungsmerkmal des Forschungsnehmers			
448	15	2015	1/2 Jahr	3.115,35			X	Nachtragsangebot			
449	15	2015	3 Monate	2.500,00			X	Projektergänzung			
450	15	2015	10 Tage	10.778,26			X	Alleinstellungsmerkmal des Auftragnehmers			
451	15	2015	14 Tage	10.778,25			X	Alleinstellungsmerkmal des Auftragnehmers			
452	15	2015	3 Monate	24.390,40			X	Alleinstellungsmerkmal des Auftragnehmers			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung											
453	"all" 02	2015	01.02.2015-31.12.2015	6.600,00			X	besondere Anforderungen an Leistungserbringer (profunde Sachkenntnisse zum Thema Kommunikation und Agenturwesen sowie exzellente Kenntnisse über die aktuelle und vergangene Öffentlichkeitsarbeit bei obersten Landesbehörden in Niedersachsen und bis dato Unbefasstheit mit der Situation und den Entwürfen zur Kommunikationsstrategie) und zusätzliche Dringlichkeit			
454	"all" 02	2015	14.02.2015 bis 31.12.2017	129.600,00	X	6					
455	"all" 02	2015	23.01.2015 bis 31.12.2017	947.600,00			X	Einseitig durch StK gezogene Option zur Vertragsverlängerung für 2015 - 2017			
456	"all" 02	2015	27.02.2015 bis 31.12.2024	2.999.858,00	X	1					
457	"all" 02	2015	01.02.2015 bis 31.12.2015	16.050,00			X	Zusatzauftrag zum o.g. Vertrag unter Ifd. Nm. 15 und 18			
458	"all" 02	2015	10.08.2015 bis 31.08.2015	7.200,00	X	3					
459	"all" 02	2015	02.10.2015 bis 16.10.2015	1.200,00			X	Direktvergabe gem. § 3 Abs. 5 i VOL/A			
460	"all" 02	2015	26.10.2015 bis 31.12.2015	7.200,00			X	Direktvergabe gem. § 3 Abs. 5 i VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss

Einzelplan	Ministerium	Anzahl	Jahressumme 2015
Einzelplan 02	Staatskanzlei	8	26.037,13
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	23	585.710,83
Einzelplan 04	Finanzministerium	8	1.707.126,40
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	10	460.857,01
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	293	6.081.627,70
Einzelplan 07	Kultusministerium	8	407.805,43
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	25	1.444.138,14
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	13	119.961,50
Einzelplan 11	Justizministerium	30	1.002.430,44
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	4	91.964,50
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	30	840.921,79
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	8	4.115.308,00
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		460	16.883.888,87

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
2016											
Einzelplan 02 - Staatskanzlei											
1	02	2016	seit 2016	214.786,96	X	3					
2	02	2016	02.05.2016-01.05.2017	13.530,00			X	Nach vorausgegangener Markterkundung und Abstimmungsgesprächen mit den Spitzenvertretern der Bündnispartner wurde übereinstimmend der frühere hannoversche Sozialdezernent der Landeshauptstadt Hannover identifiziert, der insbesondere aufgrund seiner hohen fachlichen sowie sozialpolitischen Expertise und Netzwerke eine überparteiliche Akzeptanz bei den gesellschaftlichen Akteuren und zudem auch überregional Beachtung findet. Er war darüber hinaus zeitlich und räumlich für einen flexiblen Beratungseinsatz verfügbar.			
3	02	2016	ohne	11.764,71			X	Folgebeauftragung			
4	02	2016	ohne	8.168,07			X	Folgebeauftragung			
5	02	2016	ohne	6.050,42			X	Folgebeauftragung			
6	02	2016	05.09.2016-25.11.2016	8.325,50			X	Vor dem Landgericht herrscht Anwaltszwang (§ 78 Abs. 1 Satz 1 ZPO). Deshalb muss zur Verteidigung gegen die Klage ein Anwalt beauftragt werden. Die Vertretung durch eigene Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt ist insoweit nicht möglich (§ 78 Abs. 2 ZPO). Forensische Rechtsanwaltschaftigkeit, spezialisiert-rechtswissenschaftliche Expertise, Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Ziff. 1, 5. Tired der Anlage zu VV-§ 55 LHO). Die Gebührenhöhe ist gesetzlich festlegt (RVG).			
7	02	2016	15.03.2016	630,00			X	Mündlicher Teil der Eignungsfeststellung für den Verwaltungslehrgang I (VL I). Der Test für 3 Personen wurde an ein Beratungsinstitut vergeben, das ein speziell auf das Anforderungsprofil für den VL I und den späteren beruflichen Einsatz ausgerichtetes Untersuchungsverfahren einsetzt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
8	03	2016	29.02., 03.03.2016	6.100,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
9	03	2016	27.06.2016	3.750,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
10	03	2016	25.07., 26.07.2016	6.100,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
11	03	2016	24.11.2016	3.420,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
12	03	2016		962,50			X	Leistung konnte nur von diesem Anbieter erbracht werden, weil Coachee diesen Coach ausgewählt hatte.			
13	03	2016	1.2. - 28.2.2017	15.000,00			X	Abruf Bechtle-Rahmenvertrag IT.N zur Beauftragung Fa Infora zur Nachbewertung des Standards XJustiz im Abgleich zu ÜVA			
14	03	2016		7.600,00	X	2					
15	03	2016	25.10.2016	145.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
16	03	2016	14.06.2016	101.680,00			X	Freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes			
17	03	2016	07.09.2016	1.008.403,36			X	Alleinstellungsmerkmal			
18	03	2016	20.01.2016 + 25.05.2016	1.900,00	X	4					
19	03	2016	01.01. - 31.12.2016	2.269,93	X	2					
20	03	2016	1 Jahr	32.587,35			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 27/2013			
21	03	2016	Einzelauftrag	2.213,80			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
22	03	2016	1 Jahr	9.600,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
23	03	2016	Einzelauftrag	2.400,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
24	03	2016	03.05 - 31.12.2016	6.000,00			X	Freihändige Vergabe über zentrale Beschaffungsstelle IT.N aufgrund eines Alleinstellungsmerkmals.			
25	03	2016	29.09 - 31.12.2016	24.000,00			X	Folgeauftrag zum Auftrag vom 03.05.2016. Die grundsätzliche Planung sowie die Detailplanung der Migration des Hardware-austauschs wurde bereits durch die Fa. Inisto durchgeführt. Daher sollte die Fa. Inisto auch die Begleitung der Migration übernehmen.			
26	03	2016	01.10. - 31.12.2016	15.200,00			X	Folgeauftrag zum Auftrag vom 03.05.2016. Systemabnahme und eine Dokumentation nach der Fertigstellung der Installation.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
27	03	2016	01.03. - 31.08.2016	14.100,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			
28	03	2016	09.- 10.09.2016	3.600,00			X	Tätigkeit im Rahmen des Strategieforums 2016; Zusatz-/ Ergänzungsleistung zum Vergabeauftrag aus September 2012			
29	03	2016	Einzelbeauftragung	4.999,00			X	Auftragswert unter 25.000 €			
30	03	2016	Einzelbeauftragung	4.999,00			X	Auftragswert unter 25.000 €			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 04 - Finanzministerium											
31	04	2016	20.01.2016 - 07.03.2016	23.000,00			X	nach VV 2.3 zu § 55 LHO formlose Angebotsrückmeldung bei drei potentiellen Anbietern; feihändige Vergabe gemäß § 4 Abs. 2 S. 1 NWertVO, § 4 Abs. 2 i.V.m. § 4 Abs. 1 S. 2 bis 4 NWertVO - 23 17			
32	04	2016	10.02.2016	2.567,00			X	Raumuntersuchung auf Schadstoffe (Luft, Staub) Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
33	04	2016	10.02.2016	1.039,00			X	Nachuntersuchung auf Schadstoffe nach Grundreinigung Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
34	04	2016	15.02.2016	2.440,00			X	Raumuntersuchung (Elektromog) Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
35	04	2016	31.10.2016	1.707,00			X	Schadstoffuntersuchung Asbest Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
36	04	2016	31.10.2016	1.432,50			X	Schadstoffuntersuchung Asbest Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden); da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
37	04	2016	2016	13.328,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag; Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)			
38	04	2016	360 Personentage	360.000,00			X	3 EG Abs. 4 lit. c VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb, unbesetzte Dienstposten			
39	04	2016	180 Personentage	180.000,00			X	3 Abs. 4 lit. I VOL/A - Spezielle Kenntnisse IT- Infrastruktur OFD Niedersachsen, Aufrechterhaltung Betrieb, unbesetzte Dienstposten			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
40	04	2016	220 Personentage	246.400,00			X	3 § Abs: 5 lit. I VOL/A - komplexer Aufgabenbereichprojekteitung, Kenntnisse KONSENS, bereits entsprechende ähnliche Dienstleistung erbracht, Spezialkenntnisse nds. Steuerverwaltung			
41	04	2016	01.08.2016 bis 30.06.2017	20.988,00	X	3					
42	04	2016	Beginn 02/2017	22.211,00	X	2					
43	04	2016	Beginn 01/2017	22.400,00	X	2					
44	04	2016	1/2 Jahr	13.868,00	X	4					
45	04	2016	bis 2019	178.250,00		3	X	Freihändige Vergabe nach Angebotsherbeziehung auf das wirtschaftlichste Angebot nach § 127 GWB Abs.1 i.V.m.§ 58 Abs.1 VgV			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
46	05	2016	2016	12.614,00	X	4					
47	05	2016	2016/2017	6.510,08	X	3					
48	05	2016	2016	1.885,00			X	Vergabe über technische Voruntersuchung der Wand- und Deckenbeläge auf Asbest im Treppenhaus des Dienstgebäudes Gustav-Bratke-Allee 2 gem. § 3 Abs. 5c, 5g VOL/A			
49	05	2016	2016	1.080,00			X	Vergabe der Prüfung auf Asbest und Schimmelpilze während Umbaumaßnahmen in 2 Dienstgebäuden gem. § 3 Abs. 5c, 5g VOL/A			
50	05	2016	2016	19.635,68	X	3					
51	05	2016	05/2016 - 05/2017	6.796,41	X	2					
52	05	2016	März/April	9.690,00			X	nur ein Anbieter wegen Eilbedürftigkeit			
53	05	2016	Sieben Monate	6.993,19	X	3					
54	05	2016	Drei Monate	4.600,00	X	3					
55	05	2016	Ein Monat und drei Wochen	4.900,00	X	2					
56	05	2016	Zwei Monate und drei Wochen	17.320,00	X	5					
57	05	2016	2016	2.500,00			X	Durch besondere Anforderungen des Kooperationspartners kam nur eine Person in Frage			
58	05	2016	25.01.2016-23.10.2017	55.000,00	X	4					
59	05	2016	10.08.2016 - 23.10.2017	13.950,00			X	Bei der erneuten Vergabe konnte wegen des erforderlichen landesweiten einheitlichen Qualitätsstandards nur auf die Auftragnehmerin zurückgegriffen werden.			
60	05	2016	01.01.2017 bis 31.12.2017	71.428,57			X	Datengrundlage lag dem Institut bereits vor und musste nicht durch anderes Institut aufwendig neu ermittelt werden; Zuverlässigkeit und fachliche Kompetenz des Instituts			
61	05	2016	10.05.-14.10.2016	4.200,00	X	4					
62	05	2016	06.09.2016	941,60	X	4					
63	05	2016	06.09.2016	1.428,00	X	3					
64	05	2016	06.09.2016	900,00	X	1					
65	05	2016	06.09.2016	972,00	X	2					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
66	05	2016	06.09.2016	1.600,00	X	2					
67	05	2016	2016	25.125,00	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen						
68	05	2016	2016	44.587,15	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen						
69	05	2016	20.10.2016-07.12.2016	5.000,00	X	3					
70	05	2016	31.11.2017	50.007,98	X	3					
71	05	2016	01.10.16-30.09.18	124.000,00			X	Der Anbieter ist allein dazu geeignet, zwingend erforderlich erachtete wissenschaftliche Untersuchung zeit- und aufwandsgerecht durchzuführen.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur											
72	06	2016	29.08.2016-30.11.2017	115.422,00			X	Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes. Struktur- und Flächenanalyse der Ist-Situation der MHH, Auslastungsuntersuchung der theoretischen Lehrflächen, Ermittlung von Flächenkennwerten, Flächenbedarfsbemessung des Bereichs Forschung und Lehre für MHH 2025.			
73	06	2016	10.11.2016-30.06.2017	136.400,00			X	Da die zu beschaffende Leistung eine freiberufliche Leistung unterhalb des Schwellenwertes darstellt, finden ausschließlich die o. g. Bestimmungen der Haushaltsordnungen Anwendung. Diese sehen in § 55 LHO sowie der VV zu § 55 LHO eine öffentliche Ausschreibung grundsätzlich für alle zu vergebende Verträge über Lieferungen und Leistungen vor, es sei denn, eine Ausnahme sei durch die Natur des Geschäfts oder aufgrund besonderer Umstände gerechtfertigt. Bei freiberuflichen Leistungen liegt dieser Ausnahmetatbestand in aller Regel vor (siehe Kommentierung Müller-Wrede, Kommentar zu VOL/A; § 1 Rd. 33). Somit kann unter Beachtung der Grundsätze des Wettbewerbs und der Chancengleichheit die freihändige Vergabe erfolgen. Vorliegend werden für die Direktvergabe folgende besondere Umstände geltend gemacht: Das Fraunhofer IML zeichnet sich durch eine konzeptionelle und innovative Herangehensweise aus, die speziell zugeschnittene, unkonventionelle und ganzheitliche Lösungen erwarten lässt. Der Abteilung Health Care Logistik steht häusintern ein interdisziplinär ausgerichtetes Expertenteam der Logistik, der Informatik, der Betriebswirtschaft und des Maschinenbaus zur Verfügung, das zu aktuellen und perspektivischen Fragestellungen durch kontinuierliche Mitarbeit in bundesweiten Gremien und Kuratorien hervorragend vernetzt ist. Entsprechend hoch ist die Sach- und Fachkenntnis auch insbesondere im Bereich von Universitätskliniken (Krankenversorgung, Forschung und Lehre), Prozessanalyse des bestehenden Logistikkonzeptes der MHH, Makroanalyse der Anordnung der Funktions-Betriebsbereiche, Erstellung einer zukunftsweisenden, strategischen Logistikkonzept im Zuge der Masterplanung MHH 2025.			
74	06	2016	08.12.2016-30.06.2017	305.500,00			X	Das Verhandlungsverfahren wurde vom Logistik Zentrum Niedersachsen (LZN) durchgeführt. Bei diesem Verhandlungsverfahren haben vier eingeladene Mediziner, die in Bietergemeinschaft oder mit Subunternehmern die ausgeschriebene Aufgabe angeboten. Auswahlgespräche fanden mit allen vier Planern statt. Auswahlkommission: MWK, NLBL, MHH, LZN. Die Bewertung erfolgte hinsichtlich der Herangehensweise und des Detaillierungsgrades. Die Aussagen der Bieter wichen teilweise deutlich voneinander ab. Die Bietergemeinschaft MMI Schweiz zeichnet sich gegenüber den anderen drei Bietern durch einen überzeugend vorgetragenen innovativen Ansatz bei der Projektbearbeitung aus, bei dem in einem ersten Schritt alle relevanten, verfügbaren Daten in einem Datacube gesammelt und in einen gesamtpflegerischen Zusammenhang gebracht werden, der insbesondere in der Phase der Datenaufbereitung und -analyse eine enorme Zeit- und Kostenersparnis birgt, so dass der Fokus der Bearbeitung auf der Herleitung der strategischen medizinischen Zielplanung liegt. Beratungs- und Planungsleistung zur Erstellung eines medizinischen Entwicklungskonzeptes der MHH (Analyse und strategische Zielplanung, Soll-Leistungszahlen 2025, Flächenbedarfsbemessung des Bereichs Krankenversorgung, qualitative Bewertung der Bestandsgebäude - Nutzwertanalyse, Big Picture) für MHH 2025.			
75	06	2016	22.12.2016-30.09.2017	67.360,00			X	Rahmenvereinbarung über die Erbringung von Beratungsleistungen für ÖPP-Projekte zwischen der Bundesrepublik Deutschland sowie u. A. Niedersachsen und der Öpp Deutschland AG vom 15.10.2012. Beratungsleistung im Zusammenhang mit der Identifizierung und Strukturierung eventueller alternativer Finanzierungsmodelle für die Hochschulmedizin in Niedersachsen			
76	06	2016	15.03.16 - lfd	108.052,00			X	Begründung: siehe 2014			
77	06	2016	22.12.16 - lfd.	20.500,00	X	12					
78	06	2016	20.09.2016 - 15.11.2016	6.500,00			X	Für die Begutachtung einer Lehrveranstaltung der Hochschule Hildesheim/Holzwinden/Göttingen zum Antisemitismusvorwurf kam aus Gründen der wissenschaftlichen Kompetenz der Begutachtung lediglich dieser Auftragnehmer in Betracht.			
79	06	2016	29.03.2016 - 31.08.2016	24.750,00		4		Freihändige Vergabe			
80	06	2016	1 Jahr	2.600,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)			
81	06	2016		690,00			X	In der Landwirtschaftskammer sind vier Pflichtmitglied und nehmen darüber hinaus das Angebot des Pflanzenschutzwardienstes und eines Arbeitskreises war. Auch hier gibt es keine vergleichbare Alternative.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
82	06	2016	07.09.2016	1.680,67			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
83	06	2016	03.08.2016	1.700,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
84	06	2016		1.899,46			X	Der Arbeitskreis hat mit der Gutachten Erstellungspflicht die Nachfrage gebündelt und ein sehr günstiges Angebot ausgehandelt.			
85	06	2016		1.901,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung			
86	06	2016		2.132,67			X	Prüfung, GM22			
87	06	2016	26.04.2016	2.200,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
88	06	2016		2.272,90			X	Rechtsberatung Projekt, Abrechnung Leist.Dritte, 19%			
89	06	2016		3.600,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag, der bei Vergabe an einen neuen Gutachter zusätzliche Kosten und Zeit erfordert hätte.			
90	06	2016	22.08.2016	4.201,68			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
91	06	2016	03.08.2016	5.500,00			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
92	06	2016		7.725,62	X	2	X	Beratungsleistung f. Emissionshandel			
93	06	2016	04.10.2016	10.084,03			X	Artenschutzmaßnahme, Wertgrenzenerlass 2014			
94	06	2016	01.06.2016	25.850,40			X	Gutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
95	06	2016		45.822,44			X	Zustandsbewertung HKW Uni Göttingen			
96	06	2016		60.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			
97	06	2016		129.903,89			X	Außergewöhnliche internationale Expertise auf dem Gebiet Alumni und Fundraising in Hochschulen			
98	06	2016	projektbezogen	125.400,00			X	Unterhalb der Schwellenwerte gelten für die Vergabe von freiberuflicher Leistungen die Bestimmungen der Haushaltsordnung. Danach können freiberufliche Leistungen grundsätzlich freihändig vergeben werden, d. h. mittels nicht formalisierten Vergabeverfahren vergeben werden. Die Änderung eines öffentlichen Auftrages ohne Durchführung eines neuen Vergabeverfahrens ist zulässig, wenn sich der Gesamtcharakter des Auftrages nicht ändert und der Wert der Änderung bei Liefer- und Dienstleistungsaufträgen nicht mehr als 10% des ursprünglichen Auftragswertes bezieht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
99	06	2016	projektbezogen	83.500,00			X	Unterhalb der Schwellenwerte gelten für die Vergabe von freiberuflicher Leistungen die Bestimmungen der Haushaltsordnung. Danach können freiberufliche Leistungen grundsätzlich freihändig vergeben werden, d. h. mittels nicht formalisierten Vergabeverfahren vergeben werden. Mit Datum vom 09.08.2016 bestand die Notwendigkeit, aufgrund einer Aktualisierung der baulichen Generalentwicklungsplanung, eine Auftragvergabe auf Grundlage der Auftragsvergabe vom 09.06.2016 im Wert von 50.000 € netto - da es sich um einen Folgeauftrag handelt, welcher in direkten, inhaltlich untrennbaren Zusammenhang mit dem vorigen Auftrag und den daraus resultierenden Arbeitsergebnissen stand. Für unversehene Folgeaufträge, welche im direkten, inhaltlich untrennbaren Zusammenhang mit der 1. Beauftragung stehen, sieht die Vergabestelle die Möglichkeit eines noch verfügbaren Auftragsvolumen bis max. 33.500 € netto.				
100	06	2016	projektbezogen	15.390,00			X	Der Zuschlag wurde auf das wirtschaftlichste Angebote erteilt				
101	06	2016	projektbezogen	8.250,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf				
102	06	2016	projektbezogen	24.000,00			X	Fortsetzung von bereits ausgeführten Arbeiten aus dem Vorjahr.				
103	06	2016	projektbezogen	17.600,00			X	Folgebeauftragung zur vorgenannten Vergabe				
104	06	2016	projektbezogen	14.000,00			X	AN ist ausgewiesener Experte für das Thema Alarmsysteme und hat aufgrund seiner Sachverständigentätigkeit Projekte nach gleicher Art und Umfang erfolgreich umgesetzt.				
105	06	2016	projektbezogen	21.937,50			X	Freihändige Vergabe aus Gesichtspunkten der Geheimhaltung, da die Forschungsergebnisse streng vertraulich sind.				
106	06	2016	projektbezogen	10.000,00			X	Der Auftrag ist nach Art und Umfang ungewöhnlich und erfordert besondere Kenntnisse und Verschwiegenheit.				
107	06	2016	projektbezogen	8.100,00			X	Nach umfassender Markterkundung kam nur dieser Auftragnehmer auf Grund der fachlichen Anforderungen in Betracht.				
108	06	2016	projektbezogen	26.812,50			X	ANI verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Der Vorgang wurde unter Geheimhaltungsgesichtspunkten freihändig vergeben, da zum Zeitpunkt der Beauftragung die Überführung der IFS streng vertraulich war.				
109	06	2016	projektbezogen	140.816,14			X	Beauftragung unter den Kriterien der VOF (Schwellenwert zum Zeitpunkt der Beauftragung: 209.000 €)				
110	06	2016	projektbezogen	6.000,00			X	Übergreifendes Projekt mit anderen Unikliniken; Vergleichbarkeit des Benchmark bei Beauftragung eines anderen UN wäre nicht gegeben.				
111	06	2016	projektbezogen	5.200,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag zu vorgenannter Beratungsleistung.				
112	06	2016	projektbezogen	24.750,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf.				
113	06	2016	projektbezogen	24.999,30			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Geheimhaltung vertraulicher Betriebsgeheimnisse, da die Sicherheitslage der UMG bezüglich Terror bewertet wurde.				
114	06	2016	projektbezogen	12.480,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag zu vorgenannter Beratungsleistung.				
115	06	2016	projektbezogen	14.329,95			X	ANverfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organistaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Geheimhaltung vertraulicher Betriebsgeheimnisse, da die Sicherheitslage der UMG bezüglich Terror bewertet wurde.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
116	06	2016	projektbezogen	15.125,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse innerhalb der Organisaionstruktur innerhalb der Universitätsmedizin. Ein aufwendige Einarbeitungsphase entfällt dadurch. Folgeauftrag - der Auftrag baut direkt auf den vorherigen Auftrag auf.			
117	06	2016	projektbezogen	10.000,00			X	Gefährdung durch Ramsomware, Geheimhaltung und Eilbedürftigkeit			
118	06	2016	projektbezogen	7.000,00			X	AN ist ausgewiesener Experte in diesem Bereich und kennt die Strukturen der Universitätsmedizin Göttingen, da das Projekt schon von Beginn an vom AN betreut wird.			
119	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
120	06	2016		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
121	06	2016		4.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
122	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
123	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
124	06	2016		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
125	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
126	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
127	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
128	06	2016		4.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
129	06	2016		8.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
130	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
131	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
132	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
133	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
134	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
135	06	2016		4.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
136	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
137	06	2016		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
138	06	2016		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
139	06	2016	projektbezogen	7.850,00	X	3					
140	06	2016	projektbezogen	2.835,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
141	06	2016	projektbezogen	5.940,00			X	freiberufliche Leistung			
142	06	2016	projektbezogen	4.100,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
143	06	2016	projektbezogen	4.500,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
144	06	2016	projektbezogen	5.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
145	06	2016	01.01.-28.12.	4.031,25			X	Dringlichkeit in Bezug auf ein rechtliches Verfahren			
146	06	2016	01.01.-31.12.	1.190,00			X	Besondere Fachexpertise in einem rechtlichen Verfahren			
147	06	2016	1 Jahr	70.000,00	X	1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c und I) kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Die öffentliche Ausschreibung musste aufgehoben nach § 17 VOL/A Abs. 1 c) werden. Es folgte ein Verhandlungsverfahren in dem der Auftrag vergeben werden konnte.			
148	06	2016	1 Jahr	3.570,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Zum Zeitpunkt des Vertragsabschlusses war die Firma der einzige Anbieter in der näheren Umgebung mit der entsprechenden nachweisbarer Fachkompetenz, der bereit war, einen Vertrag mit diesem geringen Stundenkontingent pro Monat (2 Std) abzuschließen. Andere Anbieter sahen sich nicht in der Lage ein entsprechendes Angebot abzugeben.			
149	06	2016	1 Jahr	3.705,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
150	06	2016	1 Jahr	1.838,55		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A.			
151	06	2016	1 Jahr	1.050,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A.			
152	06	2016	1 Jahr	48.750,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Es handelte sich um einen Folgeauftrag zur 2013 beauftragten Evaluation des Personaldezernats. Eine erneute Markterkundung unter Beteiligung der aktuellen Wirtschaftsprüfungsgesellschaft brachte keine neuen Erkenntnisse. Zudem hatte die Firma nach einer ersten Präsentation des Konzepts kein konkretes Angebot abgegeben.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
153	06	2016	1 Jahr	48.750,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Es handelte sich um einen Folgeauftrag zur 2013 beauftragten Evaluation des Personaldezernats sowie des Finanzdezernat/Controlling (2016). Eine erneute Markterkundung unter Beteiligung der aktuellen Wirtschaftsprüfungsgesellschaft brachte keine neuen Erkenntnisse.			
154	06	2016	1 Jahr	48.750,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Es handelte sich um einen Folgeauftrag zur 2013 beauftragten Evaluation des Personaldezernats sowie des Finanzdezernat/Controlling (2016). Eine erneute Markterkundung unter Beteiligung der aktuellen Wirtschaftsprüfungsgesellschaft brachte keine neuen Erkenntnisse.			
155	06	2016	1 Jahr	2.992,00			X	Angebot gemäß Rahmenvertrag der Universität Hamburg			
156	06	2016	1 Jahr	1.760,00		3	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Folgeauftrag, 3 Vergleichsangebote in 2015.			
157	06	2016	1 Jahr	3.850,00			X	Ausschreibung über Stadt Clausthal			
158	06	2016	1 Jahr	4.255,00		3	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A unter Berücksichtigung der NWertVo § 4. Günstigstes von 3 Angeboten.			
159	06	2016	1 Jahr	4.060,00		3	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A unter Berücksichtigung der NWertVo § 4. Günstigstes von 3 Angeboten.			
160	06	2016	1 Jahr	800,00		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe gem. § 3 VOL/A unter Berücksichtigung der NWertVo § 4 in Absprache mit dem Justizariat.			
161	06	2016	1 Jahr	4.347,70		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
162	06	2016	1 Jahr	36.427,09				Rahmenvereinbarung			
163	06	2016	1 Jahr	6.676,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
164	06	2016	1 Jahr	6.676,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
165	06	2016	1 Jahr	7.211,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
166	06	2016	1 Jahr	7.211,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
167	06	2016	1 Jahr	7.276,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
168	06	2016	1 Jahr	7.276,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
169	06	2016	6 Monate	37.350,00	X	2					
170	06	2016	5 Monate	4.819,50			X	komplexe IT-Struktur, Firma hat bereits weitreichende Erfahrung in der LUH gemacht			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
171	06	2016	2016	3.844,89			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).				
172	06	2016	2014-2016	6.522,72			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe l Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				
173	06	2016	2016	29.621,85			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
174	06	2016	2016	23.466,27			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
175	06	2016	2016	19.747,90			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag : VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
176	06	2016	2016	13.125,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
177	06	2016	2016	12.605,05			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
178	06	2016	2016	12.605,05			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
179	06	2016	2016	7.633,51			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
180	06	2016	2016	6.216,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
181	06	2016	2016	3.781,52			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
182	06	2016	2016	3.528,00			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
183	06	2016	2016	2.521,01			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
184	06	2016	2016	2.466,50			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
185	06	2016	2016	2.463,94			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
186	06	2016	2016	1.680,68			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
187	06	2016	2016	840,34			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag: VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
188	06	2016	2016	510,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag (Ursprünglicher Vertrag vom 29.04.2010) Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl. VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
189	06	2016	2016	5.819,99			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
190	06	2016	2016	913,55			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
191	06	2016	2016	5.000,00			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
192	06	2016	2016	5.000,00			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
193	06	2016	2016	2.720,00			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)			
194	06	2016	2016	1.700,00			X	Durch Gebührenordnung geregelt.			
195	06	2016	2016	1.512,61			X	Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
196	06	2016	01.01.2016-31.12.2016	9.225,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2016/302/3135; Vertragsgegenstand: Beratung Qualitätsmanagement IBF-Tx; Begründung: Beratung bei der Erstellung des Qualitätsmanagement im IBF-Tx.			
197	06	2016	01.01.2016-31.12.2018	45.900,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2016/302/3118; Vertragsgegenstand: Beratung Optimierung der Wartung der technischen Gebäudeausrüstung (TGA); Begründung: Geplante Neuausrichtung der Wartung der TGA.			
198	06	2016	11.05.2016-31.12.2018	50.420,17		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2016/302/3120; Vertragsgegenstand: Beratung Reorganisation ZMK-Aufbereitung; Begründung: Geplante Neuausrichtung der ZMK-Aufbereitung.			
199	06	2016	23.05.2016-31.12.2016	68.612,98		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2016/302/3161. Vertragsgegenstand: Begleitung der Arbeitsgruppe Drittmittel; Begründung: Geplante Neuausrichtung der Drittmittelabteilung.			
200	06	2016	20.05.2016-31.10.2019	42.277,31		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2016/302/3236; Vertragsgegenstand: Kostenanalyse Büromaterial; Begründung: Prüfung, ob Einsparpotentiale beim Büromaterialeinkauf bestehen.			
201	06	2016	01.08.2016-31.12.2016	5.600,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. ergabe.Nr. 2016/302/3279; Vertragsgegenstand: Karriereberatung am IFB-Tx; Begründung: Ermittlung von Möglichkeiten zur Personalentwicklung für die Mitarbeiter_innen des IFB-Tx.			
202	06	2016	01.10.2016-31.12.2018	9.577,55		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2016/302/3248; Vertragsgegenstand: Unterstützung der Abt. Interne Revision bei der Prüfung des IT-Bereichs; Begründung: Die Fachabteilung verfügte nicht über das zeitgemäße Wissen zur Prüfung des IT-Bereichs.			
203	06	2016	09.12.2016-31.12.2018	1.130.612,14		1	X	Inhouse-Vergabe. "Vergabe.Nr. 2016/302/3456; Vertragsgegenstand: Beratungsleistung Prüfung alternativer Finanzmodelle zum MHH-Masterplan; Begründung: Die Stabsstelle MHH 2025 befindet sich im Aufbau und benötigt entsprechende Expertise			
204	06	2016	02.01.2016-31.12.2016	11.034,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO, Vertragsgegenstand: Vergabeberatung NIFR-Labor, Instandhaltung elektr. Anlagen, Wäschedienstleistungen, Innovationsfonds u.a.; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Durchführung der Vergaben.			
205	06	2016	01.01.2016-31.12.2016	40.000,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO, Vertragsgegenstand: Beratung der Ad Hoc-Kommission der MHH im Medizinrecht; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung der Kommission.			
206	06	2016	Verfahrensabhängig	5.920,14			X	freiberufliche Leistung. Spezialwissen Fachanwalt - bautechnisches Gutachten zu Schadensfall			
207	06	2016	Verfahrensabhängig	17.914,59			X	freiberufliche Leistung. Spezialwissen Fachanwalt - Rechtsberatung u. Vertretung in Schiedsverfahren			
208	06	2016	Verfahrensabhängig	11.228,13			X	freiberufliche Leistung. Spezialwissen Fachanwalt - Rechtsberatung - und vertretung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
209	06	2016	Verfahrensabhängig	6.658,05			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - Rechtsberatung u. Vertretung in Schiedsverfahren			
210	06	2016	Verfahrensabhängig	5.932,20			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - Schlichtung Bau-Schiedsverfahren			
211	06	2016	Verfahrensabhängig	7.986,81			X	freiberufliche Leistung, Spezialwissen Fachanwalt - Rechtsberatung u. Vertretung in Schiedsverfahren			
212	06	2016	04_2016 - 10_2016	25.200,00	X	3					
213	06	2016	09_2016	682,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
214	06	2016	09_2016	2.965,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
215	06	2016	10_2016	3.780,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
216	06	2016	11_2016	4.710,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
217	06	2016	11_2016	1.825,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
218	06	2016	11_2016	636,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
219	06	2016	12_2016	980,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
220	06	2016	12_2016	697,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
221	06	2016	12_2016	665,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
222	06	2016	12_2016	2.280,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
223	06	2016	02_2016	1.600,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
224	06	2016	03_2016	3.376,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
225	06	2016	03_2016	1.473,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
226	06	2016	03_2016	1.297,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
227	06	2016	05_2016	906,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
228	06	2016	05_2016	589,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
229	06	2016	05_2016	1.994,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
230	06	2016	05_2016	974,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
231	06	2016	05_2016	2.538,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
232	06	2016	05_2016	2.991,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
233	06	2016	06_2016	2.083,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
234	06	2016	06_2016	3.240,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
235	06	2016	07_2016	793,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
236	06	2016	07_2016	884,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
237	06	2016	07_2016	1.110,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
238	06	2016	09_2016	567,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
239	06	2016	09_2016	929,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
240	06	2016	09_2016	816,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
241	06	2016	10_2016	3.772,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
242	06	2016	10_2016	676,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
243	06	2016	09_2016	6.400,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
244	06	2016	11_2016	634,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
245	06	2016	11_2016	1.314,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
246	06	2016	11_2016	1.840,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
247	06	2016	12_2016	1.876,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
248	06	2016	12_2016	589,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
249	06	2016	12_2016	816,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
250	06	2016	12_2016	1.360,00			X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)			
251	06	2016	01.01.- 31.12.2016	9.730,00			X	Steuerberatungsleistungen, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
252	06	2016	01.01.- 30.09.2016	6.500,00			X	Audit" familiengerechte HS, Umfang nicht eindeutig beschreibbar			
253	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	60.526,48			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
254	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	12.743,70			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
255	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	55.270,97			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
256	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	145.750,49			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
257	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	25.003,98			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
258	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	21.000,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
259	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	99.456,55			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
260	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	60.951,05			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
261	06	2016	19.02.2016- 31.01.2018	17.000,00			X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5) i			
262	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	10.650,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
263	06	2016	01.01.2016- 31.12.2016	94.900,00	X	3					
264	06	2016	01.01.2016- 31.12.2017	12.500,00	X	3					
265	06	2016	13.12.2016- 31.12.2017	38.249,00	X	1					
266	06	2016	25.02.2016- 31.12.2016	7.700,00	X	3					
267	06	2016	24.08.2016- 31.12.2017	12.800,00	X	3					
268	06	2016	01.03.2016- 31.03.2017	5.200,00			X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5) i			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
269	06	2016	01.01.2016-31.12.2016	25.477,29			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
270	06	2016	01.01.2016-31.12.2016	21.500,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
271	06	2016	01.01.2016-31.12.2016	14.298,62			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
272	06	2016	31.12.2020	120.000,00	X	6,00					
273	06	2016	1	6.284,80	X	1,00					
274	06	2016	1	11.550,00	X	1,00					
275	06	2016	1	9.144,00	X	1,00					
276	06	2016	1	9.144,00	X	1,00					
277	06	2016	1	10.044,00	X	1,00					
278	06	2016	1	2.480,00		1,00	X	Rechtsanwaltshonorar			
279	06	2016	2016	3.316,18			X	einziger Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
280	06	2016	2016	2.016,67			X	Einziger Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
281	06	2016	2016	3.125,00			X	Reakkreditierung			
282	06	2016	2016	3.690,00			X	Reakkreditierung			
283	06	2016	2016	2.016,67			X	Einziger Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
284	06	2016	2016	1.630,00			X	Reakkreditierung			
285	06	2016	2016	6.096,00			X	Reakkreditierung			
286	06	2016	2016	1.016,00			X	Reakkreditierung			
287	06	2016	2016	1.770,00			X	Reakkreditierung			
288	06	2016	2016	7.380,00			X	Reakkreditierung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
289	06	2016	2016	1.770,00			X	Einzigster Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
290	06	2016	2016	750,00			X	Vorgabe des Drittmittelgebers			
291	06	2016	2016	1.230,00			X	Reakkreditierung			
292	06	2016	2016	2.500,00			X	Reakkreditierung			
293	06	2016	2016	4.842,93			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
294	06	2016	2016	3.390,00			X	Reakkreditierung			
295	06	2016	2016	5.000,00			X	Reakkreditierung			
296	06	2016	2016	5.000,00			X	Reakkreditierung			
297	06	2016	2016	1.695,00			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
298	06	2016	Einzelauftrag	2.720,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
299	06	2016	Einzelauftrag	7.000,00			X	Expertise			
300	06	2016	Einzelauftrag	4.400,00			X	Expertise			
301	06	2016	Einzelauftrag	8.000,00			X	Expertise			
302	06	2016	Einzelauftrag	6.240,00			X	Expertise			
303	06	2016	Einzelauftrag	6.240,00			X	Expertise			
304	06	2016	Einzelauftrag	6.240,00			X	Expertise			
305	06	2016	Einzelauftrag	6.240,00			X	Expertise			
306	06	2016	Einzelauftrag	4.698,00			X	Expertise			
307	06	2016	Einzelauftrag	953,00			X	Expertise			
308	06	2016	Einzelauftrag	3.690,00			X	Expertise			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
309	06	2016	Einzelauftrag	1.230,00			X	Expertise			
310	06	2016	Einzelauftrag	1.566,00			X	Expertise			
311	06	2016	Einzelauftrag	6.096,00			X	Expertise			
312	06	2016	Einzelauftrag	1.016,00			X	Expertise			
313	06	2016	Einzelauftrag	3.690,00			X	Expertise			
314	06	2016	Einzelauftrag	7.380,00			X	Expertise			
315	06	2016	Einzelauftrag	9.396,00			X	Expertise			
316	06	2016	Einzelauftrag	16.511,35			X	Expertise			
317	06	2016	Einzelauftrag	5.300,00			X	Expertise			
318	06	2016	Einzelauftrag	18.740,63			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
319	06	2016	Einzelauftrag	5.937,00	X	5					
320	06	2016	Einzelauftrag	6.375,00	X	4					
321	06	2016	Einzelauftrag	6.243,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
322	06	2016	Einzelauftrag	2.009,26			X	Expertise			
323	06	2016	Einzelauftrag	723,50			X	Expertise			
324	06	2016	Einzelauftrag	6.242,98			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
325	06	2016	Einzelauftrag	35.500,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
326	06	2016	Einzelauftrag	11.355,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe			
327	06	2016	15 Monate	26.900,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
328	06	2016	4 Monate	1.891,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
329	06	2016	2 Monate	1.700,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
330	06	2016	3 Monate	3.378,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
331	06	2016	3 Monate	11.042,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
332	06	2016	1 Monat	2.350,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
333	06	2016	6 Monate	12.548,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
334	06	2016	6 Monate	10.160,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
335	06	2016	6 Monate	25.625,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
336	06	2016	2 Monate	29.032,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
337	06	2016	2 Monate	982,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
338	06	2016	6 Monate	3.980,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
339	06	2013	2013-2016	7.556,12			X	Aufgrund des speziellen Rechtsgebietes erfolgte die Suche nach einem renommierten Fachanwalt (neues Rechtsgebiet)- freiberufliche Tätigkeit nach VOF			
340	06	2015	2015-2018	16.352,24			X	Es gibt keinen anderen Anbieter für diese Dienstleistung, da kein anderer Anbieter einen annähernd gleichen Erfahrungshintergrund in der Begutachtung von Forschungsanträgen in Niedersachsen mitbringt.			
341	06	2015	2015-2019	7.038,34	X	3					
342	06	2015	2015-2018	1.410,00	X	3					
343	06	2016	2016	10.861,22				Beratung Ausarbeitung ZIM-Anträge; Honorar wird nur bei Bewilligung des Projekts fällig; nicht von Definition für Sachverständigenleistung erfasst			
344	06	2016	Nov 16	4.350,00	X	3					
345	06	2016	03.2016 - 08.2016	2.140,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
346	06	2016	09.2016	1.666,67			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
347	06	2016	04.2016 - 06.2017	3.200,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO hier: HOAI			
348	06	2016	04.2014 - 01.2016	2.000,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
349	06	2016	02.2016 - 03.2016	1.691,50			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
350	06	2016	06.2015 - 08.2016	4.705,00			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
351	06	2016	05.2015 - 09.2016	14.388,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (HIS-Institut für Hochschulentwicklung)			
352	06	2016	05.2016 - 07.2016	900,00			X	Einholung von Vergleichsangeboten nicht notwendig, da Beschaffung über den Landesbetrieb (Logistik Zentrum Niedersachsen)			
353	06	2016	05.2015 - 11.2018	54.864,51	X	1					
354	06	2016	06.2016 - 12.2018	2.000,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
355	06	2016	03.2016 - 04.2016	1.959,50			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
356	06	2016	08.2016 - 10.2016	689,20			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
357	06	2016	07.2016	853,78			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
358	06	2016	10.2016	612,80			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
359	06	2016	04.2016 - 06.2016	1.215,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
360	06	2016	2	5.371,00			X	Da Schwellenwerte nicht erreicht, im Sinne der Wirtschaftlichkeit gem. §§ 7 und 55 LHO vergeben.			
361	06	2016	7 Monate	10.657,00			X	Alleinstellungsmerkmal; Konservator-Restaurator anerkannt; Sachverständigen-Gutachten über die klimatische Situation des HAB-Magazinneubaus unter besonderer Berücksichtigung der Wechselwirkung mit dem Bibliotheksgut			
362	06	2016	fortlaufend	240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
363	06	2016	fortlaufend	240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
364	06	2016	fortlaufend	5.047,90			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
365	06	2016	fortlaufend	720,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
366	06	2016	fortlaufend	1.440,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
367	06	2016	fortlaufend	792,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
368	06	2016	fortlaufend	1.285,20			X	Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
369	06	2016	fortlaufend	559,30			X				
370	06	2016	Einzelvertrag	13.000,00			X	Einholung von zwei Angeboten (Volumen unterhalb der in der NWertVO festgelegten Obergrenze für freihändige Vergaben von 25TEUR, darüber hinaus sind Rechtsanwälte Freiberufler bzw. Freiberuflern gleichgestellt)			
371	06	2016	Einzelvertrag	8.471,51			X	Spezielles Angebot aufgrund des vorigen Workshops und der Erfahrungen des Trainers			
372	06	2016	Einzelvertrag	10.421,51			X	Spezielles Angebot aufgrund des vorigen Workshops und der Erfahrungen des Trainers			
373	06	2016	Einzelauftrag	2.250,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
374	06	2016	Einzelauftrag	1.600,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2014			
375	06	2016	Einzelauftrag	1.970,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
376	06	2016	Einzelauftrag	3.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
377	06	2016	Einzelauftrag	3.100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
378	06	2016	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
379	06	2016	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
380	06	2016	Einzelauftrag	3.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
381	06	2016	Einzelauftrag	1.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
382	06	2016	Einzelauftrag	2.100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
383	06	2016	Einzelauftrag	1.500,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
384	06	2016	Einzelauftrag	800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
385	06	2016	Einzelauftrag	3.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
386	06	2016	Einzelauftrag	1.800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
387	06	2016	Einzelauftrag	1.800,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
388	06	2016	Einzelauftrag	6.100,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
389	06	2016	Einzelauftrag	5.000,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
390	06	2016	Einzelauftrag	4.900,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
391	06	2016	Einzelauftrag	1.300,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
392	06	2016	Einzelauftrag	1.350,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
393	06	2016	Einzelauftrag	6.600,00			X	Gutachten Sanierungsbedarf, Wertgrenzenerlass 2014			
394	06	2016	Projektbezogen	5.120,00		1	X	Beratung Energieaudit. Da das Gesetz zu spät verabschiedet wurde und die Information, welche öffentl. Gebäude zur Auditierung verpflichtet sind und welche nicht, konnte bereits der ursprüngl. festgesetzte Termin 05.12.15 nicht gehalten werden. Es wurde eine Fristverlängerung bis zum 30.04.16 für die Durchführung des Audits beantragt.			
395	06	2016	einmalig	1.265,21			X	Fachliche Beratung bei der Durchführung und Beurteilung von Stellenbewertungen nach dem TV-L			
396	06	2016	Anlassbezogen	3.690,77			X	Rechtsberatung in einem Rechtsstreit			
397	06	2016	laufend	5.500,00			X	Arbeitsmedizinische Betreuung			
398	06	2016	laufend	3.302,07			X	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art			
399	06	2016	einmalig	1.142,40			X	Vergaberechtliche Beratung			
400	06	2016	11 / 16 - 11 / 16	1.700,00			X	Fachkompetenz			
401	06	2016	11 / 16 - 11 / 16	4.800,00			X	Folgeauftrag			
402	06	2016	12 / 16 - 12 / 16	4.030,00			X	Pilotprojekt - keine Anbieter			
403	06	2016	12 / 16 - 12 / 16	2.080,00			X	Konzepterarbeitung - keine Anbieter			
404	06	2016	1 Gutachten	506,72				Gutachter ist verlässlich, kompetent und war kurzfristig verfügbar.			
405	06	vor 2016	sachbezogen	5.522,56				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
406	06	Ifd. Mandat	Kanzleiverbarung	13.222,59				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
407	06	vor 2016	sachbezogen	8.629,93				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
408	06	2016	sachbezogen	10.257,05				Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
409	06	Ifd. Mandat	Kanzleivereinbarung	15.000,00				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
410	06	Ifd. Mandat	Kanzleivereinbarung	39.666,64				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
411	06	Ifd. Mandat	Kanzleivereinbarung	29.235,10				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
412	06	2016	sachbezogen	22.995,00				Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
413	07	2016	01.04.2016 - 31.03.2017	124.023,94			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A sowie § 3 Abs. 5 Buchst. C VOL/A			
414	07	2016	01.12.2016 - 30.11.2017	29.715,89			X	Verbindliche Aufgabe der Gesamtstrategie der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder (KMK) zum Bildungsmonitoring; daher keine Durchführung eines Vergabeverfahrens (öffentliche Zusammenarbeit)			
415	07	2016	01.11.2016 - 30.04.2017	21.008,40			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
416	07	2016	22.11.2016 - 31.05.2017	14.250,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
417	07	2016	01.12.2016 - 31.03.2017	13.865,54			X	§ 4 Abs. 2 NWertVO			
418	07	2016	19.12.2016 - 31.03.2017	15.120,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
419	07	2016	Einzelauftrag	1.647,36			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. g) VOL/A (besondere Eilbedürftigkeit, Gesundheitsgefährdung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter)			
420	07	2016	30.05.2016 - 31.05.2016	600,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
421	07	2016	05.09.2016 - 06.09.2016	600,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
422	07	2016	08.11.2016	600,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung											
423	08	2016	02.01.-30.06.2016	30.300,00			X	Es wurde eine freihändige Vergabe ohne Teilnahmewettbewerb durchgeführt und der Auftrag aufgrund eines Verhandlungsergebnisses erteilt, da es mit dem Auftragnehmer faktisch und rechtlich nur ein Unternehmen für die zu erbringende Leistung in Betracht kommen kann. Hierbei handelt es sich um den Fall gewerblicher Schutzrechte – der exklusiven Rechtevergabe zur Erhebung des Index Gute Arbeit – die es anderen Unternehmen und dem Land unmöglich macht, diese Rechte zu nutzen.			
424	08	2016	01.02.-31.12.2016	4.193,28			X	Wegen der hohen Logistikkompetenz, der Qualität der Bearbeitung, des bekannten guten Preis-Leistungsverhältnisses und der zu erwartenden zügigen Ausführung wurde der Auftrag an den Auftragnehmer direkt vergeben.			
425	08	2016	01.03.-31.12.2016	9.954,00			X	Der Auftragnehmer verfügt aufgrund seiner jahrelangen Erfahrung als Leiter der Marco Polo Kontaktstelle über die notwendigen Kontakte und Erfahrungen. Eine Ausschreibung hätte zu keinem qualitativ vergleichbaren oder kostengünstigeren Angebot anderer einschlägiger Unternehmen geführt.			
426	08	2016	16.02.-15.04.2016	1.254,17			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung im Sinne des § a Abs. 1 Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen - VOF -, deren Auftragswert den gem. § 1 Abs. 2 VOF i.V.m. § 2 Vergabeordnung im Jahr 2016 maßgeblichen Schwellenwert von 207.000 EUR nicht erreicht.			
427	08	2016	16.03.-22.06.2016	24.781,00	X	9					
428	08	2016	31.03.16-31.03.17	44.275,00	X	3					
429	08	2016	01.07.-02.09.2016	21.000,00			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung im Sinne des § 1 Abs. 1 Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen - VOF -, deren Auftragswert den gem. § 1 Abs. 2 VOF i.V.m. § 2 Vergabeordnung im Jahr 2016 maßgeblichen Schwellenwert von 207.000 EUR nicht erreicht. Wegen der besonderen Dringlichkeit auf Grund der Insolvenzsituation war ein Angebotserkundungsverfahren nicht hinnehmbar. Vielmehr bedurfte es ohne Verzögerung einer defacto Vergabe. Die M&A-Beratungsgesellschaft gewährleistet im Hinblick auf die erforderliche global ausgerichtete Investorenansprache ein angesichts der Komplexität des Falles Nordseewerke hohes Maß an Erfolgchancen.			
430	08	2016	21.07.-21.09.2016	46.900,00	X	3					
431	08	2016	10.11.16-10.03.17	80.000,00	X	3					
432	08	2016	11.03.16-30.06.20	76.481,83			X	Da für die Leistungserbringung aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht kam, erfolgte eine Freihändige Vergabe nach § 3 Abs. 5 Buchst. I VOL/A			
433	08	2016	25.10.-11.11.16	500,00			X	Direktkauf gem. § 3 Abs. 6 VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz											
434	09	2016	4 Monate	29.617,65	X	1		5 Anbieter aufgefordert, 1 Angebot erhalten			
435	09	2016	7 Monate	3.736,60			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig			
436	09	2016	11 Monate	4.714,42			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig			
437	09	2016	2016-2019	39.900,00			X	Sach- und Fachkenntnisse			
438	09	2016	einmalig im Kalenderjahr	1.000,00			X	exklusive Sach- und Fachkenntnisse			
439	09	2016	einmalig im Kalenderjahr	1.430,00			X	Sach- und Fachkenntnisse			
440	09	2016	einmalig im Kalenderjahr	7.720,39			X	Sach- und Fachkenntnisse			
441	09	2016	16.6.2016 - 27.11.2017	4.154,85			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig			
442	09	2016	2016	4.800,00	X	4					
443	09	2016	2016-2018	39.000,00	X	2		Nach EU-Verordnung zwingend vorgeschriebene Zertifizierung nach BSI Grundschutz durch externen zertifizierten Auditor einschl. Revision im Servicezentrum Landentwicklung und Agrarförderung			
444	09	2016	1 Tag	1.000,00			X	Beratung baute auf exklusive Kenntnisse des Gutachters auf			
445	09	2016	2016 - 2019	39.900,00			X	Vergabe freiberuflicher Leistung, VOF findet keine Anwendung, da der Auftragswert unter dem Schwellenwert von 209.000 EUR liegt. Die Beauftragung erfolgte wegen Erfahrung und spezieller Vorkenntnisse nach § 55 LHO i. Rahmen einer Freihändigen Vergabe.			
446	09	2016	5 Monate	12.130,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Überarbeitung und Ergänzung bereits vergebener Leistungen, Abrechnung nach Kostenordnung			
447	09	2016	3 Monate	12.226,96			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Überarbeitung und Ergänzung bereits vergebener Leistungen, Abrechnung nach Kostenordnung			
448	09	2016	16 Monate	30.205,78	X	3					
449	09	2016	18 Monate	33.950,09	X	3					
450	09	2016	18 Monate	16.151,04	X	4					
451	09	2016	6 Monate	15.800,20	X	4					
452	09	2016	12 Monate	36.896,85			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung			
453	09	2016	1 Monbat	6.040,00	X	5					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
454	09	2016	9 Monate	9.303,80			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Überarbeitung und Ergänzung bereits vergebener Leistungen, Abrechnung nach Kostenordnung			
455	09	2016	1 Monbat	4.265,00	X	5					
456	09	2016	7 Monate	30.449,30			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung			
457	09	2016	19 Monate	30.746,53	X	3					
458	09	2016	1 Monat	3.090,00	X	2		freiberufliche Sachverständigenleistung unterhalb Schwellenwert			
459	09	2016	1 Monat	3.861,55	X	2		freiberufliche Sachverständigenleistung unterhalb Schwellenwert			
460	09	2016	4 Monate	14.174,00			X	routinemäßiges technisches Gutachten			
461	09	2016	jährlich	5.028,13			X	Auftrag i. R. des gerichtlichen Vergleichs i. Mediationsverfahren			
462	09	2016	jährlich	5.716,50	X	3					
463	09	2016	jährlich	8.621,03	X	3					
464	09	2016	jährlich	20.332,20	X	6					
465	09	2016	jährlich	22.461,29	X	3					
466	09	2016	jährlich	10.982,50	X	7					
467	09	2016	1 Monat	2.410,62			X	Besondere Fachkunde erforderlich			
468	09	2016	bis 17.03.2017	6.760,00			X	Vergabe erfolgte als Inhousegeschäft. Zur Begrenzung des Beratungsumfangs wurde der Auftrag an die Nbank vergeben, um auf bereits vorliegenden Daten das Gutachten erstellen zu können.			
469	09	2016	2016-2019	195.160,00	X	2		nur zwei Angebote erhalten			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 11 - Justizministerium											
470	11	2016	mind. 4 Jahre	1.454,85	Ausschreibung über LZN	unbekannt					
471	11	2016	15.09.2015-27.05.2016	2.085,00			X	Bauantrag/Nutzungsänderung; Vergabeschwellenwert nicht erreicht			
472	11	2016	jährlich	noch nicht bekannt	Ausschreibung über LZN	unbekannt					
473	11	2016	Los 3: 01.06.2016-31.12.2019, Lose 1+2: 01.09.2016-31.12.2019	2.204.053,58	X	2					
474	11	2016	einmaliger Auftrag	1.425,20			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
475	11	2016	einmaliger Auftrag	3.853,22			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
476	11	2016	29.07.2016	8.100,00			X	Alleinstellungsmerkmale im Bezug auf die Software "NoSpam-Proxy"			
477	11	2016	bis Ende 2016	60.000,00			X	Alleinstellungsmerkmale aufgrund durchgeführter erster Qualitätssicherung aus 2015			
478	11	2016	Aug.- Dez. 2018	25.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
479	11	2016	bis Mai 2017	27.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
480	11	2016	einmalig	692,08			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Büroräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
481	11	2016	einmalig	3.302,32			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Büroräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
482	11	2016	ein Untersuchungstermin	1.311,19			X	Eilbedürftig wegen notwendiger Untersuchung auf Schadstoffe; Empfehlung Staatliches Baumanagement			
483	11	2016	26 Tage	1.151,00			X	Eilbedürftig wegen notwendiger Untersuchung auf Schadstoffe; Vermittlung durch Staatliches Baumanagement			
484	11	2016	einmaliger Auftrag, mehrere Termine von April bis November 2016	1.250,00			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des GM Niedersachsen			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
485	11	2016	drei Termine: - 18. Oktober 2016 - 28. Oktober 2016 - 23. November 2016	909,00			X		Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des GM Niedersachsen		
486	11	2016	2 Monate	4.200,00			X		Beratung des Richterrates nach § 16 Abs. 2 NRiG und §§ 30 Abs. 4, 37 Abs. 1 NPersVG im Hinblick auf die Einführung der elektronischen Akte; Auswahl gemäß Ermessen des Richterrates		
487	11	2016	einmaliger Auftrag	1.153,13			X		Schadstoffgutachten Asbest. Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung		
488	11	2016	einmaliger Auftrag	1.266,30			X		Schadstoffgutachten Asbest. Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung		
489	11	2016	einmaliger Auftrag	1.129,80			X		Schadstoffgutachten Asbest. Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung		
490	11	2016	einmaliger Auftrag	1.258,00			X		Schadstoffgutachten Asbest. Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung		
491	11	2016	24.05.2016- 10.06.2016	3.200,00			X		Der Anbieter hat bereits im Rahmen der Überarbeitung des Interviewleitfadens (11.-12.05.2016) mitgewirkt, auf welchem diese beiden Tagesveranstaltungen basieren (zur Vermittlung der Inhalte des überarbeiteten Interviewleitfadens zur Einstellung von Richterinnen und Richter sowie Staatsanwältinnen und Staatsanwälte in den nds. Justizdienst).		
492	11	2016	keine	163.686,25	Auftragsvergabe gemäß Rahmenvertrag mit IT.N						
493	11	2016	offen (10 PT als Abrufkontingent)	12.500,00			X		Freihändige Vergabe gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO.		
494	11	2016	13.09.2016 - 31.12.2016	58.730,88	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
495	11	2016	13.09.2016 - 31.12.2016	39.153,92	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
496	11	2016	01.10.2016 – 30.09.2017	702.141,00			X		Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 3 EG Absatz 4 Satz 1 Buchst. c) VOL/A-EG. Die niedersächsische Justiz hat eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage der neuesten Microsoft-Technologien aufgebaut. Für neue Produkte, die aufgrund der IT-Roadmap der Justiz im Vertragszeitraum ab Marktverfügbarkeit zum zeitnahen Einsatz vorgesehen sind (z. B. SCCM vNext, SCOM vNext), können die notwendigen Unterstützungsleistungen zur technischen Integration der neuen Produkte in die zentrale IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz nur vom Hersteller erbracht werden. Um den Einsatz der neuen Technologien an die speziellen Bedarfe der Justiz anzupassen, sind weitreichende spezifische Kenntnisse über die Produkte erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.		
497	11	2016	12.12.2016 - 28.02.2017	12.235,60	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
498	11	2016	01.01.2017 - 30.06.2017	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
499	11	2016	01.01.2017 - 30.06.2017	63.625,12	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
500	11	2016	31.08.16 - 20.09.16	1.800,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			
501	11	2016	11.04.16 - 30.09.16	1.500,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.			
502	11	2016	01.02.2016-30.04.2016	15.000,00			X	Es handelt sich um ein Kooperationsprojekt des Deutschen Präventionstag, DEFUS e. V., und dem LPR Niedersachsen im MJ. Die Auftragnehmerin hat die Vorarbeiten des Projekts im Auftrag des Deutschen Präventionstages durchgeführt.			
503	11	2016	31.12.2016	12.000,00			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
504	11	2016	05.04.2017	4.860,00			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
505	11	2016	13.12.2016	9.348,17			X	Ausschreibung unterhalb der Schwellenwerte (national), freihändig /Verhandlungsverfahren			
506	11	2016	16.02.2016 - ohne Enddatum	4.700,00			X	Eine freihändige Vergabe für die Übersetzung der Website www.opferschutz-niedersachsen.de in die arabische Sprache war notwendig, da es für die arabische Sprache nur wenige Personen gibt, die geeignet und in der Lage sind, deutsche Texte mit juristischem Hintergrund ins Arabische (mit anderem juristischen Hintergrundverständnis) zu übertragen. Zusätzlich waren eine enge Kontakthaltung bei der Durchführung des Auftrags, Erfahrung mit der Übersetzung deutscher juristischer Texte und ein sehr gutes Vertrauensverhältnis erforderlich.			
507	11	2016	01.07.2016 - 31.12.2016	2.000,00			X	Fortsetzung des Coaching aus 2015- Coaching für einen CTC- Standort			
508	11	2016	01.07.2016 - 31.12.2016	1.600,00			X	Fortsetzung des Coaching aus 2014 - Coaching für einen CTC-Standort			
509	11	2016	25.07.2016 - 31.12.2016	10.000,00			X	Mit der Universität Hildesheim wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
510	11	2016	04.08.2016 - 31.12.2016	3.500,00			X	Mit der MHH wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur Grünen Liste Prävention geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
511	11	2016	16.08.2016 - ohne Enddatum	571,20			X	Eine freihändige Vergabe für die Einrichtung der Vorlesefunktion auf der Website www.opferschutz-niedersachsen.de für die Sprachen Englisch, Französisch, Russisch, Arabisch war notwendig, da die Einrichtung der Vorlesefunktion und das Hochladen der dazugehörigen Sprachen besondere Expertise benötigte im Umgang mit der Website www.opferschutz-niedersachsen.de.			
512	11	2016	19.09.2016 - 31.12.2016	2.850,00			X	Vorhandene Expertise im Themenfeld (Erarbeitung einer Version des CTC-Fragebogens für die Altersgruppe 18-25 Jahre, incl. Pretest), es handelt sich um die freiberufliche Tätigkeit einer Mitarbeiterin der Universität Hildesheim			
513	11	2016	01.02.2017	2.000,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anbieter beauftragt für einen Transfer-Workshop zum Personalentwicklungskonzept für Proberichterinnen und Proberichter zum Inhalt Standortbestimmung, Ziele, Weiterentwicklung und Vorgehen			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
514	11	2016	01.11.2016 - ohne Enddatum	4.890,00			X	Eine freihändige Vergabe für das Hochladen der englischen und der russischen Übersetzung der Website www.opferschutz-niedersachsen.de einschließlich Hochladens der sog. Readerspeakerfunktion für diese Sprachen war notwendig, da die Einrichtung der Vorlesefunktion und das Hochladen der dazugehörigen Sprachen besondere Expertise benötigte im Umgang mit der Website www.opferschutz-niedersachsen.de.			
515	11	2016	01.01.2016-31.12.2016	1.176,91			X	einzigster Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung											
516	13	2016	19.07.2016 bis 10.08.2016	15.000,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes			
517	13	2016	01.12.2016 bis 06.09.2017	760,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes; Folgeauftrag			
518	13	2016-2017	11/16-03/17	6.993,00	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz											
519	15	2016	31.12.2018	50.000,00			X	Nach Abwicklung des gesetzlich erforderlichen Auswahlverfahrens zu mehreren eingeholten Angeboten wurden Rahmenverträge mit vier externen Sachverständigen geschlossen. Das Auftragsvolumen wurde für die beiden in Niedersachsen in Betrieb befindlichen Kernkraftwerke Grohnde und Emsland auf jeweils 100.000 Euro begrenzt. Für eine abschließende Beurteilung der Probephase sind insgesamt aber bisher zu wenige Aufträge erteilt worden. Die Rahmenverträge mit den externen Sachverständigen sind nach Ablauf der Probephase bis zur Ausschöpfung des Auftragsvolumens verlängert worden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
520	15	2016	31.12.2018	50.000,00			X	Nach Abwicklung des gesetzlich erforderlichen Auswahlverfahrens zu mehreren eingeholten Angeboten wurden Rahmenverträge mit vier externen Sachverständigen geschlossen. Das Auftragsvolumen wurde für die beiden in Niedersachsen in Betrieb befindlichen Kernkraftwerke Grohnde und Emsland auf jeweils 100.000 Euro begrenzt. Für eine abschließende Beurteilung der Probephase sind insgesamt aber bisher zu wenige Aufträge erteilt worden. Die Rahmenverträge mit den externen Sachverständigen sind nach Ablauf der Probephase bis zur Ausschöpfung des Auftragsvolumens verlängert worden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
521	15	2016	31.12.2018	50.000,00			X	Nach Abwicklung des gesetzlich erforderlichen Auswahlverfahrens zu mehreren eingeholten Angeboten wurden Rahmenverträge mit vier externen Sachverständigen geschlossen. Das Auftragsvolumen wurde für die beiden in Niedersachsen in Betrieb befindlichen Kernkraftwerke Grohnde und Emsland auf jeweils 100.000 Euro begrenzt. Für eine abschließende Beurteilung der Probephase sind insgesamt aber bisher zu wenige Aufträge erteilt worden. Die Rahmenverträge mit den externen Sachverständigen sind nach Ablauf der Probephase bis zur Ausschöpfung des Auftragsvolumens verlängert worden. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
522	15	2016	18.05.2016	6.390,90			X	Der Auftrag wurde freihändig vergeben, da nur diese Auftragnehmerin sowohl Erfahrungen mit vergleichbaren Genehmigungsverfahren als auch insbesondere spezifische Anlagenkenntnisse vorwies (ursprünglich abgeschätzte Summe: 6.400,00 Euro). Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
523	15	2016	ca. 4 Jahre	600.000,00	X	3		Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
524	15	2016	rd. 5 Monate	84.000,00	X	1					
525	15	2016	rd. 4 Monate	20.000,00			X	aufgrund besonderer Fachkenntnisse und vorlaufenden Untersuchungen			
526	15	2016	bis zum 31.12.2018	115.966,00			X	Inhouse-Vergabe IZ 100%ige Gesellschaft des Landes NI			
527	15	2016		192.500,00	X	8					
528	15	2016		24.000,00	X	8					
529	15	2016	ab Auftragserteilung und im Dezember 2016	18.900,00			X	Erfordernis spezieller Kenntnisse im Regulierungsrecht sowie Interessenkollision anderer einschlägiger Wirtschaftsprüfungsgesellschaften			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
530	15	2016	2 Tage	4284,00	X	3					
531	05	2016	31.12.2016	8.403,36			X	Vergabe nach § 3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A in Verbindung mit Nr. 2.2 des Wertgrenzenerlasses v. 25.11.2011 i.d.F. v. 03.12.2011. Die Voraussetzungen für eine freihändige Vergabe unterhalb der Wertgrenze von 25.000 Euro waren insbesondere durch die besondere Eilbedürftigkeit der fachlichen Unterstützungsleistungen für die NBauO-Novelle sowie die Erforderlichkeit sehr spezifischer umfangreicher fachlicher und rechtlicher Kenntnisse erfüllt.			
532	15	2016	1 Tag	565,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
533	15	2016	1 Tag	565,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
534	15	2016	2 Tage	1.091,60			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
535	15	2016	1 Tag	565,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
536	15	2016	1 Monat	6.495,00	X	3					
537	15	2016	1 Tag	540,40			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
538	15	2016	1 Tag	565,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
539	15	2016	1 Tag	672,30			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
540	15	2016	1,5 Tage	784,90			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
541	15	2016	1 Tag	538,10			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
542	15	2016	7 Tage	7.665,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag aus einer vorhergehenden 5-tägigen Beratung, die kostenfrei wegen Inanspruchnahme eines Beratungsgutscheins der Firma Microsoft war.			
543	15	2016		16.500,00			X	Verlängerung eines im Jahre 2007 abgeschlossenen Vertrages über ein Internetbasiertes Luftschadstoff-Prognose-System. Eine wirtschaftliche Fortführung der Daten kann nur von der Uni Köln erfolgen.			
544	15	2016		20.600,00			X	Die Firma IVU hatte bereits in den Vorjahren Auftrag zur Erhebung von Daten. Diese sind Grundlage für eine erneute Vergabe. Eine wirtschaftlichere Alternative gibt es nicht.			
545	15	2016		6.500,00			X	Auftrag wurde im Rahmen eines Disziplinarverfahrens an einen Fachanwalt für Arbeitsrecht erteilt. Die Honorarabrechnung erfolgt nach Aufwand und nach dem Rechtsanwaltsvergütungsgesetz.			
546	15	2016		1.800,00			X	Durchführung einer Veranstaltung zum Thema Teamtraining im Dezernat 32. Auftrag wurde wegen des besonderen Vertrauensverhältnisse erteilt.			
547	15	2016	einmalig	1.338,00			X	durch Gesetz verpflichtet Stellungnahmen einzuholen			
548	15	2016		758,00			X	üblicher Partner bei Ausbildungssuche in der Landes- und Kommunalverwaltung Nds.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
549	15	2016		782,00			X	üblicher Partner bei Ausbildungssuche in der Landes- und Kommunalverwaltung Nds.			
550	15	2016	einmalig	3.674,00			X				
551	15	2016	1 Monat	21.660,00			X	zeitliche und finanzielle Restriktion			
552	15	2016	1 Jahr	34.713,90			X	Forschungsvorhaben, Alleinstellungsmerkmal des Forschungsnehmers			
553	15	2016	1 Jahr	44.808,00	X	3					
554	15	2016	projektbezogen	58.240,00	X	2					
555	15	2016	4 Monate	44.982,99	X	2					

A	B	C	D	E	F		G	H	I		J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3				Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe					Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung													
556	"alt" 02	2016	22.02.2016 bis 31.12.2020	1.959.320,62	X	6							
557	"alt" 02	2016	22.02.2016 bis 30.03.2016	16.200,00				X	Ergänzungsauftrag zu einem bereits bestehenden Auftrag aus 2007				
558	"alt" 02	2016	bis Abschluss Gerichtsverfahren	1.758,00				X	Deutschsprachiger Anwalt mit Fachkompetenz im belgischem Steuerrecht, der bereits einige dt. Länderbüros erfolgreich vertreten hat.				
559	"alt" 02	2016	10/16 - 09/18	5.288,50				X	Deutschsprachiger Anwalt mit Fachkompetenz im belgischem Zivilrecht und Erfahrungen in Liegenschaftsangelegenheiten.				
560	"alt" 02	2016	29.12.2016-09.04.2018	198.000,00	X	1							
561	"alt" 02	2016	28.02.2016	6.188,00				X	vorliegende Spezialkenntnisse und Qualifikationen				

		Anzahl	Jahressumme 2016
Einzelplan 02	Staatskanzlei	7	263.255,66
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	23	1.421.884,94
Einzelplan 04	Finanzministerium	15	1.089.630,50
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	26	493.664,66
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	341	5.635.937,34
Einzelplan 07	Kultusministerium	10	221.431,13
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	11	339.639,28
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	36	713.737,28
Einzelplan 11	Justizministerium	46	3.577.950,40
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	3	22.753,00
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	37	1.316.134,55
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	6	2.186.755,12
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		561	17.282.773,86

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 4, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
2017												
Einzelplan 02 - Staatskanzlei												
1	02	2017	28.03.-12.04.2017	12.000,00			X	Es handelte sich um ein verfassungsrechtliches Gutachten innerhalb eines unter Zeitdruck laufenden Gesetzgebungsprozesses. Inhaltlich ging es um eine verfassungsrechtlich anspruchsvolle und neue Fragestellung, die zudem religionspolitische Grundüberzeugungen berührte. Dies erforderte die Beauftragung eines Rechtswissenschaftlers von herausragendem Renommee. Die politisch vorgegebene Bearbeitungsdauer von vier, maximal sechs Wochen (vgl. § 3 Abs. 5 lit. g VOL/A), engte den Kreis der potentiellen Gutachter erheblich ein, zumal dadurch vorrangig auf einen Gutachter zurückgegriffen werden musste, der im Bereich Religionsfreiheit vs. staatliche Neutralität über Vorerfahrungen verfügte und sich die entsprechenden Grundlagen nicht erst zeitintensiv erarbeiten musste. Zwei vorangegangene Voranfragen an alternative potenzielle Gutachter mit vergleichbarem Renommee wurden von diesen nicht angenommen (Befangenheit bzw. zu kurze Bearbeitungszeit). Das NTVergG ist gemäß dessen § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 auf diese (freiberufliche) Leistung nicht anwendbar.				
2	02	2017	4./8.12.2017-30.04.2018	6.477,10			X	Forensische Rechtsanwaltschaftigkeit, spezialisiert-rechtswissenschaftliche Expertise, Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Ziff. 1, 5. Tired der Anlage zu VV-§ 55 LHO).			X	Vertretung des Landes in einem Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht "Streikrecht für beamtete Lehrkräfte" (2 BvR 1738/12 u.a.). Die externe Beratung durch einen Spezialisten (auch) für die Dogmatik der Europ. Menschenrechtskonvention war vor dem Hintergrund der vom BVerfG in diesem Verfahren teilweise neu entwickelten Grundsätze zu deren Einwirkung in die Auslegung des GG sinnvoll.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
3	03	2017	2020	38.400,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A (Alleinstellungsmerkmal)	X	Pilothafte Einführung des INQA-Audit: Demografieagentur Nds. ist bundesweit einzige Zertifizierungsstelle für den Auditierungsprozess.	
4	03	2017	20.02., 22.02.2017	6.100,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
5	03	2017	12.04.2017	3.250,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
6	03	2017	29.06., 30.06.2017	5.500,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
7	03	2017	10.08.2017	3.250,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
8	03	2017	19.10.2017	2.750,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
9	03	2017		7.000,00			X	Folgeauftrag zum ursprünglichen Vertrag über die Durchführung des audit berufundfamilie vom 11.12.2007			
10	03	2017	27.1. - 16.02.2017	13.022,72			X	Alleinstellungsmerkmal, Auswahl wegen Einhaltung gemeinsamen Standards in der Landesverwaltung bei der Personalentwicklung			
11	03	2017	11.05.2017	10.500,00			X	unter Schwellenwert, Schadensgutachte wegen LKW-Kartell			
12	03	2017	11.05.2017	14.340,63			X	unter Schwellenwert			
13	03	2017	31.05.2017	410.000,00			X	Verhandlungsverfahren ohne Teilnahmewettbewerb			
14	03	2017	24.11.2017	344.840,87			X	VV 1.3 zu 55 LHO in Verbindung mit Nr. 2.3 der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu 55 LHO			
15	03	2017	03.04.2017 + 30.11.2017	691,62	X	4					
16	03	2017	01.01. - 31.12.2017	6.530,30	X	2					
17	03	2017	01.01.17 - 31.12.17	8.000,00			X	Verlängerung des erstmalig zum 07.08.2015 geschlossenen Vertrages			
18	03	2017	01.01.18 - 30.06.18	7.200,00			X	Verlängerung des erstmalig zum 07.08.2015 geschlossenen Vertrages			
19	03	2017	seit 03.04.17	2.609,00			X	Projektbegleitende Beratung nach vorheriger Workshop-Moderation i.Z.m. der Erstellung des Zukunftskonzeptes VKV 2025; Teilzahlungen/Vorgang noch nicht abgeschlossen			
20	03	2017	1 Jahr	32.230,97			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 27/2013			
21	03	2017	1 Jahr	9.600,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
22	03	2017	Einzelauftrag	7.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
23	03	2017	01.05. - 31.08.2017	10.600,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			
24	03	2017	03.11. - 21.12.2017	3.000,00			X	Wegen zeitlicher Dringlichkeit Einholung von 5 verschiedenen Angeboten			
25	03	2017	31.08.2017	9.800,00			X	Freihändige Vergabe			
26	03	2017	Einzelbeauftragung	2.380,00			X	Auftragswert unter 25.000 €			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
Einzelplan 04 - Finanzministerium												
27	04	2017	08.12.2017	3.813,94	X	3						
28	04	2017	3 Jahre	10.000,00			X	Die Vergabe erfolgte nach der Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO.				
29	04	2017	02.02.2017	1.119,00			X	Schadstoffuntersuchung Asbest Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden), da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.				
30	04	2017	03.04.2017	5.380,00			X	Schadstoffuntersuchung Asbest Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden), da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.				
31	04	2017	2017	13.328,00			X	§ 132 Abs. 2 GWB (HWS-Grundvertrag: Entwicklungs- und Anwendungsunterstützung ("Programcodeberatung") durch Hersteller)				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
32	05	2016	2017	10.800,00			X	Besondere Kompetenzen der Auftragnehmerin bei bereits bestehenden Erfahrungen mit dem Auftraggeber			
33	05	2017	2017	2.356,00			X	Vergabe zur Öffnung und Analyse von zusätzlichen Mischproben auf Asbest gem. § 3 Abs. 5d, 5l VOL/A			
34	05	2017	2017	2.260,00			X	Bestimmung des Massegehaltes von positiv getesteten Asbestproben gem. § 3 Abs. 5d, 5l VOL/A			
35	05	2017	Juli/Oktober	4.100,00	X	2					
36	05	2017	Keine (Ankauf Konzept)	14.000,00	X	3					
37	05	2017	2017	2.500,00			X	Durch besondere Anforderungen des Kooperationspartners kam nur eine Person in Frage			
38	05	2017	02.05.2017 - 23.10.2017	6.345,00			X	Bei der erneuten Vergabe konnte wegen des erforderlichen landesweiten einheitlichen Qualitätsstandards nur auf die Auftragnehmerin zurückgegriffen werden.			
39	05	2018	30.06.2018-31.12.2018	29.535,80	X	2			X	Nach § 25 Absatz 1 NGG besteht eine gesetzliche Pflicht, dem Landtag im zweiten Halbjahr des auf den Beginn der Wahlperiode folgenden Jahres über die Durchführung des NGG zu berichten. Aufgrund personeller Vakanzen ist es nicht möglich, den Bericht im Fachreferat selbst zu erstellen.	
40	05	2017	15.05.2017	1.000,00			X	Hauptreferent: Besondere Qualifikation und Sachkunde auf dem geforderten Spezialgebiet			
41	05	2017	2017	24.625,00	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.						
42	05	2017	2017	37.333,86	Abschluss des Rahmenvertrages in 2012. Es handelt sich um jährliche Ergänzungen.						
43	05	2017	08.12.2017-30.11.2018	129.500,00	X	2					
44	05	2017	19.12.2017-31.05.2019	208.906,25	X	1					
45	05	2017	31.12.2018	49.915,97	X	1			X	Im Rahmen der Umsetzung des Landespsychiatriepines Niedersachsen werden Konzepte zur Verbesserung der Zusammenarbeit der Kinder- und Jugendpsychiatrie mit der Jugendhilfe und zum Aufbau von aufsuchenden Hilfen erstellt.	
46	05	2017	01.08.17 - 31.12.18	126.000,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchstabe l) VOL/A, Alleinstellungsmerkmal			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur												
47	06	2017	21.03.2017-31.12.2017	56.000,00			X	Am 08.12.2016 wurde ein Vertrag mit der Bietergemeinschaft MMI Schweiz über die Erstellung eines medizinischen Entwicklungskonzeptes geschlossen. Die Auftragssumme belief sich auf 305.500 €. Nachtrag Beratungs- und Planungsleistung zur Erstellung eines medizinischen Entwicklungskonzeptes der MHH (Analyse und strategische Zielplanung, Flächenbedarfsbemessung des Bereichs Krankenversorgung, qualitative Bewertung der Bestandsgebäude - Nutzwertanalyse, Big Picture) für MHH 2025. In 2017 stellte man fest, dass der Ursprungsvertrag ergänzt werden musste um zusätzliche Abstimmungstermine und Arbeitspakete. Dies war erforderlich, damit für die zukünftige Neuausrichtung der Krankenversorgung der MHH in Abgrenzung zu Forschung und Lehre aufgestellt und Basis für eine zukünftige bauliche Entwicklungsplanung wird. Des weiteren sollte das medizinische Konzept nicht nur funktionsorientiert, sondern auch flächenorientiert erfolgen.				
48	06	2017	28.09.2017-30.11.2017	53.040,00			X	Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes. Nachtrag zur Struktur- und Flächenanalyse der Ist-Situation der MHH, Auslastungsuntersuchung der theoretischen Lehrflächen, Ermittlung von Flächenkennwerten, Flächenbedarfsbemessung des Bereichs Forschung und Lehre für MHH 2025.				
49	06	2017	Februar bis März 2017	33.003,75	X	4						
50	06	2017	ca. 8 Monate	128.622,00			X	Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes. Bauliche Entwicklungsplanung Universität Vechta				
51	06	2017	ca. 8 Monate	8.354,00			X	Beratung zur baulichen Flächenbedarfsplanung der HMTMH. Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.				
52	06	2017	2017	34.694,75	X	1						
53	06	2017	2017	123.375,00	X	7						
54	06	2017	1 Jahr	2.787,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)				
55	06	2017	3 Jahre	1.180,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)				
56	06	2017	3 Jahre	3.000,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)				
57	06	2017	17.01.2017	557,50			X	Gutachten - Vorkenntnisse d. Baustelle				
58	06	2017		569,85			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag, eine Beauftragung eines neuen Gutachters hätte unverhältnismäßig hohe Kosten und Zeitaufwand mit sich gebracht.				
59	06	2017	01.12.2017	623,35			X	Gutachten - Vorkenntnisse d. Baustelle				
60	06	2017		690,00			X	In der Landwirtschaftskammer sind vier Pflichtmitglied und nehmen darüber hinaus das Angebot des Pflanzenschutzwarndienstes und eines Arbeitskreises war. Auch hier gibt es keine vergleichbare Alternative.				
61	06	2017	03.01.2017	860,00			X	Gutachten				
62	06	2017		1.443,00			X	Der Verein unterstützt uns in der Bauberatung, Bestandsführung, Fehleranalyse und Datenmanagement. Aus Forschungssicht ist für uns besonders interessant der Zugang zu den umfangreichen Daten. Einen vergleichbaren alternativen Anbieter gibt es nicht.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
63	06	2017		1.666,00			X	Beraterstunden GM340, Wertgrenzenerlass 2014			
64	06	2017	18.05.2017	1.704,41			X	Gutachten - Vorkenntnisse d. Baustelle			
65	06	2017	13.06.2017	1.732,50	X	2					
66	06	2017		1.926,02			X	Prüfungsvermerk EEG			
67	06	2017		1.974,81			X	Der Arbeitskreis Biogas des Maschinenringes Kassel hat mit der Gutachten Erstellungspflicht die Nachfrage gebündelt und ein sehr günstiges Angebot ausgehandelt.			
68	06	2017		2.629,90			X	Beraterleistung Workshop 25.7.16, Wertgrenzenerlass 2014			
69	06	2017		2.639,00			X	Beratung bei der Weiterentwicklung der universitären Anlagegrundsätze unter Berücksichtigung der besonderen Spezifika der Stiftungsuniversität			
70	06	2017		2.770,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung			
71	06	2017		2.883,94			X	Der AN hat für den Arbeitskreis ca. 50 ähnliche Verfahren erledigt und konnte durch große Menge einen sehr günstigen Preis bieten. Darüber hinaus verfügen sie über die genauen Kenntnisse der Anforderungen der Genehmigungsbehörden.			
72	06	2017		3.629,50			X	Emissionsberichterstattung, Zertifizierung			
73	06	2017		4.127,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung, Folgeauftrag			
74	06	2017		5.553,33	X	2		Gestellung eines ext. Immissionschutzbeauftragten, Wertgrenzenerlass 2014			
75	06	2017	18.01.2017	5.792,39			X	Kälteberatung - Spez. Anforderungen			
76	06	2017		7.143,42	X	2		GM 321_EN Beratungstage Emissionshandel			
77	06	2017	21.02.2017	9.311,76			X	Archäolog. Gutachten - bes. Fachkompetenz erf.			
78	06	2017		10.357,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Projektkoord.			
79	06	2017	18.01.2017	11.388,61			X	Kälteberatung - Spez. Anforderungen			
80	06	2017		15.906,25			X	Beratung 08/17, Wertgrenzenerlass 2014			
81	06	2017		18.525,07	X	2					
82	06	2017		60.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
83	06	2017		125.844,81			X	Außergewöhnliche internationale Expertise auf dem Gebiet Alumni und Fundraising in Hochschulen			
84	06	2017	projektbezogen	65.000,00			X	Vergabe von freiberuflichen Leistungen. Vergabeverfahren nach nationalem Recht unterhalb der Schwellenwerte gem. den Bestimmungen Ziffer 1.1 der Haushaltsordnung unter Beachtung der Grundsätze des Vergaberechts, Wettbewerbsprinzip, Transparenz- und Gleichbehandlungsgebot (Haushaltsgrundsatzgesetz). Verhandlungsverfahren mit 1 Wirtschaftsteilnehmer. Aufgrund der Begleitung der Versorgungsstudien medizinstrategischer Projekte an beiden Standorten durch BCG wäre die Beauftragung an ein anderes Unternehmen für AG und AN unwirtschaftlich, da der Vorschlag auf den beiden vorliegenden Versorgungsstudien basiert.			
85	06	2017	projektbezogen	12.000,30			X	Aufgrund eines Ressourcenengpasses und einer Stellenvakanz ist die Beauftragung notwendig um den laufenden Betrieb aufrecht zu halten, Vergabe gem. VOF.			
86	06	2017	projektbezogen	8.403,36			X	Anlehnung an den von der MHH geschlossenen Rahmenvertrag für die Jahresabschlussprüfung (Vergabe-Nr. 2015/302/2954). Beauftragung des jetzigen Wirtschaftsprüfungsunternehmens auf Grund von Vorkenntnissen.			
87	06	2017	projektbezogen	28.750,00			X	AN wurde bereits in 2017 mit diesen Tätigkeiten beauftragt (siehe Bestellung M-4501388517) und übernahm das Monitoring für neun der 14 Prüfzentren. AN hat ihren Auftrag bisher zur vollen Zufriedenheit erledigt. Sie ist bereits ins Studienprotokoll eingearbeitet und mit den Prüfzentren sowie den Studienabläufen vertraut. Im Sinne der Studienqualität ist der Wechsel des Monitors generell nicht empfehlenswert. Beauftragung gem. VOF			
88	06	2017	projektbezogen	2.750,00			X	AN verfügt über fundierte Kenntnisse über die internen Strukturen und Prozesse der UMG - somit entfällt eine kosten- und zeitintensive Einarbeitungsphase.			
89	06	2017	projektbezogen	9.600,00			X	Bedingt durch die Erweiterung der IT Sichehrheitsgesetzgebung aus dem Juni 2017 und des dadurch ergebenden Status der UMG, als kritische Infrastruktur nach UP KRITIS, ist zügig und unmittelbar mit der Definition der sich daraus ergebenden Aufgaben zu beginnen. Weiter ist davon auszugehen, dass die Masse der ebenfalls betroffenen Infrastrukturen ebenfalls die Notwendigkeit von Beratungsleistungen sehen und den Markt deshalb übersättigen. Da die Fachkompetenz auf diesem Markt sehr beschränkt ist, wird bei verzögertem Handeln eine Beratungsleistung nicht ohne weiteres zu erhalten sein. Aus vorgenannten Gründen ergibt sich eine Eilbedürftigkeit gem. §3 Nr. 5 Abs. 3 VOL/A			
90	06	2017	projektbezogen	13.845,05			X	Aufgrund eines Ressourcenengpasses im Bereich Klinischer Studien. Beauftragung gem. VOF.			
91	06	2017	projektbezogen	13.150,00			X	Eilbedürftigkeit gem. §3 Nr.5 Abs. g VOL/A, Geheimhaltung gem. §3 Nr.5 Abs. f VOL/A, da eine Bekanntmachung über die rechtliche Ungewissheit bei der Inhouse-Vergabe potenzielle Gefährdungen bürgt.			
92	06	2017	projektbezogen	489.450,00		X		Vergabe gem. § 14 Abs. 2 VGV			
93	06	2017	projektbezogen	8.925,00			X	Begehung im Vorfeld zwischen Anforderer und Firma um den Auftragsumfang und die Art des Auftrages festlegen zu können. Dabei wurden Ausnahmetatbestände gem. §3 Nr.5 Abs. 4b VOL/A festgestellt.			
94	06	2017	projektbezogen	16.806,72			X	Wie eine Marktsondierung ergeben hat, ist Fa. Mahlstedt der einzige Marktteilnehmer mit der erforderlichen Expertise für den Beratungsumfang.			
95	06	2017	projektbezogen	8.403,36			X	Anlehnung an den von der MHH geschlossenen Rahmenvertrag für die Jahresabschlussprüfung (Vergabe-Nr. 2015/302/2954). Beauftragung des jetzigen Wirtschaftsprüfungsunternehmens auf Grund von Vorkenntnissen.			
96	06	2017	projektbezogen	2.000,00			X	Unterhalb der Schwellenwerte gelten für die Vergabe von freiberuflichen Leistungen die Bestimmungen der Haushaltsordnung. Danach können freiberufliche Leistungen grundsätzlich freihändig vergeben werden, d. h. mittels nicht formalisierten Vergabeverfahren vergeben werden. Als Maßstab gelten lediglich die Grundsätze des Vergaberechts, nämlich Transparenz, Gleichbehandlung und Wettbewerb. Diese Vorgaben werden von der Vergabestelle strikt eingehalten.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
97	06	2017	projektbezogen	23.325,00			X	Vergabe von freiberuflichen Leistungen. Vergabeverfahren nach nationalem Recht unterhalb der Schwellenwerte gem. den Bestimmungen Ziffer 1.1 der Haushaltsordnung unter Beachtung der Grundsätze des Vergaberechts, Wettbewerbsprinzip, Transparenz- und Gleichbehandlungsgebot (Haushaltsgrundsatzgesetz), Verhandlungsverfahren mit 1 Wirtschaftsteilnehmer. Die Aufgabe beinhaltet sowohl den eigenständigen Entwurf von Textpassagen aufbauend auf der Strategie 2020 als auch die Koordination der Erstellung von Textpassagen von bestehenden Material insbesondere der bestehenden GEP-Planungen im Rahmen der Strategieentwicklung bei dem dieses Büro im Jahre 2015 mitgewirkt hat. Eine Auftragsvergabe an ein anderes Unternehmen wäre unwirtschaftlich für AG und AN, da sich andere Unternehmen in das Projekt einarbeiten müssten welches unter dem Aspekt Zeitaufwand wie zusätzliche Kosten für die Einarbeitung in das Projekt als unwirtschaftlich einzustufen ist.			
98	06	2017	projektbezogen	65.000,00			X	Vergabe von freiberuflichen Leistungen. Vergabeverfahren nach nationalem Recht unterhalb der Schwellenwerte gem. den Bestimmungen Ziffer 1.1 der Haushaltsordnung unter Beachtung der Grundsätze des Vergaberechts, Wettbewerbsprinzip, Transparenz- und Gleichbehandlungsgebot (Haushaltsgrundsatzgesetz), Verhandlungsverfahren mit 1 Wirtschaftsteilnehmer. Aufgrund der Begleitung der Versorgungsstudien medizinstrategischer Projekte an beiden Standorten durch BCG wäre die Beauftragung an ein anderes Unternehmen für AG und AN unwirtschaftlich, da der Vorschlag auf den beiden vorliegenden Versorgungsstudien basiert.			
99	06	2017	projektbezogen	21.030,00			X	Aufgrund eines Ressourcenengpasses und einer Stellenvakanz ist die Beauftragung notwendig um den laufenden Betrieb aufrecht zu halten, Beauftragung gem. VOF			
100	06	2017	projektbezogen	5.500,00			X	Anschluss bzw. Beendigung der Begleitung aus dem Strategieprozess 2020			
101	06	2017	projektbezogen	2.800,00			X	Freihändige Vergabe gem. § 3 Nr. 5.1 VOL/A			
102	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
103	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
104	06	2017		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
105	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
106	06	2017		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
107	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
108	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
109	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
110	06	2017		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
111	06	2017		5.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
112	06	2017	projektbezogen	6.247,50	X	1					
113	06	2017	projektbezogen	1.586,25			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
114	06	2017	projektbezogen	4.185,00	X	1					
115	06	2017	projektbezogen	2.500,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
116	06	2017	1 Jahr	18.400,00	X	1					
117	06	2017	projektbezogen	2.725,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
118	06	2017	projektbezogen	950,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
119	06	2017	projektbezogen	2.850,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
120	06	2017	projektbezogen	18.585,00	X	3					
121	06	2017	projektbezogen	4.201,68			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
122	06	2017	projektbezogen	5.042,02			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
123	06	2017	projektbezogen	7.180,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
124	06	2017	projektbezogen	134.925,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
125	06	2017	projektbezogen	672,27			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
126	06	2017	projektbezogen	2.843,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
127	06	2017	projektbezogen	2.300,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
128	06	2017	projektbezogen	3.500,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
129	06	2017	einmalig	750,00			X	Dringlichkeit			
130	06	2017	03.08.-05.02.2018	4.958,16			X	Besondere Fachexpertise auf diesem Rechtsgebiet			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
131	06	2017	1 Jahr	3.570,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. einzige Anbieter in der näheren Umgebung mit der entsprechenden nachweisbarer Fachkompetenz, der bereit war, einen Vertrag mit diesem geringen Stundenkontingent pro Monat (2 Std) abzuschließen. Andere Anbieter sahen sich nicht in der Lage ein entsprechendes Angebot abzugeben. Es handelt sich hier um eine jährliche Auftragssumme von € 3750,00 die mit einem monatlichen Nachweis abgerechnet werden.				
132	06	2017	1 Jahr	nach Rechtsanwaltsvergütungsordnung		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. *Vergabe an spezialisierte Rechtsanwaltskanzlei, die einschlägig im Tarifrecht und Arbeitsrecht Bereich Hochschule ausgewiesen ist. Aus der Erstmandantierung folgten neben der Vertretung in 2. Instanz noch eine Vertretung im Kündigungsstreit sowie in einer Vollstreckungsgegenklage, jeweils nach den Konditionen des RVG. Alle Rechtsstreitigkeiten wurden durch einen Vergleich beendet.				
133	06	2017	1 Jahr	nach Rechtsanwaltsvergütungsordnung		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. *Vergabe an spezialisierte Rechtsanwaltskanzlei, die einschlägig im Tarifrecht und Arbeitsrecht Bereich Hochschule ausgewiesen ist.				
134	06	2017	1 Jahr	nach Rechtsanwaltsvergütungsordnung		3	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Auftragsvergabe erfolgte in Abstimmung mit dem MWK. Das Beratungsmandat wurde nach Einholung von 3 Angeboten erteilt. Hierfür wurden 3 spezialisierte Rechtsanwaltskanzleien im Tarifrecht und Arbeitsrecht Bereich Hochschule angefragt. Die beauftragte Kanzlei war am günstigsten. Aus diesem Auftrag, könnten Folgeaufträge entstehen, sofern Mitarbeiter/innen sich anwaltlich vertreten lassen bzw. Klage erheben. Diese Mandate werden nach RVG abgerechnet.				
135	06	2017	1 Jahr	nach Rechtsanwaltsvergütungsordnung		1	X	Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. *Der Auftrag wurde in Abstimmung mit dem MWK erteilt. Auftrag nach RVG. Prüfung der Erfolgsaussichten der Berufungen. Nach anwaltlicher Empfehlung und in Abstimmung mit dem MWK wurden die zunächst fristwahren eingelegten Berufungen zurückgenommen.				
136	06	2017	1 Jahr	6.100,00		4	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. c kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
137	06	2017	1 Jahr	20.168,07		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Die Anfrage bei anderen Ingenieurbüros für eine Angebotsabgabe hat keine Ergebnisse gebracht.				
138	06	2017	1 Jahr	4.347,70		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
139	06	2017	1 Jahr	36.427,09				Rahmenvereinbarung				
140	06	2017	1 Jahr	6.676,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
141	06	2017	1 Jahr	6.676,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
142	06	2017	1 Jahr	7.211,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
143	06	2017	1 Jahr	7.211,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
144	06	2017	1 Jahr	7.276,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
145	06	2017	1 Jahr	7.276,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.				
146	06	2017	1 Jahr	9.930,00				Beim AN handelt es sich um die einzige Einrichtung dieser Art, die hochschulberatend tätig ist. Es ist seit vielen Jahren beratend im Land Nds. In Hochschulangelegenheiten tätig und ist bestens mit den Hochschulstrukturen vertraut.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
147	06	2017	unbefristet	7.245,00							
148	06	2017	nicht vorhersehbar	9.250,00			X		Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht		
149	06	2017	1 Jahr	7.735,00					Folgevertrag, Fortsetzung bereits begonnener Arbeiten aus dem Vorprojekt		
150	06	2017	2 Jahre	8.850,63	X	nicht bekannt, da Ausschreibung von TU BS durchgeführt wurde					
151	06	2017	einmalig	2.261,00			X		Aufgrund der Weiterverwendung vorhandener Komponenten kam nur diese Firma in Frage		
152	06	2017	2017	13.300,00			X		VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.		
153	06	2017	2017	14.100,00			X		VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.		
154	06	2017	2017	85.500,00			X		VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.		
155	06	2017	2017	9.075,63			X		VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.		
156	06	2017	2017	9.000,00			X		Das Auditierungsverfahren ist auf eine Projektausschreibung zurückzuführen, (Mit Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft ; als Auditorin Frau Karoline Spelsberg-Papazoglou)		
157	06	2017	2017	34.780,00			X		Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,		
158	06	2017	2017	33.613,44			X		Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
159	06	2017	2017	13.025,22			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
160	06	2017	2017	13.025,22			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
161	06	2017	2017	880,00			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
162	06	2017	2017	9.873,95			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag : VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
163	06	2017	2017	4.428,26			X	Drittmittel. Es handelt sich um einen Folgeauftrag : VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
164	06	2017	2017	3.530,83			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,				
165	06	2017	2017	900,00			X	Drittmittel. Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).				
166	06	2017	2017	609,00			X	VOL/A, § 3, Abs. 5, b: Die Software wurde von Herrn Bisping entwickelt. Im Anschluss an dieser Entwicklungsleistung werden an ihn Aufträge, in angemessenem Umfang und für angemessene Zeit, vergeben.				
167	06	2017	2017	4.230,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe l Die Auswahl der Agentur ZEvA erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch die ZEvA vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.				
168	06	2017	2017	600,00			X	Durch Gebührenordnung geregelt				
169	06	2017	2017	12.941,18			X	Die Zuständigkeit bei der Durchführung von staatlichen Bauaufgaben liegt beim Staatlichen Baumanagements (RLBau, Punkt 2)				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5		Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
170	06	2017	2017	800,00			X	Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschritt den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
171	06	2017	01.01.2017-31.12.2017	14.400,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2016/302/3410; Vertragsgegenstand: Beratung der Abt. Radiochemie/Radiopharmazie ; Begründung: Notwendiger Weiterbetrieb eines vorhandenen Zyklotrons.			
172	06	2017	01.01.2017-31.12.2017	9.600,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2016/302/3439; Vertragsgegenstand: Karriereberatung am IFB-Tx; Begründung: Ermittlung von Möglichkeiten zur Personalentwicklung für die Mitarbeiter_innen des IFB-Tx.			
173	06	2017	02.07.2017-31.12.2018	59.182,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3716; Vertragsgegenstand: Gebäudeanalyse K02, K09 und K20; Begründung: Ermittlung der Mängel der technischen Ausstattung der Gebäude.			
174	06	2017	01.07.2017-31.12.2017	6.086,88		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2016/302/3438; Vertragsgegenstand: Beratung Qualitätsmanagement IBF-Tx ; Begründung: Beratung bei der Erstellung des Qualitätsmanagement im IFB-Tx.			
175	06	2017	21.02.2017-30.04.2017	19.860,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2016/302/3546; Vertragsgegenstand: Bedarfsanalyse Bettenkapazitäten Kinderklinik ; Begründung: Notwendige Überprüfung der Kapazitäten der Kinderklinik.			
176	06	2017	01.03.2017-31.12.2017	49.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3560; Vertragsgegenstand: Projektmanagement NTX 360 Grad ; Begründung: Externe Vergabe des Projektmanagements, da kein entsprechendes Personal am Markt zur Einstellung verfügbar war.			
177	06	2017	27.04.2017-31.12.2019	33.515,19		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. rgabe.Nr. 2017/302/3548; Vertragsgegenstand: Umsetzung Drittmittelprozesse ; Begründung: Begleitung der Veränderungsprozesse in der Drittmittelabteilung auf Basis der vorherigen Analyse.			
178	06	2017	15.06.2017-31.12.2017	40.080,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3613;Vertragsgegenstand: Überprüfung HSA-Kalkulationsschema ; Begründung: Erforderliche Plausibilitätsprüfung durch ein Wirtschaftsprüfungsunternehmen.			
179	06	2017	20.06.2017	840,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vertragsgegenstand: Baurechtl. Sachverständigenprüfung der Lüftungsanlage, Begründung: Erstellen einer notwendigen Prüfbescheinigung für einen Strahlendiagnoseraum			
180	06	2017	15.03.2017-31.01.2021	490.000,00	X	1		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2017/302/3495; Vertragsgegenstand: Beratung Evaluation NTX 360 Grad ; Begründung: Erforderliche Plausibilitätsprüfung durch ein Wirtschaftsprüfungsunternehmen.			
181	06	2017	24.07.2017-31.03.2018	38.500,00	X	4		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3697; Vertragsgegenstand: Beratung und Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Geschäftsbereichsleitung Personal ; Begründung: Notwendige Personalsuche mittels Direktansprache.			
182	06	2017	20.09.2017-19.07.2018	17.834,00	X	4		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3757; Vertragsgegenstand: Beratung und Unterstützung bei der Suche nach einer neuen Geschäftsbereichsleitung Patientenmanagement ; Begründung: Notwendige Personalsuche mittels Direktansprache.			
183	06	2017	19.09.2017-31.12.2018	21.108,59		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3746; Vertragsgegenstand: Rechtliche Begleitung bei der Standortsuche zum Projekt MHH 2025 ; Begründung: Projekt MHH 2025.			
184	06	2017	01.08.2018-31.12.2018	73.113,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. *Vergabe.Nr. 2017/302/3560;Vertragsgegenstand: Projektmanagement NTX 360 Grad im Jahr 2018 ; Begründung: Externe Vergabe des Projektmanagements, da kein entsprechendes Personal am Markt zur Einstellung verfügbar war.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
185	06	2017	02.08.2017-31.12.2018	59.182,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3716; Vertragsgegenstand: Gebäudeanalyse K02, K09 und K20 ; Begründung: Erforderliche Prüfung der Mängel an der technischen Gebäudeausstattung.			
186	06	2017	11.12.2017-31.12.2018	4.500,00	X	3		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3807; Vertragsgegenstand: Vorbereitung der Kassenverhandlungen 2018 ; Begründung: Fehlende Expertise in der Fachabteilung.			
187	06	2017	01.12.2017-29.06.2018	25.000,00	X	5		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3818; Vertragsgegenstand: Suche und Auswahl einer Leitung Stabsstelle Risikomanagement ; Begründung: Neubesetzung mittels Direktansprache.			
188	06	2017	01.12.2017-31.12.2018	8.000,00	X	5		Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3817; Vertragsgegenstand: Suche und Auswahl einer Leitung Stabsstelle Projektmanagement ; Begründung: Neubesetzung mittels Direktansprache.			
189	06	2017	08.08.2017-30.06.2018	37.082,46		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3621; Vertragsgegenstand: Begleitung der Zusammenführung des ärztlichen und pflegerischen Personals der Anästhesie und der Intensivmedizin ; Begründung: Personelle Neuausrichtung der Abteilungen.			
190	06	2017	ab 01.01.2017 lfd.	115.000,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/750/3676; Vertragsgegenstand: Rechtsberatungsleistungen zum Projekt MHH 2025 ; Begründung: Fehlende Expertise bzw. Kapazitäten in der Stabsstelle MHH 2025.			
191	06	2017	09.08.2017-31.12.2018	2.987,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3709; Vertragsgegenstand: Beratung zur Einrichtung und Nutzung der Cafeteriaräume des Blutspendedienstes im Gebäude K03 ; Begründung: Fehlende Expertise bzw. Kapazitäten in der Fachabteilung.			
192	06	2017	17.03.2017-04.05.2017	907,75		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3564; Vertragsgegenstand: Coaching und Beratung der Führungskräfte der Kita Campuskinder ; Begründung: Benötigte Unterstützung nach Personalwechsel.			
193	06	2017	09.08.2017-09.10.2017	2.850,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2017/302/3564; Vertragsgegenstand: Begleitung Verantwortungskultur des Tierlabors und Mediation; Begründung: Neuausrichtung des Bereichs.			
194	06	2017	02.01.2017-31.12.2017	16.911,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vertragsgegenstand: Vergabeberatung Scannen Patientendaten, Aufzugsanlagen, Bettenaufbereitung, Wahlärztliche Leistungen, Abgrenzungskonzession u.a.; Begründung: Notwendige rechtliche Unterstützung zur Durchführung der Vergaben.			
195	06	2017		50.000,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A - "baubetriebliche Prüfung von Mehrkostenforderungen wegen Bauzeitverlängerung			
196	06	2017		10.000,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A - "Steuerberatung zur ertragssteuerlichen Erfassung			
197	06	2017		23.350,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A - "Beratung in Projekt Datenschutz			
198	06	2017		10.000,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A - "rechtliches Gutachten zum Kegelrobbenmanagement auf Helgoland			
199	06	2017		17.601,90			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A - "Mitarbeit bei Erstellung Gutachten Kegelrobbenmanagement auf Helgoland			
200	06	2017	03_2017	1.285,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
201	06	2017	11_2017	1.493,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
202	06	2017	09_2017	1.999,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
203	06	2017	01_2017	1.121,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
204	06	2017	02_2017	1.404,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
205	06	2017	02_2017	1.737,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
206	06	2017	03_2017	680,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
207	06	2017	03_2017	529,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
208	06	2017	04_2017	1.322,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
209	06	2017	04_2017	1.020,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
210	06	2017	05_2017	1.078,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
211	06	2017	05_2017	906,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
212	06	2017	05_2017	3.088,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
213	06	2017	06_2017	917,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
214	06	2017	06_2017	831,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
215	06	2017	06_2017	1.600,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
216	06	2017	06_2017	1.600,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
217	06	2017	07_2017	2.215,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
218	06	2017	07_2017	906,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
219	06	2017	07_2017	1.600,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
220	06	2017	08_2017	1.626,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
221	06	2017	08_2017	755,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
222	06	2017	08_2017	680,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
223	06	2017	08_2017	1.600,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
224	06	2017	08_2017	906,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
225	06	2017	09_2017	1.095,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
226	06	2017	09_2017	1.600,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
227	06	2017	09_2017	3.000,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
228	06	2017	10_2017	755,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
229	06	2017	10_2017	567,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
230	06	2017	10_2017	1.926,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
231	06	2017	11_2017	1.473,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
232	06	2017	11_2017	567,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
233	06	2017	11_2017	1.290,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
234	06	2017	12_2017	2.515,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
235	06	2017	12_2017	1.643,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
236	06	2017	12_2017	1.284,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
237	06	2017	12_2017	835,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
238	06	2017	12_2017	1.700,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
239	06	2017	12_2017	1.743,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
240	06	2017	12_2017	2.133,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
241	06	2017	12_2017	567,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
242	06	2017	12_2017	2.730,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
243	06	2017	12_2017	1.483,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
244	06	2017	12_2017	510,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
245	06	2017	12_2017	774,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
246	06	2017	12_2017	1.851,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
247	06	2017	12_2017	2.495,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
248	06	2017	01.01.-31.12.2017	9.840,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
249	06	2017	23.01.2017-31.12.2017	9.656,50			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
250	06	2017	31.01.2017-31.12.2018	12.000,00			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
251	06	2017	09.03.2013-31.12.2013	14.659,80			X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A			
252	06	2017	05.05.2017-31.12.2018	139.212,15	X	2					
253	06	2017	16.016.2017-31.12.2018	56.856,21			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
254	06	2017	19.06.2017-31.12.2018	58.879,50	X	2					
255	06	2017	07.07.2017-31.12.2018	5.000,00			X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5)			
256	06	2017	15.07.2017-31.12.2018	9.877,34			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
257	06	2017	26.07.2017-31.12.2017	84.000,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI			
258	06	2017	16.08.2017-31.12.2018	26.200,00	X	2					
259	06	2017	11.10.2017-31.12.2018	49.405,00	X	2					
260	06	2017	unbestimmte Zeit				X	Freiberufliche Rechtsanwaltsleistung, Ausnahnevorschrift des § 116 Abs. 1 GWB			
261	06	2017	1	5.017,31	X	1					
262	06	2017	1	31.470,59	X	1					
263	06	2017	1	9.585,04	X	1					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
264	06	2017	1	9.585,04	X	1					
265	06	2017	1	9.585,04	X	1					
266	06	2017	1	12.768,07	X	1					
267	06	2017	1	10.034,62	X	1					
268	06	2017	1	9.585,04	X	1					
269	06	2017	1	11.689,08	X	1					
270	06	2017	1	9.585,04	X	1					
271	06	2017	1	10.160,50	X	1					
272	06	2017	1	10.034,62	X	1					
273	06	2017	1	9.585,04	X	1					
274	06	2017	1	9.585,04	X	1					
275	06	2017	1	9.585,04	X	1					
276	06	2017	1	600,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
277	06	2017	1	2.480,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
278	06	2017	1	640,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
279	06	2017	1	6.000,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar			
280	06	2017	1	3.500,00		1	X	Alleinstellungsmerkmal			
281	06	2017	5	5.038,30		1	X	Alleinstellungsmerkmal			
282	06	2017	2017	1.284,50			X	Reakkreditierung			
283	06	2017	2017	3.853,50			X	Reakkreditierung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
284	06	2017	2017	1.538,00			X	Reakkreditierung			
285	06	2017	2017	3.853,50			X	Reakkreditierung			
286	06	2017	2017	1.130,00			X	Reakkreditierung			
287	06	2017	2017	3.853,50			X	Reakkreditierung			
288	06	2017	2017	1.116,00			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
289	06	2017	2017	1.770,00			X	Reakkreditierung			
290	06	2017	2017	7.707,00			X	Reakkreditierung			
291	06	2017	2017	1.284,50			X	Reakkreditierung			
292	06	2017	2017	6.780,00			X	Reakkreditierung			
293	06	2017	2017	6.696,00			X	Einzigter Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
294	06	2017	2017	9.228,00			X	Reakkreditierung			
295	06	2017	2017	4.614,00			X	Reakkreditierung			
296	06	2017	2017	3.348,00			X	Reakkreditierung			
297	06	2017	2017	5.580,00			X	Kooperation mit der Jade Hochschule			
298	06	2017	2017	1.240,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
299	06	2017	2017	2.080,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
300	06	2017	2017	635,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
301	06	2017	2017	2.120,00			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
302	06	2017	2017	1.359,61			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
303	06	2017	2017	2.549,23			X	einzigter Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
304	06	2017	2017	3.436,75			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
305	06	2017	2017	9.366,15			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
306	06	2017	Einzelauftrag	1.123,85			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
307	06	2017	Einzelauftrag	3.885,10			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
308	06	2017	Einzelauftrag	1.056,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
309	06	2017	Einzelauftrag	2.404,50			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
310	06	2017	Einzelauftrag	1.157,68			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
311	06	2017	Einzelauftrag	1.157,67			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
312	06	2017	Einzelauftrag	829,29			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
313	06	2017	Einzelauftrag	11.355,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl. Fachaufgabe Forschung			
314	06	2017	Einzelauftrag	5.000,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl. Fachaufgabe Forschung			
315	06	2017	Einzelauftrag	607,56			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
316	06	2017	Einzelauftrag	607,56			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
317	06	2017	Einzelauftrag	560,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
318	06	2017	Einzelauftrag	5.000,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl. Fachaufgabe Forschung			
319	06	2017	Einzelauftrag	7.150,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl. Fachaufgabe			
320	06	2017	Einzelauftrag	620,55			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
321	06	2017	Einzelauftrag	17.201,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
322	06	2017	Einzelauftrag	36.000,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
323	06	2017	Einzelauftrag	15.948,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
324	06	2017	Einzelauftrag	6.959,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
325	06	2017	Einzelauftrag	12.660,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
326	06	2017	Einzelauftrag	3.210,00			X	Expertise			
327	06	2017	Einzelauftrag	9.212,70			X	Expertise			
328	06	2017	Einzelauftrag	4.365,60			X	Expertise			
329	06	2017	Einzelauftrag	4.365,60			X	Expertise			
330	06	2017	Einzelauftrag	9.784,11			X	Expertise			
331	06	2017	Einzelauftrag	4.622,40			X	Expertise			
332	06	2017	Einzelauftrag	5.026,86			X	Expertise			
333	06	2017	Einzelauftrag	13.610,40			X	Expertise			
334	06	2017	Einzelauftrag	4.750,80			X	Expertise			
335	06	2017	Einzelauftrag	4.044,60			X	Expertise			
336	06	2017	3	94.080,00	X	5					
337	06	2017	Einzelauftrag	45.600,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
338	06	2017	1 Monat	1.275,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
339	06	2017	4 Monate	9.913,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
340	06	2017	1 Monat	900,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
341	06	2017	2 Monate	1.300,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
342	06	2017	2 Monate	4.955,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
343	06	2017	4 Monate	28.800,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
344	06	2017	8 Monate	5.498,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
345	06	2017	5 Monate	11.667,03			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
346	06	2017	6 Monate	21.245,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
347	06	2017	6 Monate	733,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
348	06	2017	1 Monat	900,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
349	06	2017	6 Monate	20.735,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
350	06	2017	8 Monate	10.300,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
351	06	2017	5 Monate	12.560,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
352	06	2017	5 Monate	14.150,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
353	06	2017	5 Monate	10.625,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
354	06	2017	1 Monat	600,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
355	06	2017	6 Monate	2.528,00			X	Ausnahme (Bagatellfall) gem. VV zu § 55 LHO			
356	06	2017	8 Monate	17.000,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
357	06	2017	6 Monate	10.945,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
358	06	2015	2015-2018	15.037,20			X	Es gibt keinen anderen Anbieter für diese Dienstleistung, da kein anderer Anbieter einen annähernd gleichen Erfahrungshintergrund in der Begutachtung von Forschungsanträgen in Niedersachsen mitbringt.			
359	06	2015	2015-2019	6.516,66	X	3					
360	06	2017	2017	4.452,12				Beratung Ausarbeitung ZIM-Anträge; Honorar wird nur bei Bewilligung des Projekts fällig; nicht von Definition für Sachverständigenleistung erfasst			
361	06	2015	2015-2018	1.340,00	X	3					
362	06	2017	Sep 17	600,00	X	3					
363	06	2017	05.2017 - 09.2018	5.280,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
364	06	2017	09.2017	3.650,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
365	06	2017	11.2016 - 10.2020	32.855,00	X	3					
366	06	2017	04.2016 - 06.2017	2.300,00			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
367	06	2017	06.2017 - 09.2017	5.446,88			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
368	06	2017	04.2014 - 07.2017	2.013,20			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
369	06	2017	01.2017 - 10.2017	5.845,40			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
370	06	2017	01.2017 - 08.2017	1.906,89			X	Freiberufliche Leistung gem. VOF unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
371	06	2017	04.2017 - 11.2017	643,39			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A			
372	06	2017	09.2015 - 08.2017	7.759,28	X			Ausschreibung erfolgte durch den Landesbetrieb (Logistik Zentrum Niedersachsen)			
373	06	2017	05.2015 - 11.2018	28.185,00	X	1					
374	06	2017	08.2016 - 02.2017	1.751,39			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
375	06	2017	03.2017 - 11.2017	5.007,35			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
376	06	2017	8 Monate	1.537,00			X	Auftragsausführung im Rahmen des bestehenden Vertrages - Konfliktlösung			
377	06	2017		1.890,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
378	06	2017		240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
379	06	2017		720,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
380	06	2017		1.920,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
381	06	2017		1.485,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
382	06	2017		2.160,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
383	06	2017		2.880,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
384	06	2017		240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
385	06	2017		4.080,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
386	06	2017		480,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
387	06	2017		960,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
388	06	2017		240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
389	06	2017		1.200,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
390	06	2017		1.285,20			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
391	06	2017	Einzelvertrag	4.217,69			X	Die Kanzlei ist eine mit der TIB und dem Thema OA Repositorium vertraute Anwaltskanzlei, die uns bereits in einem ähnlichen Thema beraten hat und somit bereits umfangreiches Vorwissen zum Thema mitbringt.			
392	06	2017	Einzelauftrag	700,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
393	06	2017	Einzelauftrag	1.600,00			X	Coach Führen und Geführt werden, Wertgrenzenerlass 2014			
394	06	2017	einmalig	5.767,40			X	Vertragsprüfung nach britischem Recht, besondere Expertise			
395	06	2017	einmalig	710,70			X	Grundlage war das Beraterverhältnis zum Staatlichen Baumanagement Hannover			
396	06	2017	einmalig	579,80			X	Grundlage war das Beraterverhältnis zum Staatlichen Baumanagement Hannover			
397	06	2017	einmalig	731,40			X	Grundlage war das Beraterverhältnis zum Staatlichen Baumanagement Hannover			
398	06	2017	einmalig	2.925,00			X	Gutachten durch einen gerichtlich zugelassenen und bestätigten Gutachter in einem Gewährleistungsfall. Gutachter war der einzige bekannte Gutachter, welcher nach umfangreicher Prüfung die Voraussetzungen erfüllte.			
399	06	2017	einmalig	1.503,21			X	Fachliche Beratung bei der Durchführung und Beurteilung von Stellenbewertungen nach dem TV-L			
400	06	2017	einmalig	1.288,00			X	Fachliche Beratung bei der Durchführung und Beurteilung von Stellenbewertungen nach dem TV-L			
401	06	2017	laufend	5.500,00			X	Arbeitsmedizinische Betreuung, Wertgrenzenerlass 2014			
402	06	2017	laufend	3.491,94			X	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art			
403	06	2017	2017-12 bis 2018-01	6.812,50	X	3		Gutachten zur Prüfung schwingungstechnischer und statischer Fragen zur Neuaufstellung der Goldenen Tafel			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
404	06	2017	11 / 17 - 03 / 18	4.201,68			X	Spezialkenntnisse			
405	06	2017	11 / 17 - 03 / 18	3.361,34			X	Spezialkenntnisse			
406	06	2017	11 / 17 - 02 / 18	3.361,34			X	Spezialkenntnisse			
407	06	2017	11 / 17 - 02 / 18	4.201,68			X	Spezialkenntnisse			
408	06	2017	1 Gutachten	509,60			X	Gutachter ist verlässlich, kompetent und war kurzfristig verfügbar.			
409	06	2017	sachbezogen	24.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
410	06	Ifd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	40.546,16			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
411	06	2016	sachbezogen	50.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
412	06	2017	sachbezogen	50.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
413	06	Ifd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	25.330,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
414	06	Ifd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	93.589,47			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
415	06	2017	sachbezogen	50.000,04			X	Inhouse-Vergabe			
416	06	2017	sachbezogen	5.660,68			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
417	06	2017	sachbezogen	5.712,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
418	06	2017	sachbezogen	22.300,00	X	10		VOL/A			
419	06	2017	sachbezogen	13.500,00	X	4		VOL/A			
420	06	2017	sachbezogen	8.250,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs. 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
421	06	2017	20 Stunden	3.500,00			X	Rechtliche Würdigung des § 55 LHO und gem. Ziffer 1.3 und 2.3 der VV zur LHO Bagatelldfall, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Wirtschaftlichstes Angebot, positive Vorerfahrungen in Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und Fachkunde.			
422	06	2017	30 Stunden	6.000,00			X	Rechtliche Würdigung des § 55 LHO und gem. Ziffer 2.3 der VV zu § 55 LHO, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Einziger Anbieter, der sowohl Vergabe- als auch Vertragsrecht im Portfolio hat und bereit war die LpB zu beraten. Umfangreiche Vorerfahrungen mit dem Vergaberecht und Beratung der Vergabestelle im Nds. Ministerium f. Finanzen.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
423	06	2017	6 Monate	2.800,00			X	Rechtliche Würdigung des § 55 LHO und gem. Ziffer 1.3 und 2.3 der VV zur LHO Bagatellfall, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Aufgrund des hervorragenden Renommées und der vorherrschenden Expertise im Bereich des Digital-, Datenschutz- u. Urheberrechts, wirtschaftlichstes Angebot. Abrechnung erfolgte erst in 2018.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
424	07	2017	05.2017 - 31.12.2017	75.600,00	X	3					
425	07	2017	06.11.2017 - 30.11.2018	107.000,00	X	1					
426	07	2017	Einzelauftrag	950,00			X	Anschlussvertrag zum Vertrag in 2016, § 3 Abs. 5 Buchst. g) VOL/A (besondere Eilbedürftigkeit, Gesundheitsgefährdung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter)			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss		
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung												
427	08	2017	09.01.2017	15.207,66	X	2						
428	08	2017	01.01.-31.12.2017	4.193,28			X	Wegen der hohen Logistikkompetenz, der Qualität der Bearbeitung, des bekannten guten Preis-Leistungsverhältnisses und der zu erwartenden zügigen Ausführung wurde der Auftrag an den Auftragnehmer direkt vergeben.				
429	08	2017	02.02.-22.03.2017	20.000,00	X	3						
430	08	2017	23.02.-01.06.2017	5.000,00			X	Die Auftragnehmerin verfügt über entsprechende Kenntnisse des chinesischen Marktes und über Zugänge zu relevanten chines. Akteuren und besitzt schon allein daraus ein Alleinstellungsmerkmal.				
431	08	2017	01.04.17-31.12.18	68.750,00			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung im Sinne des § 1 Abs. 1 Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen - VOF, deren Auftragswert den gem. § 1 Abs. 2 VOF i. V. m. § 2 Vergabeordnung im Jahr 2017 maßgeblichen Schwellenwert von 209.000 Euro nicht erreicht. Die Einholung dreier Angebote ist nicht erfolgt, weil das von der Auftragnehmerin koordinierte Förderprogramm IQ-Netzwerk Niedersachsen (Integration durch Qualifizierung - IQ) insbesondere über folgende Alleinstellungsmerkmale verfügt: Nur IQ verfügt über ein flächendeckendes Angebot in Niedersachsen und deutschlandweit zu zentralen Themen der Arbeitsmarktintegration von Menschen mit Migrationshintergrund und über umfassende Berufserfahrung, einen großen Pool an Expertinnen und Experten sowie Projektpartnern und Zugang zum bundesweiten IQ-Netzwerk, inklusive bundesweiter Teilprojekte und dem Know-how der bundesweiten Fachstellen. Dieser Sachverstand ist im Hinblick auf die konkreten Bedarfe der Mitglieder des Beratungsnetzwerks zur Integration internationaler Fachkräfte erforderlich. Ein qualitativ gleichwertiges Angebot ist von einem anderen Anbieter deshalb nicht zu erwarten.				
432	08	2017	06.06.17-31.01.18	66.487,96			X	Die Auftragnehmerin hat im Rahmen eines Forschungsauftrages die Berechnungsgrundlage für das künftige Verkehrsanalysemmodell des Bundes konzipiert. Da das Modell noch nicht offiziell durch den Bund eingeführt wurde, hat die Auftragnehmerin als einzige die Möglichkeit dieses Modell anzuwenden. Dies ist einer der Gründe, die das Alleinstellungsmerkmal nach § 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A rechtfertigen.				
433	08	2017	30.05.-07.06.2017	37.815,13	X	5						
434	08	2017	12.05.-30.11.17	144.500,00	X	8						
435	08	2017	01.10.17-30.04.19	202.340,00	X	2						
436	08	2017	18.01.-15.04.17	38.325,00	X	3						
437	08	2017	15.03.17-31.01.18	41.928,27			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung und der Schwellenwert für die Ausschreibungspflicht (209.000 EUR) wird nicht erreicht. Wegen besonderer, zwingender Dringlichkeit zur Sicherstellung der Gefahrenabwehr durch NLSiBV wurde analog zu § 14 Abs. 4 Nr. 8 VgV der Auftrag nach Verhandlung mit einem Bewerber vergeben. Der Bewerber wurde aufgrund der bekannten Referenzen im Bereich der norddeutschen Luftsicherheitsbehörden ausgewählt.				
438	08	2017	12.01.-31.01.17	20.000,00		ja	X	Der Auftragnehmer war der einzige verfügbare Bieter, der diese besonders schwierige Leistung in der geforderten Qualität zeitgerecht erbringen konnte. Alternative Anbieter standen nicht zur Verfügung.				
439	08	2017	17.07.17-30.06.19	37.067,00	X	2						
440	08	2017	10.08.17-24.08.18	265.544,07	X	4						
441	08	2017	07.11.-08.12.17	14.303,00	X	1						

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz											
442	09	2017	bis Mai 2020	239.155,27	X	3					
443	09	2017	29.06.2017	1.206,43			X	Sach- und Fachkenntnisse			
444	09	2017	1 Beratertag	2290,36			X	Der TÜV-Rheinland sollte beratend tätig werden, um die Kompatibilität des QM-Systems mit der neuen Version der DIN EN ISO 9001:2015 festzustellen. Da der TÜV Rheinland im Jahr 2017 und 2018 für das Audit beauftragt war, wurde die Beratung hierüber beauftragt			
445	09	2017	4 Monate	3.300,00			X	Ergänzung eines vorhandenen Gutachtens von Dritten außerhalb der Vw.			
446	09	2017	Kalenderjahr	4.536,20			X	Sach- und Fachkenntnisse			
447	09	2017	einmalig im Kalenderjahr	2.272,50			X	Sach- und Fachkenntnisse			
448	09	2017	4 Monate	3.300,00			X	Gutachten diente als Ergänzung eines vorherigen Gutachtens, das von Dritten (außerh. D. Verw.) in Auftrag gegeben wurde			
449	09	2017	14 Monate	69.600,00	X	3					
450	09	2017	3 Monate	660,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Überarbeitung und Ergänzung bereits vergebener Leistungen, Abrechnung nach Kostenordnung			
451	09	2017	1 Monate	2.103,46	X	3					
452	09	2017	2 Monate	1.690,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung			
453	09	2017	3 Monate	14.000,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Überarbeitung und Ergänzung bereits vergebener Leistungen, Abrechnung nach Kostenordnung			
454	09	2017	bis 2017	7.611,70	X	4					
455	09	2017	bis 2017	12.226,10	X	4					
456	09	2017	4 Monate	3.300,00			X	Gutachten diente als Ergänzung eines vorherigen Gutachtens, das von Dritten (außerh. D. Verw.) in Auftrag gegeben wurde			
457	09	2017	einmal im Kalenderjahr	500,00			X	Sach- und Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 11 - Justizministerium											
458	11	2017	Einzelvertrag	4.780,13			X	Beprobung wegen Asbestverdacht; Nach telefonischer Rücksprache mit dem SBM wurde die Firma beauftragt. Diese hatte u. a. schon im Auftrag des SBM Beprobungen im OLG Oldenburg durchgeführt und verfügte somit über Kenntnisse hinsichtlich des Bauzustandes des Gebäudes.			
459	11	2017	jährlich	1.551,84	Ausschreibung über LZN	unbekannt					
460	11	2017	Einzelvertrag	8.259,78	Ausschreibung über LZN	1					
461	11	2017	01.06.17 - 15.8.17	24.183,60	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
462	11	2017	bis zum Abschluss des Verfahrens	2.761,00			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
463	11	2017	einmaliger Auftrag	1.311,50			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
464	11	2017	01.12.2017 bis 15.12.2017	1.256,00			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
465	11	2017	einmaliger Auftrag	1.969,45			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO			
466	11	2017	Mai - Dez. 2017	88.300,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
467	11	2017	Juli 17 - Mai 18	83.280,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
468	11	2017	seit Mai 2017	25.400,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
469	11	2017	seit Sept. 2017	176.100,00	IT.N - Abruf aus dem IT-Dienstleistungsrahmenvertrag						
470	11	2017	Juni - Nov. 2017	32.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
471	11	2017	1.8.17	4.152,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
472	11	2017	Juli-Nov. 2017	31.720,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
473	11	2017	Sept./Nov. 2017	44.450,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K			
Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)				
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss			
474	11	2017	1.12.17	1.312,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
475	11	2017	Dez. 17 - Mai 18	64.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
476	11	2017	einmalig	12.293,30	Ausschreibung über LZN	unbekannt							
477	11	2017	einmalig	531,59			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Büroräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart					
478	11	2017	einmalig	910,89			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Büroräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart					
479	11	2017	einmalig	3.239,67			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Kellerräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart					
480	11	2017	einmalig	1.926,36			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Kellerräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart					
481	11	2017	10.10. bis 23.10.	1.156,78			X	Rahmenvertrag des SBSN-Asbestuntersuchung					
482	11	2017	einmalig	4.079,00			X	Eilige Asbestsanierung mit ortsansässiger Fachfirma					
483	11	2017	27.07.2017-18.08.2017	10.088,00			X	Nach Absprache mit dem Verwaltungsgericht erfolgte die Direktvergabe an den Auftragnehmer, da dieser bereits die vergangenen Messungen durchgeführt hat. Um vergleichbare Ergebnisse zu erzielen, wurde daher erneut diesen Auftragnehmer beauftragt.					
484	11	2017	6 Monate	1.170,00			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des GM Niedersachsen					
485	11	2017	einmaliger Auftrag	1.950,00			X	Schadstoffgutachten wegen Asbest; Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung					
486	11	2017	einmaliger Auftrag	582,50			X	Schadstoffgutachten wegen Asbest; Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung					
487	11	2017	einmaliger Auftrag	1.486,00			X	Schadstoffgutachten wegen Asbest; Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung					
488	11	2017	einmaliger Auftrag	1.625,40			X	Schadstoffgutachten wegen Asbest; Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung					
489	11	2017	einmaliger Auftrag	875,63			X	Rahmenvertragsfirma des SBN					
490	11	2017	einmaliger Auftrag	522,62			X	Rahmenvertragsfirma des SBN					
491	11	2017	einmaliger Auftrag	2.470,38			X	Raumluftgutachten; Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K			
Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 1, 5		Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)				
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss			
492	11	2017	01.08.2017 bis 31.07.2020	0,00			X		Erstellung eines Werkes: "Aufbau und Entwicklung des Niedersächsischen Justizministeriums in den Jahren 1946 bis 1965". Es handelt sich um eine Untersuchung unter Einhaltung allgemeiner wissenschaftlicher Standards, für die der Auftragnehmer kein Honorar erhält, sondern lediglich Ersatz seiner Auslagen. Sie dient der Geschichtsaufarbeitung.				
493	11	2017	keine	483.410,50	Auftragsvergabe gemäß Rahmenvertrag mit IT.N								
494	11	2017	01.07.2017 - 31.12.2017	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
495	11	2017	01.07.2017 - 31.12.2017	63.625,12	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
496	11	2017	01.08.2017 - 31.05.2018	76.380,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
497	11	2017	10. - 31.07.2017	2.900,00			X		Auftragswert unter 5.000 €. Es wurden insgesamt 4 Angebote verschiedener Firmen eingeholt. Der Auftrag wurde an die Firma mit dem günstigsten Angebot erteilt.				
498	11	2017	01.07.2017 - 31.12.2017	31.846,88	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
499	11	2017	01.08.2017 - 31.12.2017	159.120,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
500	11	2017	01.12.2017 - 31.08.2018	44.145,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
501	11	2017	01.01.2018 - 30.06.2018	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
502	11	2017	01.01.2018 - 30.06.2018	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
503	11	2017	01.01.2018 - 30.06.2018	159.062,80	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag								
504	11	2017	01.01.2018 - 31.12.2018	314.020,00			X		Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 14 Abs. 4 Nr. 2 Buchst. b) VgV. Die niedersächsische Justiz betreibt eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage neuester Microsoft-Technologien. Um die der Justiz aufgrund des bestehenden Enterprise-Agreement-Vertrages ab dem Zeitpunkt der Einsatzfähigkeit zur Verfügung stehenden und grundsätzlich für einen zeitnahen Einsatz vorgesehenen Produkte und Produktversionen bedarf es weitreichender spezifischer Kenntnisse über die Produkte. Für diese noch nicht am Markt verfügbaren Microsoft-Produkte können die Unterstützungsleistungen nur durch den Hersteller erbracht werden. Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.	X	Die niedersächsische Justiz betreibt eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage neuester Microsoft-Technologien. Um die der Justiz aufgrund des bestehenden Enterprise-Agreement-Vertrages ab dem Zeitpunkt der Einsatzfähigkeit zur Verfügung stehenden und grundsätzlich für einen zeitnahen Einsatz vorgesehenen Produkte und Produktversionen bedarf es weitreichender spezifischer Kenntnisse über die Produkte. Für diese noch nicht am Markt verfügbaren Microsoft-Produkte können die Unterstützungsleistungen nur durch den Hersteller erbracht werden. Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
505	11	2017	Werkvertrag (rd. 1 Jahr)	70.000,00			X				
506	11	2017	einmalig	1.105,50	Rahmenvereinbarung SBN		X				
507	11	2017	15.08.17-15.09.17	1.500,00			X				
508	11	2017	01.05.17 - 15.09.17	1.200,00			X				
509	11	2017	12.03.2019	144.990,00			X				
510	11	2017	30.06.2019	143.625,00			X				
511	11	2017	31.04.2018	11.925,00			X		X		Der Auftragnehmer beauftragte eine Bedarfs- und Bestandsanalyse von lokalen Maßnahmen und Vernetzung im Bereich der Prävention von salafistischer Radikalisierung und Islamfeindlichkeit. Die Bedarfserhebung und Bestandsanalyse dient einer perspektivischen Ausweitung des Angebots regionaler Anlauf- und Servicestellen gegen islamistische Radikalisierung, Islam- und Demokratiefeindlichkeit im Rahmen des Bundesprogramms "Demokratie leben!", das durch den LPR umgesetzt wird. Die Anbahnung des Vorhabens liegt bereits in der 17. WP, während der Vertragsabschluss erst zu Beginn der 18. WP stattfand.
512	11	2017	26.01.2017 - 12.04.2017	3.240,00			X				
513	11	2017	20.02.2017 - ohne Enddatum	2.261,00			X				
514	11	2017	01.09.2017 - 31.12.2017	1.000,00			X				
515	11	2017	19.09.2017 - 31.12.2017	10.000,00			X				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
516	11	2017	24.10.2017 - ohne Enddatum	6.290,00			X	Es handelt sich um ein Verfassen eines Handbuchs und einer Abfrage von Opferhilfeeinrichtungen zum Thema Opferschutz (das Handbuch und die Abfragen sind Teil des EU-Projekts "Pro victims justice", an dem der LPR eine der Partner ist). Die Umsetzung des EU-Projekts erforderte eine wissenschaftliche Herangehensweise und spezifisches Wissen im Bereich Opferschutz. Hierzu wurden wissenschaftliche Lehrstühle von Universitäten und Einrichtungen mit Fachkenntnissen im Bereich Opferschutz um die Abgabe eines Angebots gebeten. Dabei handelt es sich um freiberufliche Leistungen. Bei freiberuflichen Leistungen ist der Anwendungsbereich des NTVerG und der VOL/A ausgeschlossen. Aus diesem Grund und aufgrund der Summe, die unterhalb der Schwellenwerte des VgV liegt, handelte es sich um eine freihändige Vergabe gem. § 55 LHO. Die in der Anlage VV zu § 55 LHO notwendigen Voraussetzungen und Kriterien sind dafür umgesetzt worden.				
517	11	2017	von ursprünglich 21.11.2017 verlegt auf 17.01.2018	2.500,00			X	Allgemeine Markterkundung, bekannten und bewährten Anier für einen Workshop zum Personalauswahlverfahren beauftragt				
518	11	2017	25.10.2017 - 31.12.2017	4.500,00			X	Die Auftragnehmerin hatte ein Alleinstellungsmerkmal aufgrund der Beauftragung von Auswertungsberichten durch die Kommunen. Es handelt sich um eine Neuberechnung von Ergebnissen kommunaler CTC-Schülerbefragungen, um Vergleichbarkeit zu vorherigen Befragungen aufgrund von Änderungen im Fragebogen zu ermöglichen. Die Neuberechnungen sind erforderlich geworden durch Fragebogenänderungen seitens der Landesebene.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung											
519	13	2017	29.05.2017 bis Juli 2017	6.566,63			X	Kostenabschätzung, 3 Angebote eingeholt			
520	13	2017	Seit 03.07.2018, weiterhin laufend	46.000,00	X	3					
521	13	2017	Seit 06.07.2018, weiterhin laufend	2.758,45			X	Kostenabschätzung, 3 Angebote eingeholt, mit Option auf Erweiterung bei ggfls. gerichtlicher Durchsetzung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz											
522	15	2017	31.12.2021	2.000.000,00	X	1		Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
523	15	2017	20.11.2018	27.308,90			X	Der Auftrag wurde nach Einholung von zwei Angeboten freihändig vergeben. Aufgrund des Auftragsvolumens handelte es sich um eine Vergabe im Oberschwellenbereich. Gemäß Antwort der Landesregierung an der Landtag vom 24. 10.2014 (LTDrs.17/2262) sollen im Falle komplexer Beschaffungsvorhaben mit großen Volumina, langer Vertragslaufzeit und anspruchsvollen technischen Spezifikationen spezialisierte Dienstleister oder Rechtsanwälte von der Vorbereitung bis zum Vertragsabschluss in Anspruch genommen werden. Die Auftragnehmerin war aufgrund einer früheren Tätigkeit bereits bekannt und etwas kostengünstiger als das andere Angebot. Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.			
524	05	2017	30.04.2018	9.345,00			X	Vergabe nach VOF (Bei Anwendung VOL :§ 3 Abs 5 Buchstaben h u i)			
525	15	2017	1 Tag	690,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
526	15	2017	2 Monate	2.000,00			X	Erlass des MU vom 06.07.2017 - Az.: 43/40320/08/01; Sachverständiger nach AIG sowie StrSchG; Kostenübernahme durch die Klinik Dr. Hanken GmbH			
527	15	2017	2 Monate	2.100,00			X	Erlass des MU vom 06.07.2017 - Az.: 43/40320/08/01; Sachverständiger nach AIG sowie StrSchG; Kostenübernahme durch die Klinik Dr. Hanken GmbH			
528	15	2017		22.041,00			X	Folgeauftrag; Auslagererstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz			
529	15	2017	Einmalauftrag	518,50			X	kurzfristige Analyse einer Werkstoffprobe war notwendig			
530	15	2017	5 Jahre	15.000,00			X	Das Land hat per Landtagsbeschluss der Bürgerinitiative Hoheneggelsen in Zusammenhang mit dem Betrieb und der Nachsorge der SAD Hoheneggelsen seinerzeit zugestanden, dass die Kosten eines von der BI ausgewählten Beraters vom Land übernommen werden. Den Berater wählt die BI aus. Alle 5 Jahre wird der Vertrag seitens MU erneuert und aktualisiert.			
531	15	2017	4 Jahre	12.000,00			X	SAD München: Das Bewertungsgremium (Herr Striegnitz, Herr Schmidt und Herr Poggendorf) wurde seinerzeit in Abstimmung mit den Vertragsparteien (Land, Stadt Rehburg, Stadt Petershagen, Samtgemeinde Wiedensahl und Anwohnergemeinschaft) festgelegt. Alle 4 Jahre werden die Verträge seitens MU erneuert und aktualisiert.			
532	15	2017	4 Jahre	12.000,00			X	SAD München: Das Bewertungsgremium (Herr Striegnitz, Herr Schmidt und Herr Poggendorf) wurde seinerzeit in Abstimmung mit den Vertragsparteien (Land, Stadt Rehburg, Stadt Petershagen, Samtgemeinde Wiedensahl und Anwohnergemeinschaft) festgelegt. Alle 4 Jahre werden die Verträge seitens MU erneuert und aktualisiert.			
533	15	2017	4 Jahre	12.000,00			X	SAD München: Das Bewertungsgremium (Herr Striegnitz, Herr Schmidt und Herr Poggendorf) wurde seinerzeit in Abstimmung mit den Vertragsparteien (Land, Stadt Rehburg, Stadt Petershagen, Samtgemeinde Wiedensahl und Anwohnergemeinschaft) festgelegt. Alle 4 Jahre werden die Verträge seitens MU erneuert und aktualisiert.			
534	15	2017	1 Jahr	2.700,00			X	Um eine kontinuierliche Auswertung der Daten vornehmen zu können, kam nur eine Firma in Betracht.			
535	15	2017	1 Jahr	17.363,74			X	Um eine kontinuierliche Auswertung der Daten vornehmen zu können, kam nur eine Firma in Betracht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
536	15	2017		16.400,00			X	Verlängerung eines im Jahre 2007 abgeschlossenen Vertrages über ein Internetbasiertes Luftschadstoff-Prognose-System. Eine wirtschaftliche Fortführung der Daten kann nur von der Uni Köln erfolgen.			
537	15	2017		1.000,00			X	Auftrag über Durchführung eines Workshops mit den Führungskräften wurde an das Beratungsteam Niedersachsen als günstigster Anbieter erteilt.			
538	15	2017		2.080,00			X	Auftrag über Durchführung einer Temmediation im Dezernat 33 wurde an das Beratungsteam Niedersachsen als günstigster Anbieter erteilt.			
539	15	2017	einmalig	923,00			X	in einem Räumungsverfahren im direkten Umfeld öffentl. bestellter und vereidigter SV			
540	15	2017	2 Tage	2.320,00			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
541	15	2017	1 Tag	877,50			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
542	15	2017	8 Wochen	5.400,00			X	Folgeauftrag			
543	15	2017	3/4 Jahr	12.604,88			X	Forschungsvorhaben, Alleinstellungsmerkmal des Forschungsnehmers; Nachtrag			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung											
544	"alt" 02	2017	01.08.2017 - 31.07.2018	5.562,76			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs.5d VOL/A			
545	"alt" 02	2017	01.01.2017 - 31.12.2017	27.840,00			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs.5d VOL/A			
546	"alt" 02	2017		1.000,00			X	vorliegende Spezialkenntnisse und Qualifikationen			
547	"alt" 02	2017	bis Abschluss Gerichtsverfahren	1.079,76			X	Deutschsprachiger Anwalt mit Fachkompetenz im belgischem Steuerrecht, der bereits einige dt. Länderbüros erfolgreich vertreten hat.			
548	"alt" 02	2017	06.04.2017	1.300,00			X	vorliegende Spezialkenntnisse und Qualifikationen für Bundesratskoordinierung			
549	16	2017	14.12.2017-01.02.2018	25.000,00	X	1				X	Erforderlich zur Ermittlung des ökonomischen Mehrwerts eines zur Auswahl stehenden Standorts für einen Hochschulstudiengang

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss

Einzelplan	Ministerium	Anzahl	Jahressumme 2017
Einzelplan 02	Staatskanzlei	2	18.477,10
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	24	958.596,11
Einzelplan 04	Finanzministerium	5	33.640,94
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	15	649.177,88
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	377	5.403.064,43
Einzelplan 07	Kultusministerium	3	183.550,00
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	15	981.461,37
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	16	367.752,02
Einzelplan 11	Justizministerium	61	2.666.655,26
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	3	55.325,08
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	22	2.176.672,52
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	6	61.782,52
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		549	13.556.155,23

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
2018												
Einzelplan 02 - Staatskanzlei												
1	02	2018	29.01.2018 -	1.000,00			X	Vor dem Landgericht herrscht Anwaltszwang (§ 78 Abs. 1 Satz 1 ZPO). Deshalb muss zur Verteidigung gegen die Klage ein Anwalt beauftragt werden. Die Vertretung durch eigene Beschäftigte mit Befähigung zum Richteramt ist insoweit nicht möglich (§ 78 Abs. 2 ZPO). Forensische Rechtsanwaltsstätigkeit, spezialisiert-rechtswissenschaftliche Expertise, Rechtsberatung in gerichtlichen Prozessen (Ziff. 1, 5. Tired der Anlage zu VV-§ 55 LHO). Die Gebührenhöhe ist gesetzlich festlegt (RVG).		X	Vertretung des Landes vor Gericht wegen Geltendmachung zivilrechtlicher Ansprüche.	
2	02	2018	05/18 - 02/19	8.000,00			X	Es handelt sich um die Vergabe der Re-Auditierung "Konsolidierung" im Rahmen des Audits "berufundfamilie". Die Re-Auditierung „Konsolidierung“ im Jahr 2018 diente der Überprüfung, inwieweit die Vereinbarkeit von Beruf und Familie in der Staatskanzlei institutionalisiert und fester Bestandteil der gelebten Kultur ist (Evaluation der getroffenen Maßnahmen). Zudem sollte das Zertifikat bestätigt werden. Die o.g. Begründung für die Direktvergabe trifft daher in Folge auch für die Vergabe der Re-Auditierung in 2018 zu.		X	Es handelt sich um die Vergabe der Re-Auditierung "Konsolidierung" im Rahmen des Audits "berufundfamilie". Die Re-Auditierung „Konsolidierung“ im Jahr 2018 diente der Überprüfung, inwieweit die Vereinbarkeit von Beruf und Familie in der Staatskanzlei institutionalisiert und fester Bestandteil der gelebten Kultur ist (Evaluation der getroffenen Maßnahmen). Zudem sollte das Zertifikat bestätigt werden. Die o.g. Begründung für die Direktvergabe in 2012 trifft daher in Folge auch für die Vergabe der Re-Auditierung in 2018 zu.	

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport											
3	03	2018	ohne (einmaliger Auftrag)	1.580,00			X	Besondere Dringlichkeit aufgrund möglicher gesundheitlicher Gefährdungen; ein weiteres Unternehmen (Rahmenvertragspartner) wurde angefragt, konnte aber keinen rechtzeitigen Termin anbieten.	X	Erforderlichkeit einer Raumluftmessung in verschiedenen Büroräumen aufgrund von gesundheitlichen Beeinträchtigungen wegen durchgeführten baulichen Maßnahmen.	
4	03	2018	28.08. - 31.12.2018	31.200,00	X	1			X	Evaluierung des Nds. Sportförderungsgesetzes	
5	03	2018	01.02.2018	3.350,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
6	03	2018	08.06.2018	3.850,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
7	03	2018	19.09.2018	3.350,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
8	03	2018	23.11.2018	3.350,00			X	s. o. zu Ifd. Nr. 5/2014			
9	03	2018	28.09.2018 - 31.03.2019	80.172,50	X	4			X	Da es sich bei dem Integrationsfonds um ein neues Instrument für die Bewältigung der Herausforderungen für Land und Kommunen, die aus dem großen Zuzug geflüchteter Menschen vornehmlich in den Jahren 2015 bis 2017 gehandelt hat, bestand ein besonderes Interesse an einer Evaluation des Integrationsfonds, um Wirksamkeit und Effizienz des Instruments besser einschätzen zu können.	
10	03	2018	31.12.2019	46.216,00			X	Beschränkte freihändige Vergabe. Fünf Angebote wurden eingeholt.	X	Untersuchung Aufgabenbelastung und -verteilung. Letztmalig 2006. Beschluss der Kuratoriumssitzung der Küstenländer vom 23.05.2018	
11	03	2018	06.2018	29.774,00			X	Abruf Bechtle-Rahmenvertrag IT.N zur Beauftragung Fa Bearing Point			
12	03	2018	04.05.2018	150.000,00	X	3					
13	03	2018	04.05.2018	50.000,00	X	4					
14	03	2018	21.08.2018	7.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
15	03	2018	09.02. - 31.10.2018	841,57	X	4					
16	03	2018	01.01. - 31.12.2018	8.570,68	X	2					
17	03	2018	2018 - 2021	5.000,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
18	03	2018	12.03.18- 31.12.18	263.065,00			X	Beschaffungsauftrag Rahmenvertrag für IT-Dienstleistungen. Abrufauftrag keine Abnahmeverpflichtung (IT.N).			
19	03	2018	01.04.18- 31.03.19	243.700,00			X	Beschaffungsauftrag Rahmenvertrag für IT-Dienstleistungen. Abrufauftrag keine Abnahmeverpflichtung (IT.N).			
20	03	2018	09.08.18- 31.12.18	59.500,00			X	Beschaffungsauftrag Rahmenvertrag für IT-Dienstleistungen. Abrufauftrag keine Abnahmeverpflichtung (IT.N).			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
21	03	2018		2.500,00			X	Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO (Bagatellfall)			
22	03	2018	einmalige Beauftragung	13.500,00			X	einzigster geeigneter Anbieter			
23	03	2018	ohne	2.500,00			X	Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO (Bagatellfall)			
24	03	2018	Frist für Gutachten bis 30.11.2018	5.000,00			X	Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO (Bagatellfall)			
25	03	2018		3.000,00			X	Anlage zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO (Bagatellfall)			
26	03	2018	1 Jahr	Rechnung noch ausstehend			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 27/2013			
27	03	2018	1 Jahr	9.600,00			X	Alleinstellungsmerkmal, jährlich wiederkehrende Beauftragung s. laufende Nr. 28/2013			
28	03	2018	Einzelauftrag	575,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
29	03	2018	Einzelauftrag	1.372,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
30	03	2018	Einzelauftrag	917,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
31	03	2018	Einzelauftrag	500,00			X	Alleinstellungsmerkmal			
32	03	2018	2 Jahre	8.000,00	X	3			X	Notwendigkeit externer Kompetenzen zur Entwicklung eines Assessment Centers	
33	03	2018	04.03.2018	7.463,57			X	Biomechanikgutachten, Fahrer/Beifahrer-Position zum Unfallzeitpunkt, genaue Unfallursache (Ausnahmetatbestand nach Anlage VV Nr.1.3 zu § 55 LHO)			
34	03	2018	15.02.2018	6.504,71			X	Kfz-Gutachten wg. VU mit fahrl. Tötung (Ausnahmetatbestand nach Anlage VV Nr.1.3 zu § 55 LHO)			
35	03	2018	01.11.2018 - 30.06.2019	13.000,00			X	Studienakkreditierungsstaatsvertrag vom 01.06.2017			
36	03	2018	20.06. - 31.08.2018	9.775,00			X	Die Auftragnehmerin hat das Auswahlverfahren entwickelt und betreut es seit her. Nur so können die Anforderungen gesichert werden. Insoweit liegt ein Alleinstellungsmerkmal vor.			
37	03	2018	12.07.2018 - 01.07.2019	30.000,00			X	Auf Grund der Fristsetzung des Gesundheitsamtes der Stadt Oldenburg musste unmittelbar gehandelt werden. Erstellung einer Gefährdungsanalyse gem § 16 Abs. 7 Nr. 2 TrinkwV.			
38	03	2018	16.03. - 07.09.2018	4.800,00			X	Beratung der eingerichteten Projektgruppe "Reakkreditierung 2019" und Vermittlung der Erfahrungen aus dem Akkreditierungs- und Reakkreditierungsverfahren 2007 und 2013			
39	03	2018	01.02.2018 - 30.06.2019	4.955,00			X	Beratungsleistungen zur Entwicklung eines Inventarisierungsverfahrens im Polizeimuseum Niedersachsen; Alleinstellungsmerkmal aufgrund besonderer Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 04 - Finanzministerium											
40	04	2018	13.11.2018 - 31.07.2019	30.000,00			X	Gem. Nr.1 Satz 2 und 3 zu VV Nr. 1.3 zu § 55 LHO (unter dem Schwellenwert von derzeit 221.000 Euro - gem. § 2 Nr. 3 VgV) sind hier die VOL/A und VOF nicht anzuwenden. Nach Nr. 2.3 der Anlage zu VV zu § 55 LHO ist grundsätzlich eine formlose Angebotserkundung bei mindestens drei potenziellen Anbietern einzuholen. Aufgrund des Anforderungsprofils (Vertraulichkeit, spezielle Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit und ausreichende Erfahrung im Bereich der öffentl. Kommunikationsberatung) kam nur ein Anbieter in Betracht.	X	Auf Grund der wirtschaftlichen und finanziellen Tragweite des Blossom-Prozesses der NORD/LB ist eine externe Kommunikationsbegleitung insbesondere für eine Kommunikationsstrategieberatung der Presse- und Öffentlichkeitsstelle des Niedersächsischen Finanzministeriums erforderlich. Dazu zählt die Entwicklung von denkbaren Szenarien und passenden Kommunikationsstrategien sowie die Erarbeitung von Wordings. Insbesondere sind die Marktwirkung und die rechtlichen Auswirkungen von öffentlichen Äußerung zu prüfen. Dabei bleibt die Hauptverantwortliche für die Presse- und Öffentlichkeitsarbeit die Pressestelle des Nds. Finanzministeriums. Strategische Impulse sowie ein Blick von außen sind jedoch für eine krisenfesteste Kommunikation notwendig.	
41	04	2018	08.06.2018	900,00			X	Schadstoffuntersuchung Asbest nach Wasserschaden Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden), da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
42	04	2018	12.12.2018	2.665,00			X	Nachuntersuchung Naphtalin Untersuchungen aufgrund von Ereignissen, die weder planbar noch vorhergesehen werden können (Erkrankungen von Bediensteten, betriebsärztliche Anregungen nach Arbeitsplatzbegehungen auf Wunsch von Bediensteten, Wasserschäden), da diese Untersuchungen aufeinander aufbauen und insoweit auch langfristig zu einem „Kataster“ führen, hat es sich insoweit als zweckmäßig und wirtschaftlich erwiesen, diese Untersuchungen von einem Unternehmen durchführen zu lassen. Die Auftragsvergabe erfolgte deshalb i.S. von § 3 Abs. 5 Buchst. g) und I) VOL/A bzw. i.S. von § 8 Abs. 4 Nrn. 9 und 10 der Unterschwellenvergabeverordnung.			
43	04	2018	bis Juli 2019, ca 10 PT	10.472,00	X	1					
44	04	2018	2018	4.743,78			X	Hier liegt eine geringfügige Nachbestellung im Anschluss an einen bestehenden Vertrag vor: 1. Die Nachbestellung orientiert sich an der Wertgrenze von 20% 2. Es besteht ein enger zeitlicher Zusammenhang, da der Vertrag aus 2016 seinen Abschluss erst im Dezember 2017 mit einer Erläuterung der Ergebnisse fand und die Nachbestellung im Mai 2018 erfolgte. 3. Auf den zeitlichen Zusammenhang kommt es nicht entscheidend an, weil eine Nachbestellung im Anschluss an einen bestehenden Vertrag erfolgt, wenn zwischen ursprünglichen Vertrag und Nachbestellung ein inhaltlicher Zusammenhang, insbesondere eine personelle Identität besteht. Das ist hier der Fall, da die vertraglichen Leistungen im wesentlichen identisch sind und auch die Vertragspartner.			
45	04	2018	24.7.-19.10.18	7.865,90	X	3					
46	04	2018	2019	68.000,00			X	Bei der externen Rechtsberatung handelt es sich um einen Dienstleistungsauftrag nach § 103 Abs. 4 GWB, die Auftragserteilung ist auf das wirtschaftlichste Angebot erfolgt			
47	04	2018	2018	39.075,00			X	Freiberuflich tätig-Vergabe nach VOL-Verzicht auf Wettbewerb, Besondere Fachkenntnisse			
48	04	2018	2018	17.157,00			X	Freiberuflich tätig-Vergabe nach VOL-Verzicht auf Wettbewerb, Besondere Fachkenntnisse			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
49	04	2018	2018	765,00			X	Freiberuflich tätig-Vergabe nach VOL-Verzicht auf Wettbewerb, Besondere Fachkenntnisse			
Einzelplan 05 - Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung											
50	05	2018	02/18 - 04/18	39.902,40	nein		X	siehe Anmerkungen in Sp. K			X Wegen der Bitte der EU-Kommission, kurzfristig (innerhalb von 20 Werktagen) zu einer umfangreichen Beschwerde Stellung zu nehmen, musste von einer Ausschreibung abgesehen werden. Der Auftrag wurde daher gem. § 3 Abs. 5 Bst. g), i), und I) VOL/A i.V. mit § 4 Abs. 2 NWertVO freihändig vergeben.
51	05	2018	2018	2.500,00	X	3					X Erfordernis der Beratung und Begleitung durch einen Regisseur bei der Planung und Gestaltung des Juliane Bartel Medienpreises.
52	05	2018	2018	2.800,00			X	Besondere journalistische u. fundierte Beratungsbedarfe und Expertise gerade unter dem Aspekt Gleichstellung			X Vorliegen der unter I genannten Bedarfe und Expertise. Weitere Personen mit vergleichbarer Qualifikation standen nicht zur Verfügung.
53	05	2018	31.12.2019	66.944,61	X	1					X Im Rahmen der Umsetzung des Landespsychiatrieplanes Niedersachsen werden Konzepte zur Verbesserung der Zusammenarbeit der Kinder- und Jugendpsychiatrie mit der Kita, den Schulen und der Jugendhilfe im Bereich der Prävention und Früherkennung erstellt.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 06 - Ministerium für Wissenschaft und Kultur											
54	06	2018	10.08.2018-31.08.2018	3.628,00			X	Die Auftragsvergabe erfolgte an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V.. Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Teilaktualisierung des Raumbuchs und der gebäudebezogenen Flächenbestandsanalyse nach DIN 13080 für MHH 2025.	
55	06	2018	02.11.2018-30.04.2019	47.167,00			X	Die Auftragsvergabe erfolgte an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V.. Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Auslastungsuntersuchung von Lehrräumen der MHH im Wintersemester 2018/19 für MHH 2025.	
56	06	2018	ca. 8 Monate	130.340,00			X	Die Auftragsvergabe an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V. : Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Projektkonzept: Bauliche Entwicklungsplanung für die Ostfalia Hochschule, Hochschule Braunschweig/ Wolfenbüttel	
57	06	2018	ca. 8 Monate	67.360,00			X	Die Auftragsvergabe an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V. : Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Projektkonzept Auslastungs-untersuchung der Hörsäle und Seminarräume im Wintersemester 2018/2019 der Universität Osnabrück	
58	06	2018	ca. 8 Monate	250.716,34			X	Die Auftragsvergabe an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V. : Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Projektkonzept zur Baulichen Entwicklungsplanung an der TU Clausthal	
59	06	2018	ca. 8 Monate	28.387,45			X	Die Auftragsvergabe an HIS-Institut für Hochschulentwicklung e.V. : Beauftragung erfolgte ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes.	X	Projektkonzept zur Standortentwicklung Linden der Hochschule Hannover - Projektstufe 2	
60	06	2018	5 Monate	297.156,00			X	Ein Vergabeverfahren war nicht durchzuführen. Das Nds. Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung (MW) hat mit Erlass vom 02.10.2018 (Az. 16-32318-0020-PD) mit der Firma PD-Berater der öffentlichen Hand GmbH – „Partnerschaft Deutschland“ (PD GmbH) ein Eckpunktepapier beschlossen, um den Landesressorts und dem jeweils nachgeordneten Bereich die Beauftragung dieser Firma ausschreibungsfrei im Wege des Inhousegeschäftes zu ermöglichen.	X	Zur Entwicklung, Implementierung und Steuerung einer Projektstruktur zur Erfüllung der durch das Sondervermögensgesetz vorgegebenen Voraussetzungen (zentrale Steuerung, Bauliche Entwicklungsplanung, Maßnahmenfinanzierungsplan) für die Bauvorhaben MHH und UMG war externe Beratung erforderlich, da der nötige Sachverstand hierfür im MWK nicht vorhanden war.	
61	06	2018	3 Jahre	19.772,00	X	3			X	Eine Mitarbeiterbefragung nach § 5 ArbSchG ist gesetzlich vorgesehen.	
62	06	2018	ab 20.08.2018	168.000,00			X	Bei den zu vergebenden Leistungen handelt es sich um Rechtsberatungsleistungen i. S. d. Art. 4 lit. d) i. V. m. Anhang XIV i. V. m. Art. 10 lit. d) der Richtlinie 2014/24/EU. Leistungen sind ein Folgeauftrag	X	Rechtliche Beratung und Erarbeitung der Verträge zur Umsetzung der optimalen Gesellschaftsstruktur in Zusammenhang mit der Durchführung von notwendigen Baumaßnahmen an der MHH und der UMG. Die konkrete Festlegung der jeweiligen Vertragsinhalte sowie auch die Ausformulierung der Verträge kann nur mit externer Unterstützung durch eine entsprechende Rechtsberatung erfolgen.	
63	06	2018	ab 21.09.2018	124.800,00			X	Bei den zu vergebenden Leistungen handelt es sich um Rechtsberatungsleistungen i. S. d. Art. 4 lit. d) i. V. m. Anhang XIV i. V. m. Art. 10 lit. d) der Richtlinie 2014/24/EU. Leistungen sind ein Folgeauftrag	X	Rechtliche Beratung und Erarbeitung der Verträge zur Umsetzung der optimalen Gesellschaftsstruktur in Zusammenhang mit der Durchführung von notwendigen Baumaßnahmen an der MHH und der UMG. Die konkrete Festlegung der jeweiligen Vertragsinhalte sowie auch die Ausformulierung der Verträge kann nur mit externer Unterstützung durch eine entsprechende Rechtsberatung erfolgen.	
64	06	2018	1 Jahr	2.658,00			X	unterhalb Bagatellgrenze (ARL)			
65	06	2018	1.2.2016-31.12.2018	20.839,50			X	gem. VOL/A, § 3 Abs. 5 lit I) (GEI)			
66	06	2018		690,00			X	In der Landwirtschaftskammer sind vier Pflichtmitglied und nehmen darüber hinaus das Angebot des Pflanzenschutzwardienstes und eines Arbeitskreises war. Auch hier gibt es keine vergleichbare Alternative.			
67	06	2018	05.12.2018	977,77			X	Artenschutzgutachten, Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
68	06	2018		1.178,10			X	Beratung EU Emissionshandel, Wertgrenzenerlass 2014			
69	06	2018		1.200,00			X	Es handelt sich um einen Folgeauftrag, der bei Vergabe an einen neuen Gutachter zusätzliche Kosten und Zeit erfordert hätte.			
70	06	2018		1.443,00			X	Der Verein unterstützt uns in der Bauberatung, Bestandsführung, Fehleranalyse und Datenmanagement. Aus Forschungssicht ist für uns besonders interessant der Zugang zu den umfangreichen Daten. Einen vergleichbaren alternativen Anbieter gibt es nicht.			
71	06	2018	06.02.2018	1.680,67			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
72	06	2018	30.08.2018	2.035,85			X	Gutachten - bes. Fachkompetenz, Wertgrenzenerlass 2014			
73	06	2018		2.155,09			X	Honorar für Prüfung, Wertgrenzenerlass 2014			
74	06	2018	28.09.2018	2.194,03			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
75	06	2018	01.02.2018	2.425,00			X	Holzgutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
76	06	2018		2.555,00			X	Beratung bei der Weiterentwicklung der universitären Anlagegrundsätze unter Berücksichtigung der besonderen Spezifika der Stiftungsuniversität			
77	06	2018	08.08.2018	2.760,00			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
78	06	2018	16.05.2018	2.900,00			X	Testkonzept - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
79	06	2018		3.391,50			X	Certifizierung, Emissionsberichterstattung, Wertgrenzenerlass 2014			
80	06	2018	27.02.2018	3.781,51			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
81	06	2018	15.01.2018	4.201,68			X	Artenschutzgutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
82	06	2018	23.10.2018	4.201,68			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
83	06	2018	15.01.2018	4.360,05			X	Artenschutzgutachten, Wertgrenzenerlass 2014			
84	06	2018		4.410,49			X	Der Arbeitskreis hat mit der Gutachten Erstellungspflicht die Nachfrage gebündelt und ein sehr günstiges Angebot ausgehandelt.			
85	06	2018	16.01.2018	4.453,78			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
86	06	2018		4.760,00	X	2		Immissionsschutzbeauftragter HIZW IV. Quartal 18			
87	06	2018	19.02.2018	4.988,66			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
88	06	2018	17.08.2018	5.015,00	X	3					
89	06	2018		5.624,89			X	Uni Göt gegen Energieanbieter (RAe)			
90	06	2018	08.08.2018	6.006,95			X	Gutachten, Spez. Anforderungen, Wertgrenzenerlass 2014			
91	06	2018	26.07.2018	6.575,00	X	2					
92	06	2018		6.921,44	X	2		Modul II Beratungstage			
93	06	2018		7.045,03			X	Beratung Rechtsfragen Telekommunikation 01/2018			
94	06	2018	07.08.2018	8.891,60			X	Untersuchung historischer Baumaterialien, Wertgrenzenerlass 2014			
95	06	2018	24.05.2018	12.500,00	X	2					
96	06	2018		14.605,00			X	Folgevertrag			
97	06	2018		15.640,00			X	Alleinstellungsmerkmal vorhanden, Beratung, Folgeauftrag			
98	06	2018	24.08.2018	19.075,63			X	Gutachten - Spez. Anforderungen, Inhouse			
99	06	2018		60.000,00			X	Strategische Beratung der Universität zur Entwicklung des Göttingen Campus			
100	06	2018		98.764,19			X	Außergewöhnliche internationale Expertise auf dem Gebiet Alumni und Fundraising in Hochschulen			
101	06	2018	projektbezogen	14.400,00			X	Folgeauftrag - ein Wechsel des Beratungsunternehmens zu dem Zeitpunkt der Beauftragung wäre für den weiteren Projektverlauf kontraproduktiv, da ein neues Beratungsunternehmen sich erst umfangreich in die bestehende Projektstruktur einarbeiten müsste, was zu einem erhöhten externen und internen Projektaufwand führen würde.			
102	06	2018	projektbezogen	1.200,00			X	Das Beratungsunternehmen verfügt über fundierte Kenntnisse über die internen Strukturen der UMG. Eine zeit- und kostenintensive Einarbeitungszeit entfällt.			
103	06	2018	projektbezogen	3.379,00			X	Unterhalb der Schwellenwerte gelten für die Vergabe von freiberuflicher Leistungen die Bestimmungen der Haushaltsordnung. Danach können freiberufliche Leistungen grundsätzlich freihändig vergeben werden, d. h. mittels nicht formalisierten Vergabeverfahren.			
104	06	2018	projektbezogen	15.000,00			X	Benchmark in einer geschlossenen Gruppe von unterschiedlichen Einrichtungen. Um die Ergebnisse vergleichbar zu machen, musste die UMG den Benchmark analog zu den anderen Einrichtungen beauftragen.			
105	06	2018	projektbezogen	29.543,00			X	Die erarbeiteten strukturellen, grafischen und inhaltlichen Vorgaben müssen durch die beauftragte Agentur auf Basis der bisherigen Überlegungen und gemeinsam im Projektteam getroffenen Entscheidungen fortgeführt werden, um Zeit und wirtschaftliche Ressourcen optimal und unter Einbeziehung der bisherigen Historie in zum jetzigen Zeitpunkt absolut notwendiger Kontinuität nutzen zu können. Gem. § 3 Abs. 5 lit. g VOL/A wurde der Auftrag an das Büro Pi-ar GmbH erteilt.			
106	06	2018	projektbezogen	1.100,00			X	Der AN ist einer von nur 5 Gutachtern in Deutschland. Ausschließlich der AN konnte uns eine Zusage für den 05.11.2018 geben. Dieser Termin muss zwingend eingehalten werden und kann nicht verschoben werden!			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
107	06	2018	projektbezogen	3.782,00			X				
108	06	2018	projektbezogen	12.486,00			X				
109	06	2018	projektbezogen	31.120,00			X				
110	06	2018	projektbezogen	106.000,00			X				
111	06	2018	projektbezogen	24.800,00			X				
112	06	2018	projektbezogen	23.003,52	X						
113	06	2018	projektbezogen	216.460,00			X				
114	06	2018	projektbezogen	39.915,97			X				
115	06	2018	projektbezogen	208.125,00	X		X				
116	06	2018	projektbezogen	129.120,00			X				
117	06	2018	projektbezogen	3.850,00			X				
118	06	2018	projektbezogen	198.000,00			X				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
119	06	2018	projektbezogen	1.200,00			X	Die erarbeiteten strukturellen, grafischen und inhaltlichen Vorgaben müssen durch die beauftragte Agentur auf Basis der bisherigen Überlegungen und gemeinsma im Projektteam getroffenen Entscheidungen fortgeführt werden, um Zeit und wirtschaftliche Ressourcen optimal und unter Einbeziehung der bisherigen Historie in zum jetzigen Zeitpunkt absolut notwendiger Kontinuität nutzen zu können. Gem. § 3 Abs. 5 lit. g VOL/A wurde der Auftrag an das Büro Pi-ar GmbH erteilt.			
120	06	2018	projektbezogen	2.036,00			X	Dem Beratungsunternehmen ist die Bestandsstatik der Universitätsmedizin Göttingen bereits bekannt. Daher entfällt eine kosten- und zeitintensive Einarbeitung in das Projekt.			
121	06	2018	projektbezogen	24.552,00			X	Die erarbeiteten strukturellen, grafischen und inhaltlichen Vorgaben müssen durch die beauftragte Agentur auf Basis der bisherigen Überlegungen und gemeinsma im Projektteam getroffenen Entscheidungen fortgeführt werden, um Zeit und wirtschaftliche Ressourcen optimal und unter Einbeziehung der bisherigen Historie in zum jetzigen Zeitpunkt absolut notwendiger Kontinuität nutzen zu können. Gem. § 3 Abs. 5 lit. g VOL/A wurde der Auftrag an das Büro Pi-ar GmbH erteilt.			
122	06	2018	2 Monate	6.450,00	X	1	X	einziges Angebot von 5 angefragten Agenturen			
123	06	2018		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
124	06	2018		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
125	06	2018		2.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
126	06	2018		3.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
127	06	2018		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
128	06	2018		1.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
129	06	2018	projektbezogen	7.938,40	X	3					
130	06	2018		4.000,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
131	06	2018	projektbezogen	8.400,00	X	3					
132	06	2018	projektbezogen	41.596,64	X	3					
133	06	2018	projektbezogen	16.600,00	X	3					
134	06	2018	projektbezogen	1.310,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
135	06	2018	projektbezogen	4.341,75	X	Nachtrag					
136	06	2018	projektbezogen	840,00	X	Nachtrag					
137	06	2018	2 + 2 Jahre	93.200,00	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
138	06	2018	projektbezogen	2.920,00			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
139	06	2018	projektbezogen	2.354,99			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
140	06	2018	projektbezogen	2.649,33			X	Ausnahmetatbestand gem. Anlage 1 zu VV § 55 LHO			
141	06	2018	12.2018 - 03.2019	4.026,05			X	Fortführung der Beratungsleistung aufgrund vorhandener hochschulinterner Detailkenntnisse			
142	06	2018	03.08.17-05.02.18	1.124,74			X	Besondere Fachexpertise auf diesem Rechtsgebiet; ist auf diesem Gebiet bereits für die TU BS tätig gewesen			
143	06	2018	05.08.17-17.01.18	1.713,00			X	Dringlichkeit in Bezug auf ein rechtliches Verfahren; örtliche Nähe zwecks Kommunikation			
144	06	2018	1 Jahr	5.000,00		3	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVO. Freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A, nachdem in 2017 für das Beratungsmandat zur Begleitung des Betriebsübergangs von 3 spezialisierten Fachanwaltskanzleien Angebote eingeholt worden waren und die günstigste mandatiert worden war. Die seinerzeitige Vergabe war damit verbunden, dass alle aus dem Betriebsübergang resultierenden Mandate nach RVG an die mit dem Beratungsmandat betraute Kanzlei vergeben werden würden, da so eine Einarbeitung in Sach- und Rechtslage bereits gewährleistet waren. Die Anwaltskanzlei war in Abstimmung mit dem MWK mit der Beratung der Universität anlässlich der Überführung der CUTEK GmbH auf das Land Niedersachsen in Verbindung mit der Abarbeitung der zu erwartenden anschließenden Rechtsstreitigkeiten betraut worden. Die Anwaltskanzlei gehört zu den wenigen in Deutschland, die im Tarifrecht ausgewiesen und bewandert sind. Aufgrund der vergleichbaren Sachlage in allen arbeitsrechtlichen Angelegenheiten sowie der Gefahr von nachfolgenden Klagen weiterer Arbeitnehmer war und ist es erforderlich, in allen CUTEK-Angelegenheiten eine einheitliche Prozessstrategie zu haben. Dies war und ist durch die Beauftragung einer RA-Kanzlei gewährleistet.			
145	06	2018	1 Jahr	1.957,55		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A. Folgesache aus Beratungsmandat zu 1.), 116 GWB, Abrechnung nach RVG			
146	06	2018	1 Jahr	2.630,91		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A. Folgesache aus Beratungsmandat zu 1.), 116 GWB, Abrechnung nach RVG			
147	06	2018	1 Jahr	1.358,86		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A. Folgesache aus Beratungsmandat zu 1.), 116 GWB, Abrechnung nach RVG			
148	06	2018	1 Jahr	571,20		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A - für die Leistung kommt aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen in Betracht.			
149	06	2018	1 Jahr	1.996,34		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Freihändige Vergabe, § 116 GWB; Die Angelegenheit entwickelte sich im Verlauf des Prozesses zu einer Angelegenheit mit grundsätzlicher Bedeutung. Die Beauftragung eines mit dem Entfristungsrecht betrauten Rechtsanwalts war dringend erforderlich. Die beauftragte Kanzlei ist im Entfristungsrecht (WissZeitVG) ausgewiesen und hat bereits erfolgreich Prozesse für die TUC geführt, Abrechnung nach RVG			
150	06	2018	1 Jahr	1.153,82		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A. Die Angelegenheit entwickelte sich frühzeitig (Erlass einer Einstweiligen Verfügung) zu einer Angelegenheit mit grundsätzlicher Bedeutung. Die TU hat in diesem Bereich noch keine Prozess Erfahrung, so dass eine externe juristische Beratung und Vertretung angezeigt war.			
151	06	2018	1 Jahr	1.700,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache, § 116 GWB; Anwaltszwang vor Landesarbeitsgericht, Abrechnung nach RVG			
152	06	2018	1 Jahr	500,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine Freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Abrechnung nach RVG			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
153	06	2018	1 Jahr	1.153,82		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A. Folgesache aus Beratungsmandat, Abrechnung nach RVG			
154	06	2018	1 Jahr	603,57		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache aus Beratungsmandat, Abrechnung nach RVG. Den drei eingeholten Angeboten lag zugrunde, dass die dem Beratungsmandat folgenden Prozesse auch durch den beratenden Anwalt geführt werden sollten, der die Rechtsposition der TUC durch die Beratung vorbereitet hatte. .			
155	06	2018	1 Jahr	2.000,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache. Den drei eingeholten Angeboten lag zugrunde, dass die dem Beratungsmandat folgenden Prozesse auch durch den beratenden Anwalt geführt werden sollten, der die Rechtsposition der TUC durch die Beratung vorbereitet hatte. Alle Folgeakten werden nach RVG berechnet.			
156	06	2018	1 Jahr	1.500,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache. Den drei eingeholten Angeboten lag zugrunde, dass die dem Beratungsmandat folgenden Prozesse auch durch den beratenden Anwalt geführt werden sollten, der die Rechtsposition der TUC durch die Beratung vorbereitet hatte. Alle Folgeakten werden nach RVG berechnet.			
157	06	2018	1 Jahr	1.500,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache. Abrechnung nach RVG; ca. 1.500 Euro im Falle der erwarteten gerichtlichen Auseinandersetzung			
158	06	2018	1 Jahr	1.200,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Folgesache. Abrechnung nach RVG; ca. 1.500 Euro im Falle der erwarteten gerichtlichen Auseinandersetzung			
159	06	2018	1 Jahr	571,20		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
160	06	2018	1 Jahr	531,25		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Geringer Umfang, Stellungnahme wurde kurzfristig benötigt.			
161	06	2018	1 Jahr	7.220,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Schwierige Ausgangslage erforderte die Einbindung eines ausgewiesenen Experten			
162	06	2018	1 Jahr	3.300,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A. Schwierige Ausgangslage erforderte die Einbindung eines ausgewiesenen Experten			
163	06	2018	1 Jahr	3.705,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Der Auftrag wurde direkt vergeben, da der alleinige Anbieter der Softwarelösung ist.			
164	06	2018	1 Jahr	25.000,00	X	4		Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. Die geschätzte Auftragssumme betrug 40.000 €. Deshalb wurde der Auftrag beschränkt ohne Teilnahmewettbewerb über die Plattform Vergabe.Niedersachsen ausgeschrieben. Zur Angebotsfrist lagen 2 Angebote vor. Der Zuschlag wurde nach Wirtschaftlichkeit erteilt (40 % Preis; 30 % Referenzen; 30 % Art u. Umfang der Leistung).			
165	06	2018	1 Jahr	2.246,13		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 4.			
166	06	2018	1 Jahr	3.570,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht. - Folgeauftrag; endet zum 31.12.2018 und wurde letztmalig genutzt. Zum Zeitpunkt des Vertragsabschlusses war die Firma der einzige Anbieter in der näheren Umgebung mit der entsprechenden nachweisbarer Fachkompetenz, der bereit war, einen Vertrag mit diesem geringen Stundenkontingent pro Monat (2 Std) abzuschließen. Andere Anbieter sahen sich nicht in der Lage ein entsprechendes Angebot abzugeben. Es handelt sich hier um eine jährliche Auftragssumme von € 3750,00 die mit einem monatlichen Nachweis abgerechnet werden. Der Vertrag kann vierteljährlich gekündigt werden.			
167	06	2018	1 Jahr	8.500,00		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe. Gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
168	06	2018	1 Jahr	37.924,72				Rahmenvereinbarung			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
169	06	2018	1 Jahr	5.831,50		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
170	06	2018	1 Jahr	6.660,75		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
171	06	2018	1 Jahr	6.676,80		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
172	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
173	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
174	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
175	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
176	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
177	06	2018	1 Jahr	6.719,60		1	X	Unter der Wertgrenze von 25.000 € des § 4 der NWertVo. Es erfolgte eine freihändige Vergabe gemäß § 3 VOL/A Abs. 5 lit. I kam aus besonderen Gründen nur ein Unternehmen für die Erbringung der Leistung in Betracht.			
178	06	2018	11 Monate	6.500,00			X	Firma hat die LUH seit Herbst 2013 beraten und Konzeptionen zum Projekt entwickelt. Zum damaligen Zeitpunkt hat eine Angebotseinholung stattgefunden.			
179	06	2018	8 Monate	9.996,00			X	hohe Dringlichkeit, besondere Qualifikation			
180	06	2018	2 Jahre	70.150,00			X	Ergänzungsvereinbarung zum Vertrag aus 2014			
181	06	2018	6 Monate	23.800,00			X	Firma verfügt über die benötigte Erfahrung aus vergleichbaren Projekten an anderen Hochschulen und Kenntnisse über die Spezifika der LUH			
182	06	2018	nicht vorhersehbar	7.140,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
183	06	2018	nicht vorhersehbar	5.950,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
184	06	2018	nicht vorhersehbar	3.570,00			X	Für die Leistung kommt aufgrund der Erfahrung und Zuverlässigkeit nur ein Unternehmen in Betracht			
185	06	2018	1 Woche	3.500,00			X	Für die erbrachte Leistung kam nur die Piloters GmbH in Frage, da sie sich bereits im Vorfeld des Projektes ausführlich mit den besonderen Ansprüchen des Aufbaus einer Smartcourt Infrastruktur im Tennis befasst haben. Zudem waren sie aufgrund ihrer uns bekannten und von Marktteilnehmern bestätigten Zuverlässigkeit das einzige Unternehmen, dem wir den Aufbau eines Prototypen zur Präsentation vor Investoren anvertrauen konnten. Andere Dienstleister im Tennis-Software-Bereich sind direkte Wettbewerber zum Projekt.			
186	06	2018	40 hrs	5.000,00			X	Drei Berater wurden von den europäischen Delegierten der e-Infrastructure Reflection Group vorgeschlagen und genehmigt. Einer der Berater hat seine Bewerbung zurückgezogen, so dass die beiden verbleibenden Kandidaten beauftragt wurden Beratungsleistung im Rahmen des EU-geförderten Projektes e-IRGSP5 zu erbringen.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
187	06	2018	50 hrs	5.000,00			X	Drei Berater wurden von den europäischen Delegierten der e-Infrastructure Reflection Group vorgeschlagen und genehmigt. Einer der Berater hat seine Bewerbung zurückgezogen, so dass die beiden verbleibenden Kandidaten beauftragt wurden Beratungsleistung im Rahmen des EU-geförderten Projektes e-IRGSP5 zu erbringen.			
188	06	2018	2018	7.563,03			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
189	06	2018	2018	1.500,00			X	Die Leistung wurde im Rahmen einer freiberuflichen Tätigkeit vergeben, deren Gegenstand eine Aufgabe ist, deren Lösung nicht vorab eindeutig und erschöpfend beschrieben werden kann (Vgl.VOL/A Abschnitt 1 §1). Der geschätzter Auftragswert unterschreitet den EU-Schwellenwert (keine Vergabe nach VOF).			
190	06	2018	2018	1.200,00			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
191	06	2018	2018	13.025,22			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
192	06	2018	2018	9.075,65			X	VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
193	06	2018	2018	11.823,53			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
194	06	2018	2018	8.724,11			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
195	06	2018	2018	5.381,75			X	Drittmittel. VOL/A § 3, Abs. 5 c Es handelt sich um die Lieferung von Waren oder die Erbringung von Dienstleistungen zur Erfüllung wissenschaftlich-technischer Fachaufgaben auf dem Gebiet von Forschung, Entwicklung und Untersuchung, die nicht der Aufrechterhaltung des allgemeinen Dienstbetriebs und der Infrastruktur einer Dienststelle des Auftraggebers dienen,			
196	06	2018	2018	4.116,00				Das Auditierungsverfahren ist auf eine Projektausschreibung zurückzuführen, (Mit Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft ; als Auditorin Frau Karoline Spelsberg-Papazoglou)			
197	06	2018	2018	1.800,00	X	2		Durch Gebührenordnung geregelt			
198	06	2018	2018	45.505,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
199	06	2018	2018	8.460,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
200	06	2018	2018	7.980,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
201	06	2018	2018	3.990,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
202	06	2018	2018	1.410,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
203	06	2018	2018	1.330,00			X	VOL §3 Abs. 5 Buchstabe I Die Auswahl des AN erfolgte nach fachlichen Kriterien und weil bereits die Erstakkreditierung durch den AN vorgenommen wurde. Zur Akkreditierung waren nach damaligem Recht gem. § 2 des Akkreditierungs-Stiftungs-Gesetzes lediglich vom Akkreditierungsrat zugelassene Agenturen ermächtigt.			
204	06	2018	16.01.2018-16.01.2018	5.990,40		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2018/302/3877; Vertragsgegenstand: Beratung Möglichkeiten der Sanierung der technischen Gebäudeausstattung in den Gebäuden K01 und K05; Begründung: Geplante Sanierung der Gebäude.			
205	06	2018	20.02.2018-31.12.2018	13.900,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergabe.Nr. 2018/302/3926; Beratung zum Ergebnis der Trennungsrechnung; Begründung: Benötigte Expertise zur neu eingeführten Trennungsrechnung.			
206	06	2018	27.02.-04.04.2018	2.890,00	X	3		Bestbieter der Vergabe. ertragsgegenstand: Variantenprüfung MHH 2025 Stadtfelddamm in Groß Buchholz; Begründung: Projekt MHH 2025			
207	06	2018	01.01.2018-30.06.2018	6.400,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vertragsgegenstand: Karriereberatung am IFB-Tx; Begründung: Ermittlung von Möglichkeiten zur Personalentwicklung für die Mitarbeiter_innen des IFB-Tx.			
208	06	2018	19.03.2018-31.03.2019	36.730,00	X	3		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/735/3752; Vertragsgegenstand: Begleitung Vergabeverfahren Drucker-Outputmanagement; Begründung: Benötigte Unterstützung bei der Vergabe.			
209	06	2018	26.03.2018-16.04.2018	3.040,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. "Vergab.Nr. 2018/702/4001; Vertragsgegenstand: Orientierende Beurteilung der Baugrund- und Grundwasserverhältnisse (geotechnische Leistungen, Altlastenbewertung); Begründung: Projekt MHH 2025			
210	06	2018	26.04.2018-31.12.2018	9.050,00	X	4		Bestbieter der Vergabe. "Vergabe.Nr. 2018/302/3994; Vertragsgegenstand: MHH 2025; Artenschutzgutachten; Begründung: Projekt MHH 2025.			
211	06	2018	24.05.2018-31.03.2019	32.000,00	X	3		Bestbieter der Vergabe. "Vergabe.Nr. 2018/302/3995; Vertragsgegenstand: MHH 2025; Lärmschutzgutachten; Begründung: Projekt MHH 2025.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe	Begründung der Direktvergabe	Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
212	06	2018	29.05.2018-31.03.2019	11.253,60	X	3		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4029; Vertragsgegenstand: MHH 2025: Gutachten zur Verlegung des Hubschrauberlandeplatzes; Begründung: Projekt MHH 2025.		
213	06	2018	24.07.2018-23.01.2020	27.700,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/4071; Vertragsgegenstand: MHH 2025: Beratung bei der Translation von Therapiestrategien auf Großtiermodelle; Begründung: Benötigte Unterstützung zu einem Forschungsauftrag der Abt. IMTTS.		
214	06	2018	15.05.2019-30.06.2019	24.500,00	X	4		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4158; Vertragsgegenstand: Suche und Auswahl einer Leitung Stabsstelle Projektmanagement; Begründung: Personalsuche mit Direktansprache.		
215	06	2018	09.08.2018-31.03.2019	58.300,00	X	4		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4061; Vertragsgegenstand: MHH 2025: Verkehrsgutachten; Begründung: Projekt MHH 2025.		
216	06	2018	26.10.2018-31.12.2019	44.240,00		1	X	Inhouse-Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4274; Vertragsgegenstand: Beratung zu wirtschaftlichen Fragestellungen eines Neubaus der Hörlinik; Begründung: Prüfung einer Neubauplanung der Hörlinik.		
217	06	2018	22.10.2018-31.12.2019	217.770,00	X	4		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4190; Vertragsgegenstand: Sonderprüfung Rechnungswesen; Begründung: Geplante Sonderprüfung des MHH-Rechnungswesens.		
218	06	2018	16.11.2018-31.12.2019	25.000,00	X	4		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4214; Vertragsgegenstand: Suche und Auswahl einer Abt.-Leitung Kfm. Controlling; Begründung: Personalsuche mit Direktansprache.		
219	06	2018	01.01.2019-31.01.2021	157.500,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/4293; Vertragsgegenstand: Projektmanagement NTX 360 Grad ; Begründung: Externe Vergabe des Projektmanagements, da kein entsprechendes Personal am Markt zur Einstellung verfügbar war.		
220	06	2018	29.11.2019-31.12.2019	31.000,00	X	6		Bestbieter der Vergabe. Vergabe.Nr. 2018/302/4308; Vertragsgegenstand: Suche und Auswahl einer Leitung Geschäftsbereichsleitung Personal; Begründung: Personalsuche mit Direktansprache.		
221	06	2018	23.07.2018-31.12.2018	1.800,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/4132; Vertragsgegenstand: Beratung zum Projekt Canna-TICS der Stabsstelle HCTC; Begründung: Benötigte Unterstützung bei der Kennzeichnung von Prüfmedikationen.		
222	06	2018	19.02.2018-21.02.2018	1.563,77		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/3925; Vertragsgegenstand: Moderation des Bewerbungsverfahrens der Leitungsstelle der Kita Campuskinder; Begründung: Benötigte Unterstützung bei der Personalauswahl.		
223	06	2018	05.02.2018-09.02.2018	4.990,56		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/3942; Vertragsgegenstand: Unterstützung zum Kick-off Scientific Advice Meeting für die Abteilung Regenerative Immuntherapien; Begründung: Fehlende Kapazitäten und Know-how in der Fachabteilung.		
224	06	2018	20.09.2018-31.12.2018	2.550,00		1	X	Besondere Eignung des Bieters gemäß § 3 Abs. 5 I VOL/A. Vergabe.Nr. 2018/302/4180; Vertragsgegenstand: Durchführung Workshop zur Strukturierung des Projekts Service Center; Begründung: Neuplanung eines Service Centers der MHH.		
225	06	2018	16.10.2018-31.12.2018	895,40		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vergabe.Nr. 2018/302/4245; Vertragsgegenstand: Vorbereitung Vertragsverlängerung Mobilfunkservice; Begründung: Erforderliche rechtliche Klärung der vergaberechtlichen Entscheidungsmöglichkeiten.		
226	06	2018	01.01.2018-30.06.2018	4.375,00		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Beratung des MHH-Präsidiums zum Wahlleistungsrecht; Begründung: Erforderliche rechtliche Unterstützung des Präsidiums.		
227	06	2018	01.01.2018-31.03.2018	5.480,02		1	X	Freiberufliche Leistung gemäß LHO. Vertragsgegenstand: Beratung im IT-Recht; Begründung: Fehlende Fachkompetenz im Bereich IT-Recht.		
228	06	2018	Bearbeitung durch Prüfungsinstanz noch nicht abgeschlossen	5.737,94			X	Energieberatung Photovoltaik/Biogas, freiberufliche Leistung unter Schwellenwert, wirtschaftlichstes Angebot.		
229	06	2018		88.500,00	X	6		Prüfung Jahresabschlüsse 2018-2020		
230	06	2018		40.000,00	X	4		Tax-Compliance-Managementsystems		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
231	06	2018		35.000,00	X	3					
232	06	2018	10_2018-06_2020	7.390,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
233	06	2018	10_2018-06_2020	13.000,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
234	06	2018	02_2108	4.500,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
235	06	2018	05_2018	2.970,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
236	06	2018	08_2018	3.875,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
237	06	2018	02_2018	1.341,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
238	06	2018	02_2018	1.492,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
239	06	2018	04_2018	623,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
240	06	2018	06_2018	1.694,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
241	06	2018	09_2018	1.362,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
242	06	2018	12_2018	3.840,00				X	unterhalb der Schwellenwerte (VOL/A §3 (5) i)		
243	06	2018	01.02.-31.05.2018	1.153,43				X	Umlageanteil CHE Gutachten "Innovative Hochschulen"		
244	06	2018	01.01.-31.12.2018	4.770,00				X	Steuerberatungsleistungen, Umfang nicht eindeutig beschreibbar		
245	06	2018	09.07.2018	750,00				X	Kleinauftrag, 12,5 Std. Beratung u. Support Online-Journal		
246	06	2018	16.02.2018-31.12.2019	26.000,00				X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5)		
247	06	2018	10.10.2018-31.12.2019	30.400,00				X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5)		
248	06	2018	22.10.2018-31.12.2019	42.000,00				X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5)		
249	06	2018	21.02.2018-30.06.2018	7.354,00	X	2					
250	06	2018	04.02.2018-31.12.2018	14.430,00				X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4		Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
251	06	2018	25.05.2018-31.12.2018	19.777,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
252	06	2018	26.11.2018-31.12.2019	94.766,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
253	06	2018	01.03.2018-31.12.2018	5.950,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
254	06	2018	07.02.2018-31.12.2018	51.958,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
255	06	2018	27.03.2018-31.12.2018	12.987,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
256	06	2018	12.07.2018-31.12.2019	51.549,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
257	06	2018	16.08.2018-31.12.2018	39.251,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
258	06	2018	18.05.2018-31.12.2018	9.138,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
259	06	2018	01.01.2018-31.12.2018	86.491,00			X	Die Beauftragung erfolgte auf Basis der HOAI		
260	06	2018	01.01.2018-31.12.2018	23.320,00			X	freihändige vergabe gem. VOL/A §3 (5)h		
261	06	2018	unbestimmte Zeit				X	Freiberufliche Rechtsanwaltsleistung, Ausnahmvorschrift des § 116 Abs. 1 GWB		
262	06	2018	1	9.585,04	X					
263	06	2018	1	5.790,59	X					
264	06	2018	1	9.585,04	X					
265	06	2018	1	8.715,00	X					
266	06	2018	1	5.587,50	X					
267	06	2018	1	2.480,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar		
268	06	2018	1	700,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar		
269	06	2018	5	10.309,21		1	X	Folgeauftrag		
270	06	2018	1	6.521,00		1	X	Rechtsanwaltshonorar		

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
271	06	2018	1	3.127,80		1		Alleinstellungsmerkmal			
272	06	2018	2019	80.672,67	X	4					
273	06	2018	2019	10.660,00			X	Kooperation mit der Jade Hochschule			
274	06	2018	2018	8.500,00			X	Reakkreditierung			
275	06	2016	2016	1.667,36			X	für Seefahrt einziger Anbieter			
276	06	2017	2019	5.169,00			X	für Seefahrt einziger Anbieter			
277	06	2018	2018	635,00			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
278	06	2018	2018	1.410,00			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
279	06	2018	2018	562,71			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
280	06	2018	2018	691,13			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
281	06	2018	2018	540,00			X	einzigster Fachanwalt welcher alle benötigten Kriterien erfüllt			
282	06	2017	2017	7.300,00			X	Reakkreditierung aus Übernahme der Berufsakademie Leer			
283	06	2018	2018	1.855,00			X	Reakkreditierung			
284	06	2018	2018	3.540,00			X	Reakkreditierung			
285	06	2016	2016	2.250,00			X	Einzigster Anbieter welche alle benötigten Kriterien erfüllt			
286	06	2018	Einzelauftrag	2.576,30			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
287	06	2018	Einzelauftrag	2.240,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
288	06	2018	Einzelauftrag	8.740,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe			
289	06	2018	Einzelauftrag	6.835,00			X	Expertise			
290	06	2018	Einzelauftrag	55.219,37	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
291	06	2018	Einzelauftrag	7.600,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
292	06	2018	Einzelauftrag	10.256,32			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
293	06	2018	Einzelauftrag	8.679,46			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
294	06	2018	Einzelauftrag	24.997,70			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
295	06	2018	Einzelauftrag	11.883,38			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
296	06	2018	Einzelauftrag	8.320,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
297	06	2018	Einzelauftrag	5.200,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert			
298	06	2018	Einzelauftrag	8.640,00			X	Expertise			
299	06	2018	Einzelauftrag	1.230,00			X	Expertise			
300	06	2018	Einzelauftrag	1.480,00			X	Expertise			
301	06	2018	Einzelauftrag	2.610,00			X	Expertise			
302	06	2018	Einzelauftrag	7.560,00			X	Expertise			
303	06	2018	Einzelauftrag	8.160,00			X	Expertise			
304	06	2018	Einzelauftrag	3.150,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe			
305	06	2018	Einzelauftrag	4.950,00			X	Fachexpertise, wissenschaftl Fachaufgabe Forschung			
306	06	2018	Einzelauftrag	839,59			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
307	06	2018	Einzelauftrag	2.617,00			X	Freiberufliche Leistung unter EU-Schwellenwert, Expertise			
308	06	2018	Einzelauftrag	960,00			X	Expertise			
309	06	2018	Einzelauftrag	1.440,00			X	Expertise			
310	06	2018	Einzelauftrag	780,00			X	Expertise			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
311	06	2018	Einzelauftrag	960,00			X	Expertise			
312	06	2018	Einzelauftrag	1.680,00			X	Expertise			
313	06	2018	Einzelauftrag	2.280,00			X	Expertise			
314	06	2018	Einzelauftrag	1.200,00			X	Expertise			
315	06	2018	6 Monate	11.500,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
316	06	2018	5 Monate	2.761,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
317	06	2018	1 Monat	696,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
318	06	2018	2 Monate	1.300,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
319	06	2018	1 Monat	650,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
320	06	2018	6 Monate	5.650,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
321	06	2018	5 Monate	16.342,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
322	06	2018	12 Monate	13.995,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
323	06	2018	1 Monat	914,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
324	06	2018	6 Monate	3.152,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
325	06	2018	2 Monate	1.904,00			X	Ausnahme (Bagatelldfall) gem. VV zu § 55 LHO			
326	06	2018	6 Monate	21.850,00			X	freihändige Vergabe gem. § 3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
327	06	2018	8 Monate	15.700,00			X	Ausnahme (Fälle besonderer gesetzlicher Vorgaben) gem. VV zu § 55 LHO			
328	06	2018	2 Monate	2.200,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
329	06	2018	5 Monate	5.474,00			X	Ausnahme (routinemäßig anfallendes technisches Gutachten) gem. VV zu § 55 LHO			
330	06	2015	2015-2018	1.506,28			X	Es gibt keinen anderen Anbieter für diese Dienstleistung, da kein anderer Anbieter einen annähernd gleichen Erfahrungshintergrund in der Begutachtung von Forschungsanträgen in Niedersachsen mitbringt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
331	06	2015	2015-2019	13.142,50	X	3					
332	06	2018	2018	13.990,02				Beratung Ausarbeitung ZIM-Anträge; Honorar wird nur bei Bewilligung des Projekts fällig; nicht von Definition für Sachverständigenleistung erfasst			
333	06	2015	2015-2018	1.028,00	X	3					
334	06	2018	04 bis 05/2018	2.500,00	X	3					
335	06	2018	2005-2018	1.980,00	X	4					
336	06	2018	Sep 18	5.950,00			X	Die Unterstützung kann nur durch den Vertreter der Software angeboten werden.			
337	06	2018	08 bis 11/2018	3.225,00			X	Spezielles Rechtsgebiet auf welches der Auftragnehmer spezialisiert ist- freiberufliche Tätigkeit nach VOF			
338	06	2018	2019	10.900,00	X	4					
339	06	2018	2019	13.910,00	X	3					
340	06	2018	2018	10.600,00	X	3					
341	06	2018	2019	8.361,00			X	Der zu reakkreditierende Studiengang ist ein Online-Studiengang mit von bisherigen Studiengängen stark abweichender Struktur und Anforderungen. Die Erstakkreditierung wurde bereits von der Agentur durchgeführt und sie ist mit den Besonderheiten dieses Studiengangs vertraut, daher soll die Reakkreditierung wieder durch diese Agentur begleitet werden.			
342	06	2018	2018-2019	10.585,00	X	5					
343	06	2018	05.2017 - 09.2018	2.420,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
344	06	2018	08.2018 - 09.2018	2.200,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
345	06	2018	06.2018 - 11.2018	1.530,00			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
346	06	2018	01.2018 - 04.2018	8.525,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
347	06	2018	11.2016 - 10.2020	42.566,27	X	3					
348	06	2018	09.2018 - 11.2018	24.730,00			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
349	06	2018	02.2018	3.644,38			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A			
350	06	2018	02.2018	1.460,00			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
351	06	2018	11.2018 - 12.2018	4.000,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe I VOL/A (Inhouse)			
352	06	2018	02.2018	777,50			X	Freiberufliche Tätigkeit gem. VgV i.V.mit §100 GWB unterhalb des EG-Schwellenwertes, Rückgriff auf §7 LHO			
353	06	2018	05.2015 - 11.2018	35.311,28	X	1					
354	06	2018	12.2017 - 03.2018	910,00			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
355	06	2018	01.2018 - 12.2018	49.170,00	X	1					
356	06	2018	07.2018 - 09.2018	8.137,50			X	Beschaffung gemäß §3 Abs. 5 Buchstabe i VOL/A i.V.m. §4 Abs. 2 NWertVO			
357	06	2018	bis Fertigstellung	500,00			X	Da Schwellenwerte nicht erreicht, im Sinne der Wirtschaftlichkeit gem. §§ 7 und 55 LHO vergeben.			
358	06	2018		720,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
359	06	2018		2.520,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
360	06	2018		1.020,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
361	06	2018		720,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
362	06	2018		2.640,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
363	06	2018		240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
364	06	2018		255,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
365	06	2018		6.240,00			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
366	06	2018		1.713,60			X	Ausnahmetatbestand Laborarbeiten für ein drittmittelfinanziertes Forschungsprojekt, günstigster Anbieter			
367	06	2018	Einzelvertrag	5.500,00			X	Der Anbieter ist einer mit der TIB und Thema dt. Urheberrecht vertraute Freiberufler, die uns in Abwesenheit unserer Justitiars bei der praktischen Auslegung hinsichtlich unserer Dienstleistungen, Risikobewertung etc. unterstützt.			
368	06	2018	Einzelvertrag	5.184,00			X	Der Anbieter ist einer mit der TIB und Thema dt. Urheberrecht vertraute Freiberufler, die uns in Abwesenheit unserer Justitiars bei der praktischen Auslegung hinsichtlich unserer Dienstleistungen, Risikobewertung etc. unterstützt.			
369	06	2018	Einzelvertrag	10.089,83			X	Für die Anwendung des EU-Beihilferechtes können nur Spezialisten berücksichtigt werden. Ein anderer Spezialist im Umfeld Hannover hat auf die Anfrage nicht reagiert.			
370	06	2018	Einzelvertrag	14.000,00			X	Die Kanzlei ist eine mit der TIB und dem Thema OA Repitorium vertraute Anwaltskanzlei, die uns bereits in einem ähnlichen Thema beraten hat und somit bereits umfangliches Vorwissen zum Thema mitbringt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
371	06	2018	Einzelvertrag	3.553,68			X	Die Kanzlei ist eine mit der TIB und dem Thema OA Repitorium vertraute Anwaltskanzlei, die uns bereits in einem ähnlichen Thema beraten hat und somit bereits umfangliches Vorwissen zum Thema mitbringt.			
372	06	2018	Einzelvertrag	9.800,00			X	Es wurden 3 Vergleichsangebote eingeholt. Der Zuschlag ist an das Unternehmen mit dem niedrigsten Angebotspreis erteilt			
373	06	2018	Einzelvertrag	2.215,00			X	Es wurden 3 Vergleichsangebote eingeholt. Der Zuschlag ist an das Unternehmen mit dem niedrigsten Angebotspreis erteilt			
374	06	2018	Einzelvertrag	1.305,00			X	Es wurden 3 Vergleichsangebote eingeholt. Der Zuschlag ist an das Unternehmen mit dem niedrigsten Angebotspreis erteilt			
375	06	2018	Einzelvertrag	653,82			X	Auftraggeber war nicht die TIB. Sachverständigengutachten der Haftpflichtversicherung.			
376	06	2018	Einzelvertrag	1.500,00			X	Coach Mitarbeiter- Führungskräftegespräche, Wertgrenzenerlass 2014			
377	06	2018	Einzelvertrag	1.200,00			X	Coach Verkaufsgespräche, Wertgrenzenerlass 2014			
378	06	2018	Einzelvertrag	1.080,00			X	Coach Konfliktlösung, Wertgrenzenerlass 2014			
379	06	2018	Anlassbezogen	800,00			x	Rechtsberatung für eine Vertragsprüfung			
380	06	2018	Anlassbezogen	3.034,50			x	Rechtsberatung für Vertragsprüfungen			
381	06	2018	Anlassbezogen	5.973,80			x	Rechtsberatung zur Umsetzung der DSGVO und der Anpassung von Datenschutzerklärung			
382	06	2018	einmalig	175,00			x	Fachliche Beratung bei der Durchführung und Beurteilung von Stellenbewertungen nach dem TV-L			
383	06	2018	14 Tage	4.140,00	x	3		Restauratorisches Gutachten zum Zustand von 143 Gemälden			
384	06	2018	laufend	5.500,00			x	Arbeitsmedizinische Betreuung, Wertgrenzenerlass 2014			
385	06	2016	laufend	4.102,27			x	Steuerberatungsleistungen für den Betrieb gewerblicher Art, Wertgrenzenerlass 2014			
386	06	2018	2018-06 bis 2018-07	1.000,00			x	Erstellung eines anthropologischen Gutachtens im Vorfeld der Repatriierung menschlicher Überreste nach Namibia; ausschlaggebend war die Erfahrung der Anthropologin in diesem Bereich, die u.a. auch von der Namibischen Botschaft empfohlen wurde			
387	06	2018	2018-2019	9.600,00			X	Beratungsleistung, die im Wettbewerb mit freiberuflich Tätigen angeboten wird. Beratung bei strategischer Organisations-, Personal- und Teamentwicklung			X
388	06	2018	2018-2020	46.000,00	X	1		Entwicklung einer Digitalisierungsstrategie für alle Niedersächsischen Landesmuseen			X
389	06	2018	2 Jahre	3.000,00			X	Es handelt sich um die Aktualisierung eines bereits bestehenden Vertrages mit dem Inhalt einer sicherheitstechnischen Beratung und Betreuung.			
390	06	2018	2 Jahre	2.592,00			X	Es handelt sich um die Aktualisierung eines bereits bestehenden Vertrages mit dem Inhalt einer betriebsärztlichen Betreuung.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
391	06	2018	12 / 17 - 02 / 18	11.226,89			X	Dringlichkeit und Eignung			
392	06	2018	03 / 18 - 05 / 18	565,00			X	Ursprünglicher Auftragswert unter 500 Euro			
393	06	2018	1/2 Jahr	12.583,70			X	Auftragsvergabe an den wirtschaftlichsten Bieter, nachdem von 4 Unternehmen Angebote eingeholt wurden (Verhandlungsvergabe ohne Teilnahmewettbewerb). Inhalt war die Konzeption und Durchführung einer Zukunftswerkstatt als Bürgerbeteiligungsprozess.			
394	06	2018	sachbezogen	13.406,25			X	Inhouse-Vergabe			
395	06	2018	sachbezogen	2.789,32			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
396	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	2.940,18			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
397	06	2018	sachbezogen	1.715,38			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
398	06	2018	sachbezogen	4.322,25			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
399	06	2018	sachbezogen	618,80			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
400	06	2018	sachbezogen	3.500,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
401	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	1.500,11			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
402	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	901,64			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
403	06	2018	sachbezogen	12.360,94			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
404	06	2018	sachbezogen	10.322,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
405	06	2018	sachbezogen	3.755,45			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A; Lizenzgeber der Software			
406	06	2016	sachbezogen	50.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
407	06	2017	sachbezogen	50.000,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
408	06	2018	sachbezogen	2.761,28			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
409	06	2018	Kanzleiver- einbarung	33.927,74			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
410	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	19.899,07			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
411	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	132.639,58			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
412	06	lfd. Mandat	Kanzleiver- einbarung	520,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
413	06	2018	sachbezogen	17.107,20			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. I) VOL/A			
414	06	2018	sachbezogen	8.400,00	X	3		VOL/A			
415	06	2018	sachbezogen	30.762,50			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
416	06	2018	sachbezogen	24.700,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
417	06	2018	sachbezogen	15.817,43			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
418	06	2018	sachbezogen	15.232,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
419	06	2018	sachbezogen	13.827,80			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
420	06	2018	sachbezogen	13.724,22			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
421	06	2018	sachbezogen	10.829,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
422	06	2018	sachbezogen	9.996,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
423	06	2018	sachbezogen	9.500,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
424	06	2018	sachbezogen	7.061,46			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
425	06	2018	sachbezogen	6.887,80			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
426	06	2018	sachbezogen	5.642,97			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
427	06	2018	sachbezogen	5.444,25			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
428	06	2018	sachbezogen	5.122,95			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
429	06	2018	sachbezogen	4.707,12			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
430	06	2018	sachbezogen	4.647,25			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
431	06	2018	sachbezogen	4.641,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
432	06	2018	sachbezogen	3.946,42			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
433	06	2018	sachbezogen	3.451,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
434	06	2018	sachbezogen	3.034,50			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
435	06	2018	sachbezogen	2.975,00			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			
436	06	2018	sachbezogen	2.968,10			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
437	06	2018	sachbezogen	2.960,02			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
438	06	2018	sachbezogen	2.694,23			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
439	06	2018	sachbezogen	2.580,10			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
440	06	2018	sachbezogen	2.406,06			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
441	06	2018	sachbezogen	2.342,81			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
442	06	2018	sachbezogen	2.225,30			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
443	06	2018	sachbezogen	2.053,70			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
444	06	2018	sachbezogen	2.030,74			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
445	06	2018	sachbezogen	1.951,60			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
446	06	2018	sachbezogen	1.799,28			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
447	06	2018	sachbezogen	1.695,51			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
448	06	2018	sachbezogen	1.635,06			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
449	06	2018	sachbezogen	1.618,10			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			
450	06	2018	sachbezogen	1.570,80			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
451	06	2018	sachbezogen	1.442,28			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
452	06	2018	sachbezogen	1.328,04			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			
453	06	2018	sachbezogen	1.286,99			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
454	06	2018	sachbezogen	1.225,77			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
455	06	2018	sachbezogen	1.172,15			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
456	06	2018	sachbezogen	1.060,04			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
457	06	2018	sachbezogen	946,05			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
458	06	2018	sachbezogen	922,25			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
459	06	2018	sachbezogen	874,65			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
460	06	2018	sachbezogen	833,00			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
461	06	2018	sachbezogen	796,71			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
462	06	2018	sachbezogen	749,70			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
463	06	2018	sachbezogen	685,44			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			
464	06	2018	sachbezogen	678,90			X	Ausnahme gemäß § 3 Abs. 5 lit. h) VOL/A			
465	06	2018	sachbezogen	535,50			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
466	06	2018	sachbezogen	512,30			X	Ausnahme - freiberufliche Leistung, § 2 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 NTVergG, § 106 Abs, 2 Nr. 1 GWB Artikel 4 lit. c) Richtlinie 2014/24/EU			
467	06	begonnen in 2017	30 Stunden	6.000,00			X	Rechtliche Würdigung des § 55 LHO und gem. Ziffer 2.3 der VV zu § 55 LHO, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Entscheidung für diese Kanzlei, da einziger Anbieter, der sowohl Vergabe- als auch Vertragsrecht im Portfolio hat und bereit war die LpB zu beraten. Umfangreiche Vorerfahrungen mit dem Vergaberecht und Beratung der Vergabestelle im Nds. Ministerium f. Finanzen. Abwicklung hauptsächlich in 2018.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
468	06	begonnen in 2017	9 Monate	5.100,00			X	Rechtliche Würdigung § 55 LHO und gem. Ziffer 1.3 und 2.3 der VV zur LHO Bagatellfall, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Erläuterung: 2800,00 € in 2017 sowie zusätzlich 2300,00 € in 2018. Entscheidung für diese Kanzlei, aufgrund des hervorragenden Renommées und der vorherrschenden Expertise im Bereich des Digital-, Datenschutz- u. Urheberrechts, wirtschaftlichstes Angebot. Aufgrund der neuen DSGVO sowie einer Neubewertung der rechtlichen Fragestellungen im Rahmen der App-Projekte der Landeszentrale musste der Beratungsaufwand aufgestockt werden. Da bisher positive Erfahrungen hinsichtlich Leistungsfähigkeit, Fachkunde und Zuverlässigkeit vorlagen und die Kanzlei bereits inhaltlich in die Projekte involviert war, wurde das Beratungsvolumen den Erfordernissen angepasst und aufgestockt. Abwicklung hauptsächlich in 2018.				
469	06	2018	6 Monate	4.400,00			X	Rechtliche Würdigung § 55 LHO und gem. Ziffer 1.3 und 2.3 der VV zur LHO Bagatellfall, mit der Maßgabe drei Angebote bei potenziellen Anbietern nach Markterkundung einzuholen. Entscheidung, da wirtschaftlichstes Angebot und überzeugende Leistungsfähigkeit und Fachkunde durch Referenzen bescheinigt wurden.				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe			Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?
Einzelplan 07 - Kultusministerium											
470	07	2018	11.04.2018 - 10/2018	19.270,00			X	§ 4 Abs. 2 NWertVO			X Erstellung eines Abschlussberichts des Expertengremiums Arbeitszeitanalyse
471	07	2018	05.06.2018 - 17.09.2018	1.250,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			
472	07	2018	05.06.2018 - 17.09.2018	1.250,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			
473	07	2018	10.08.2018 - 17.12.2018	62.800,00	X	5					X Durchführung einer Organisationsuntersuchung zur Verbesserung der Steuerung der Nieders. Landesschulbehörde
474	07	2018	18.08.2018 - 31.07.2020	100.840,33	X	1					
475	07	2018	01.12.2018 - 30.11.2019	41.967,90			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. 1 VOL/A			X Durchführung des länderübergreifenden Projekts "Vergleichsarbeiten im 8. Schuljahrgang (VERA 8) und Erstellung eines landesbezogenen Abschlussberichts

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung											
476	08	2018	01.06.18-31.12.20	9.796,88	X	3			X	Einholung zusätzlicher Fachkompetenz zur Schlüsselbranche "Logistik"	
477	08	2018	04.07.18-31.12.19	6.150,00	X	4			X	Unterstützung des Projektbeirats Alpha-E mit wertneutraler fachlicher Expertise	
478	08	2018	ab 19.09.2018	230.400,00	X	3			X	Gutachterliche Unterstützung u. beihilferechtliche Beratung zur Neugestaltung der Förderregularien der ÖPNV-Omnibusförderung, die den beihilferechtlichen Anforderungen genügt u. mit der EU-Kommission abgestimmt wird.	
479	08	2018	08.12.18-31.12.19	20.000,00	X	7			X	Unterstützung des Projektbeirats Alpha-E mit wertneutraler fachlicher Expertise	
480	08	2018	05.12.18-31.12.19	58.455,08	X	6			X	Fortschreibung des vorhandenen GVZ-Konzepts zur Weiterentwicklung und Förderung der Kombinierten Verkehrs- und Güterverkehrszentren-Standorte als Grundlage für die künftige Fortschreibung des LROP	
481	08	2018	02.10.	7.350,00			X	Der Auftragnehmer besitzt besonderes Spezialwissen. Er ist ausgewiesener Experte im Luftrecht, der sich insbesondere auf die Besonderheiten des luftrechtlichen Genehmigungsverfahrens spezialisiert hat. Wegen dieser Spezialkenntnisse und des Vorwissens über die bestehende Nachfluggelung (Prozessvertretung des Landes zur Nachfluggelung 2009) wurde der Auftrag direkt vergeben.	X	Juristische Beratung hinsichtlich der von MW entwickelten Option zur rechtlichen Ausgestaltung und Umsetzung der Nachfluggelung am Flughafen Hannover	
482	08	2018	22.03.-30.10.18	44.850,00	X	3					
483	08	2018	18.07.18-30.11.19	33.667,20	X	2					
484	08	2018	25.07.18-30.08.19	109.849,53	X	2					
485	08	2018	15.08-15.10.2018	7.950,00	X	3					
486	08	2018	28.06.-27.07.2018	9.531,00			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung, deren Auftragswert den gem. § 106 GWB im Jahr 2018 maßgeblichen Schwellenwert von 221.000 EUR nicht erreicht. Der Marktkenntnis der Vergabestelle entsprechend wurde nur das eine dort bekannte Ing.-Büro, das diese Tätigkeit ausführt, zur Angebotsabgabe aufgefordert.			
487	08	2018	28.06.-29.06.2018	7.785,75			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung, deren Auftragswert den gem. § 106 GWB im Jahr 2018 maßgeblichen Schwellenwert von 221.000 EUR nicht erreicht. Der Marktkenntnis der Vergabestelle entsprechend wurde nur das eine dort bekannte Ing.-Büro, das diese Tätigkeit ausführt, zur Angebotsabgabe aufgefordert.			
488	08	2018	09.07.18-31.08.20	36.828,00	X	3					
489	08	2018	20.12.2018	720,00	X	3					
490	08	2018	27.12.2018	5.250,00			X	Es handelt sich um eine freiberufliche Leistung, deren Auftragswert den gem. § 106 GWB im Jahr 2018 maßgeblichen Schwellenwert von 221.000 EUR nicht erreicht. Es wurde eine freihändige Vergabe mit einem Bieter durchgeführt.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 09 - Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz												
491	09	2018	20.12.2018-Mitte 2019	132.100,00			X	Inhousevergabe	X	Projekt- und Organisationsmanagement; das Land Niedersachsen ist Gesellschafter beim Auftragnehmer, daher Inhouse-Geschäft nach § 108 GWB		
492	09	2018	laufendes Verfahren	offen, da streitwertabhängig			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig				
493	09	2018	Kalenderjahr	10.238,25	X	3						
494	09	2018	Kalenderjahr	6.767,25	X	3						
495	09	2018	Kalenderjahr	20.646,35	X	3						
496	09	2018	Kalenderjahr	4.176,04			X	Gutachter thematisch vorbefasst				
497	09	2018	Kalenderjahr	3.286,00			X	Gutachter thematisch vorbefasst				
498	09	2018	laufendes Verfahren	offen, da streitwertabhängig			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig				
499	09	2018	1 Monat	4.150,00			X	Ergänzung eines vorhandenen Gutachtens von Dritten außerhalb der Vw.				
500	09	2018	einmalig im Kalenderjahr	722,60	X	1		nur ein Bieter hat Angebot vorgelegt				
501	09	2018	Kalenderjahr	2.872,50			X	Sach- und Fachkenntnisse				
502	09	2018	laufendes Verfahren	offen, da streitwertabhängig			X	Prozessvertretung, Direktvergabe grundsätzlich zulässig				
503	09	2018	1 Monate	825,00			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung				
504	09	2018	3 Monate	20.722,73			X	Unterhalb des EU-Schwellwertes von 209.000 €, Abrechnung nach Kostenordnung				
505	09	2018	9 Monate	12.000,00	X	3						
506	09	2018	14 Monate	57.429,80	X	3						
507	09	2018	3 Monate	4.500,00	X	3						
508	09	2018	bis 2018	7.601,40	X	4						
509	09	2018	1 Monat	4.150,00			X	Gutachten diente als Ergänzung eines vorherigen Gutachtens, das von Dritten (außerh. De. Verw.) in Auftrag gegeben wurde				
510	09	2018	2 Tage	722,60	X	1		Die Auftrags-/Preisfrage ergab, dass nur ein Bieter bereit war, den Auftrag auszuführen (Feststellung d. Verkehrssicherung)				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K		
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6		
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)		
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
511	09	2018	2018 - 2020	25.515,00	X	2		nur zwei Angebote erhalten				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 11 - Justizministerium											
512	11	2018	jährlich	noch nicht bekannt	Ausschreibung über LZN	unbekannt					
513	11	2018	einmaliger Auftrag	1.901,62			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO; Gutachten zur Hausstaubbelastung			
514	11	2018	22.06.2018 bis 25.09.2018	547,00			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO; Gutachten zur Raumluftbelastung			
515	11	2018	22.06.2018 bis 25.09.2018	531,50			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO; Prüfung Asbest- und PAK-Verdacht			
516	11	2018	einmaliger Auftrag	5.935,89	X	2					
517	11	2018	einmaliger Auftrag	3.351,04			X	gemäß § 4 Abs. 2 NWertVO; Prüfung Schadstoffbeseitigung einschließlich Probereinigung von Akten			
518	11	2018	04.07.-10.12.18	1.750,00			X	Eilbedürftigkeit, Fachkompetenz im Arbeitsrecht			
519	11	2018	25.04.2018 - 14.05.2018 (Einzelauftrag)	2.316,30			X	Freihändige Vergabe in Absprache mit dem Staatlichen Baumangement (Angebotseinholung bei 4 Unternehmen) Eilbedürftigkeit in Hinblick auf durchzuführende Renovierungsarbeiten; Schadstoffgutachten wegen Asbest; Eingeschränkter Markt wegen erforderlicher Spezialkenntnisse			
520	11	2018	12.11.2018 - 03.12.2018 (Einzelauftrag)	863,25			X	Freihändige Vergabe in Absprache mit dem Staatlichen Baumangement (Angebotseinholung bei 4 Unternehmen) Eilbedürftigkeit in Hinblick auf durchzuführende Renovierungsarbeiten und nahendem Haushaltsschluss; Schadstoffgutachten wegen Asbest; Eingeschränkter Markt wegen erforderlicher Spezialkenntnisse			
521	11	2018	bis Mai 2018	25.400,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
522	11	2018	bis Juni 2018	17.400,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
523	11	2018	Nov.-Dez. 18	25.400,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
524	11	2018	Juni - Nov. 2018	64.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
525	11	2018	ab 1.11.2018 mit Kündigungsfristen	max. 12.000,- EUR pro Jahr			X	Pflege EUREKA-Zivil, Fortsetzung der Pflege nach Pensionierung			
526	11	2018	seit Juli 2018	31.750,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
527	11	2018	Jul 18	26.040,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
528	11	2018	Juli- Sept. 18	12.152,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
529	11	2018	Ende 2018	11.810,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
530	11	2018	Seit Okt. 18	12.700,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
531	11	2018	Seit Okt. 18	12.700,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
532	11	2018	Sept. 18	4.905,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
533	11	2018	2018/2019	14.147,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				X	notwendig zur Optimierung des ZIB	
534	11	2018	Ende 2018	4.720,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
535	11	2018	Vertrag läuft noch	60.000,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
536	11	2018	Ende 2018	10.218,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
537	11	2018	läuft aktuell noch	65.048,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
538	11	2018	einmalig	1.976,59			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Luftuntersuchung in Büroräumen; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
539	11	2018	einmalig	512,32			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Prüfung auf Asbestbelastung; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
540	11	2018	11.12.2018	4.633,35			X	Erweiterung Schließanlage; Herstellerorientierte Zweckbindung an bestehende Schließanlage			
541	11	2018	einmalig	541,23			X	Eilbedürftigkeit wegen notwendiger Prüfung auf Asbestbelastung; Alternativlos im Hinblick auf die Unternehmensart			
542	11	2018	4 Tage	1.133,00			X	Auswahl aus Liste der Prozessbegleiter des GM Niedersachsen			
543	11	2018	einmaliger Auftrag	2.215,20			X	Rahmenvertragsfirma des SBN; Raumluftmessung, Asbest und Schimmelpilzbestandteile			
544	11	2018	einmaliger Auftrag	1.548,50			X	Schadstoffgutachten wegen Asbest. Aufgrund der jeweils zugrundeliegenden kleinen Bauunterhaltungsmaßnahmen sowie zur Einhaltung der arbeitsschutz- und arbeitssicherheitstechnischen Bestimmungen erfolgte jeweils eine direkte Beauftragung			
545	11	2018	einmaliger Auftrag	944,28			X	Blutuntersuchung auf Schadstoffe durch PCB; Auftrag an regionales Gesundheitsamt nicht umsetzbar, wegen Eilbedürftigkeit auf Empfehlung in Bremen beauftragt			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
546	11	2018	26.02.2018 - 30.06.2018	119.833,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
547	11	2018	10.02.2018 - 28.02.2018	1.975,00			X	Freihändige Vergabe gemäß § 4 Abs. 2 Satz 1 NWertVO mit Aufforderung von 3 Bietern zur Abgabe von Angeboten. Zuschlagserteilung auf niedrigsten Preis.	X	Um neue, innovative Impulse geben zu können, bedarf es eines Impulsgebers von außerhalb des Justizumfeldes mit vertieften Kenntnissen neuer Technologien.	
548	11	2018	10.02.2018 - 28.02.2018	1.960,00			X	Freihändige Vergabe gemäß § 4 Abs. 2 Satz 1 NWertVO mit Aufforderung von 3 Bietern zur Abgabe von Angeboten. Zuschlagserteilung auf niedrigsten Preis.	X	Notwendigkeit der erforderlichen Methodenkompetenz und Moderationserfahrung, um die gewünschten Ziele des Workshops zu erreichen.	
549	11	2018	09.04.2018 - 30.06.2018	71.900,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
550	11	2018	10.04.2018 - 31.12.2018	38.000,00			X	Ausnahmetatbestand des § 3 Abs.5 Satz 1 Buchst. I) VOL/A. Um den Einsatz der VIS-Akte an die speziellen Bedarfe der Justiz anzupassen, sind weitreichende spezifische Kenntnisse über das Produkt erforderlich, über die andere Anbieter am Markt nicht verfügen (können). Die Beratungs- und Unterstützungsleistungen können daher ausschließlich von der Auftragnehmerin als Hersteller der Software VIS-Suite bezogen werden. Insofern liegen „technische Besonderheiten“ im Sinne von § 3 Abs.5 Buchst. I) VOL/A vor, die eine Ausschreibung der Unterstützungsleistung entbehrlich machten	X	Um den Einsatz der VIS-Akte an die speziellen Bedarfe der Justiz anzupassen, sind weitreichende spezifische Kenntnisse über das Produkt erforderlich, die ausschließlich von der Auftragnehmerin als Hersteller der Software VIS-Suite bezogen werden können.	
551	11	2018	23.04.2018 - 30.06.2018	45.916,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
552	11	2018	02.07.2018 - 31.12.2018	122.356,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
553	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	89.559,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
554	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	122.356,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
555	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
556	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	95.437,68	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
557	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	159.062,80	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
558	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	155.780,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
559	11	2018	01.07.2018 - 31.12.2018	114.790,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
560	11	2018	01.11.2018 - 31.12.2018	24.660,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
561	11	2018	01.09.2019 - 31.03.2020 (geplant)	15.500,00	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag						
562	11	2018	13.08.18 - 21.09.18	1.500,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.	X	Organisation des Konfliktmanagementkongress	
563	11	2018	09.11-18 - 28.02.19	1.300,00			X	freihändige Vergabe, weil nur von vornherein beschränkter Personenkreis in Frage kam.	X	Inhaltliche Vorbereitung des Konfliktmanagementkongress	
564	11	2018	15.01.2018 - 09.02.2018	2.500,00			X	Im Rahmen einer beschränkten Ausschreibung wurden insgesamt drei Angebote wissenschaftlicher Einrichtungen erbeten; lediglich ein Anbieter sah sich in der Lage, die ausgeschriebene Tätigkeit (telefonische Nachfassaktion bei kommunalen Präventionsräten in Niedersachsen im Rahmen der bundesweiten KPR-Bestandsaufnahme) zum vorgegebenen Kostenrahmen umzusetzen.	X	Es besteht ein Landesinteresse an der möglichst vollständigen Erfassung aller kommunalen Präventionsgremien	
565	11	2018	12.02.2018 - 31.12.2018	7.240,00			X	Es wurden 3 Anbieter um die Abgabe eines Angebotes angefragt. Nur die Auftragnehmerin sah sich in der Lage, zu den bestehenden Konditionen ein Angebot vorzulegen.	X	Die externe Evaluation der LPR-Förderstandorte ist durch die Förderrichtlinie vorgeschrieben.	
566	11	2018	03.07.2018- 31.12.2018	10.000,00			X	Es handelt sich um die Durchführung von Trendanalysen zu den Schülerbefragungen 2013 - 2017. Mit der Stiftung Universität Hildesheim, Institut für Psychologie wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
567	11	2018	25.07.2018 - 31.12.2018	10.000,00			X	Es handelt sich um die Vorbereitung der landesweiten Schülerbefragung 2019. Mit der Stiftung Universität Hildesheim, Institut für Psychologie wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
568	11	2018	01.10.2018 - 31.12.2018	1.800,00			X	Drei in Frage kommende CTC-Coaches wurden für ein Coaching für einen CTC-Standort angefragt. Nur ein Coach hatte die zeitlichen Kapazitäten und die fachliche Expertise für das Coaching in Braunschweig	X	Es besteht ein Landesinteresse an der qualitativ hochwertigen Begleitung von Kommunen, die ihre Präventionsplanung wissenschaftlich mit CTC untermauern wollen.	
569	11	2018	10.12.2018- 31.12.2018	6.000,00			X	Es handelt sich um vertiefende Datenanalysen zur Messung Radikalisierung im CTC-Survey. Mit der Stiftung Universität Hildesheim, Institut für Psychologie wurde eine langfristige Forschungskooperationsvereinbarung zur CTC-Schülerbefragung geschlossen. Die einzeln abzurechnenden Forschungspläne beziehen sich jeweils auf die grundlegende Forschungskooperation.			
570	11	2018	10.01.2018- 09.01.2020	900,00			X	Es handelt sich um Beratung und Analyse der Beccaria-Netzwerkpartner. Die Beauftragung erfolgte innerhalb der bereits Anfang 2018 geschlossenen Rahmenvereinbarung; damals ist im Vorfeld dieser Rahmenvereinbarung im Rahmen einer freihändigen Vergabe die Auftragnehmerin beauftragt worden, jährlich bis zu 25 Arbeitstage mit 8 Stunden je Tag für eine Vergütung von 900,00 € zzgl. MwSt.für konkrete Arbeitsaufträge des Landespräventionsrates zur Verfügung zu stehen. Die daraus resultierende Rahmenvereinbarung wurde für die Dauer von 2 Jahren am 16. Januar 2018 abgeschlossen	X	Im Rahmen der Aufgaben des Landespräventionsrates, insbesondere beim Landesprogramm gegen Rechtsextremismus, besteht ein wiederkehrender Bedarf an methodischer und fachlicher Unterstützung bei der Vorbereitung, Organisation und Durchführung von landesweiten und regionalen Netzwerktagungen sowie des Netzwerkausbaus. Vornehmlich im Bereich der Extremismus- und Radikalisierungsprävention wird ein verlässlicher Partner benötigt, der bei kurzfristigen Bedarfen die Qualifizierung von kommunalen und regionalen Netzwerkakteuren übernimmt. Dies war ursächlich für die "Rahmenvereinbarung Netzwerkmanagement" zwischen dem Landespräventionsrat und der Auftragnehmerin.	

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung											
571	13	2018	04.01.2018 - 18.05.2018	298.701,68			X	freiberufliche Tätigkeit; bei Vergabe voraussichtlich unterhalb des Schwellenwertes; Hinweis: Auftragssumme in EUR (netto) ursprünglich 189.000,- EUR, erste Erweiterung des Auftrages vom 13.03.2018 um EUR (netto) 15.201,68; zweite Erweiterung des Auftrages vom 20. April 2018 um EUR (netto) 94.500,-.	X	Einholung von profundem Sachverständigenwissen in den Bereichen Banken / Finance Service im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB	
572	13	2018	26.03.2018 - 31.05.2018	9.625,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes	X	Einholung eines Rechtsgutachten im Zusammenhang mit der Vergabe von Beratungsleistungen im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB	
573	13	2018	April bis Oktober	34.297,34			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, formlose Angebotserkundung mit vier potentiellen Anbietern durchgeführt	X	Hintergrundrecherchen zu den Kaufinteressenten, rechtliche Beratung, indikatives Wertgutachten im Zusammenhang mit dem Gesellschafterwechsel bei der Flughafen Hannover-Langenhagen GmbH	
574	13	2018	27.04.2018 - 31.05.2018	11.000,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes	X	Rechtliche Beratung bei der Durchführung eines Vergabeverfahrens	
575	13	2018	18.05.2018 - 31.07.2018	338.630,25				Hinweis: Es wurde ein Rahmenvertrag geschlossen, der die Abrechnung nach erbrachten Stunden vorsieht. Es wurden in der Spalte E die tatsächlich gezahlten Honorare angegeben. Für die Angaben in der Spalte E könnten alternativ der nach § 3 VgV ermittelte Schätzwert bei Vergabe des Auftrages oder aber, da es sich um Rahmenvereinbarungen mit Abrechnung nach Stundensatz handelt, EUR (netto) 0,- angegeben werden.	X	Einholung von profundem Sachverständigenwissen in den Bereichen Banken / Finance Service im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB	
576	13	2018	25.05.2018 - 31.07.2018	27.026,32			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes; Hinweis: Es wurde ein Rahmenvertrag geschlossen, der die Abrechnung nach erbrachten Stunden vorsieht. Es wurden in der Spalte E die tatsächlich gezahlten Honorare angegeben. Für die Angaben in der Spalte E könnten alternativ der nach § 3 VgV ermittelte Schätzwert bei Vergabe des Auftrages oder aber, da es sich um Rahmenvereinbarungen mit Abrechnung nach Stundensatz handelt, EUR (netto) 0,- angegeben werden.	X	Rechtliche Beratung bei der Durchführung eines Vergabeverfahrens	
577	13	2018	Juni-September	28.255,66			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, formlose Angebotserkundung mit vier potentiellen Anbietern durchgeführt	X	Rechtsberatung zur zukünftigen Geschäftsstruktur im Zusammenhang mit dem Neubau bzw. der Sanierung der Universitätskliniken Hannover und Göttingen	
578	13	2018	Juli bis August	27.500,00			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, formlose Angebotserkundung mit vier potentiellen Anbietern durchgeführt	X	Erstellung eines Rechtsgutachtens zum Auskunfts- und Informationsrecht nach Art. 24 NV	
579	13	2018	Seit 12.07.2018, weiterhin laufend	428.249,53				Hinweis: Es wurde ein Rahmenvertrag geschlossen, der eine Pauschalvergütung vorsieht. In der Spalte E wurden die bis zum 27. Februar 2019 bekannten Honorare gemeldet. Für die Angaben in der Spalte E könnten alternativ der nach § 3 VgV ermittelte Schätzwert bei Vergabe des Auftrages oder aber, da es sich um Rahmenvereinbarungen mit Abrechnung nach Stundensatz handelt, EUR (netto) 0,- angegeben werden.	X	Einholung von Beratungs- und Unterstützungsleistungen auf den Gebieten der Finanzberatung und des Investment Bankings im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB	
580	13	2018	Seit 02.08.2018, weiterhin laufend	889.243,49				Hinweis: Es wurde ein Rahmenvertrag geschlossen, der die Abrechnung nach erbrachten Stunden vorsieht. In der Spalte E wurden die bis zum 27. Februar 2019 bekannten Honorare gemeldet. Für die Angaben in der Spalte E könnten alternativ der nach § 3 VgV ermittelte Schätzwert bei Vergabe des Auftrages oder aber, da es sich um Rahmenvereinbarungen mit Abrechnung nach Stundensatz handelt, EUR (netto) 0,- angegeben werden, s wurde keine Direktvergabe vorgenommen, da der Auftragswertes lt. § 3 VgV größer als der Schwellenwert von EUR (netto) 221.000,- geschätzt wurde. Das Kartellvergaberecht war gleichwohl nicht anzuwenden, weil ein Ausnahmetatbestand nach § 116 GWB. Die Vergabe wurde allein nach den VV zu § 55 LHO durchgeführt.	X	Rechtsberatung im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB	
581	13	2018	17.10.2018 bis 18.10.2018	1.487,50			X	freiberufliche Tätigkeit unterhalb des Schwellenwertes, Folgeauftrag	X	Prüfung einer Vertragskonstellation unter aktuell gesamtwirtschaftlichen und rechtlichen Gesichtspunkten	
582	13	2018	07/18-12/18	39.860,00	X	1					
583	13	2018	07/18-12/18	96.246,00	X	3					

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz											
584	15	2018	bis Abschluss Vorhaben	50.000.000,00	X	2		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Kernkraftwerk Emsland: Stilllegung und Abbau	
585	15	2018	bis Abschluss Vorhaben	733.070,00	X	3		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Sachverständigentätigkeit nach § 20 ATG im Genehmigungsverfahren zur Stilllegung und Abbau des KKE in Bezug auf Anlagensicherung	
586	15	2018	bis Abschluss Vorhaben	50.000.000,00	X	1		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Kernkraftwerk Grohne: Stilllegung und Abbau sowie Errichtung und Betrieb Transportbereitstellungshalle	
587	15	2018	06.08.2022	12.000,00			X	fachlich einziger Anbieter und unterhalb des gemäß Vergabeverordnung (VgV) maßgeblichen Schwellenwertes sowie Kostenrückerstattung durch die GNS Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Begutachtung Druckschalterbericht der GNS	
588	15	2018		29.408,85			X	Die Beauftragungen von Rechtsanwälten und die Vertretung vor den Gerichten in Klageverfahren (hier: Verwaltungsverfahren Bremer u. a.) fallen nicht unter die Vergabevorschriften.	X	Die Notwendigkeit zur Beauftragung von Anwälten für die Vertretung des Landes vor den Gerichten ergibt sich ungeachtet einer WP	
589	15	2018	5 Jahre	462.600,00	X	4		Meldung, die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Hinzuziehung eines Sachverständigen gem. § 20 ATG	
590	15	2018	3 Monate	14.230,00	X	1			X	Verpflichtung aus dem EFRE-Programm	
591	15	2018	15.08.2019	47.558,00			X	§ 3 Abs. 5 Buchst. I) VOL/A	X	Fehlende Datengrundlage, Herausarbeitung des Mehrwertes für das Land Niedersachsen	
592	15	2018	einmalig	8.722,70			X	Follegutachten	X	Aktualisierung der Agrarökonomischen Berechnung	
593	15	2018	einmalig	4.936,12			X	Unterhalb des Schwellenwertes	X	Aktualisierung der Agrarökonomischen Berechnung	
594	15	2018	offen	1.022,40			X	HPR-Beschluss vom 07.03.2018 zu Einleitung des Beschwerdeverfahrens am OVG.	X	HPR-Beschluss vom 07.03.2018 zu Einleitung des Beschwerdeverfahrens am OVG.	
595	15	2018	1 Tag	1.930,00	X	3			X	Eine externe Begleitung war für den eintägigen Referats-Workshop zwingend erforderlich, da der Referatsleiter als Teil des Teams nicht zusätzlich die Moderation übernehmen sollte	
596	15	2018	1 Tag	719,90			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
597	15	2018	1 Tag	2.957,60			X	freihändige Vergabe, da unter Schwellenwert von 5.000,-			
598	15	2018		24.402,00			X	Auslagenerstattung nach §§ 20, 21 Atomgesetz			
599	15	2018	2 Tage	3.270,00				Beauftragung über IT.Niedersachsen			
600	15	2018	1 Jahr	2.850,00			X	Um eine kontinuierliche Auswertung der Daten vornehmen zu können, kam nur eine Firma in Betracht.			
601	15	2018	1 Jahr	46.507,80			X	Um eine kontinuierliche Auswertung der Daten vornehmen zu können, kam nur eine Firma in Betracht.			

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	<u>Ausschreibung</u>		<u>Direktvergabe</u>			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss	
602	15	2018		2.500,00			X	Auftrag über Durchführung eines Workshops mit den Als und BL zur Teamentwicklung. Keine vergleichbaren Angebote, da ein besonderes Vertrauensverhältnis zwischen den Teilnehmern und dem Berater erforderlich ist.			
603	15	2018	einmalig	570,00			X	durch Gesetz verpflichtet Stellungnahmen einzuholen			
604	15	2018	einmalig	570,00			X	durch Gesetz verpflichtet Stellungnahmen einzuholen			
605	15	2018	einmalig	952,00	X	5					
606	15	2018	einmalig	571,20	X	4					
607	15	2018	bis 31.08.2018	41.895,00	X	4			X	Organisationsuntersuchung für den Fachbereich 3 des Havariekommandos	
608	15	2018	3 Monate	33.075,00	X	1			X	Net Environmental Benefit Analsys für Dispergatoren für die Ostsee	
609	15	2018	2 Monate	15.400,00	X	2			X	Literaturstudie verölte Vögel	
610	15	2018	6 Monate	28.000,00			X	Folgeauftrag			X Update der MSRL Websites (Website Monitoringhandbuch, Website Mitglieder (DMS) -website meeresschutz. info auf Contao 4 (Long Term Support Version)
611	15	2018	8 Wochen	5.355,00			X	Folgeauftrag			X Entwicklung eines E-Reportings "Common Indicator Structure" auf Basis der EU-Anforderungen zur Erweiterung des Online-Monitoring-Handbuchs

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
Einzelplan 16 - Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung											
612	16	2018	01.01.2018 - 31.12.2018	16.680,00			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5 d VOL/ A		X	Notwendige Erweiterung eines bestehenden Vertrages.
613	16	2018	01.02.2018 - 31.06.2019	62.354,34			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5 d VOL/ A zu Ifd. 36		X	Notwendige Erweiterung eines bestehenden Vertrages.
614	16	2018	15.02.2018 - 31.06.2019	65.878,20			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5 d VOL/ A zu Ifd. 36		X	Notwendige Erweiterung eines bestehenden Vertrages.
615	16	2018	01.06.2018 - 31.08.2018	21.800,00			X	Ergänzungsauftrag gem. § 3 Abs. 5 d VOL/ A		X	Notwendige Erweiterung eines bestehenden Vertrages.
616	16	2018	01.12.2018 - 31.08.2019	98.217,60	X	1				X	Im Rahmen des von MB koordinierten Prozesses zur Aufstellung einer EU-Förderstrategie ab 2021 ist die Hinzuziehung einer externen Fachexpertise zur gutachterlichen Bewertung der Möglichkeiten einer integrierten Förderung von Innovationspotenzialen durch die Verknüpfung von Förderprogrammen und Fonds der EU-Strukturpolitik 2021 notwendig.
617	16	2018	26.11.2018 - 25.11.22	1.000.000,00	X	3				X	Notwendige Unterstützung bei der Durchführung von ÖA-Maßnahmen der strategischen und operativen Planung sowie der (fondsübergreifenden) Öffentlichkeitsarbeit EFRE/ESF/ELEER (Auftraggeber/Vertragspartner sind MB und ML)
618	16	2018	19.12.2018 - 15.03.2019	19.705,88	X	1				X	Ermittlung der regionalökonomischen Grundlagen für die Entwicklung einer Regionalstrategie zur Stärkung Südniedersachsens

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1,5	Frage 2, 3		Frage 2, 4			Frage 5, 6	
Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe			Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe		Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss

Einzelplan	Ministerium	Anzahl	Jahressumme 2018
Einzelplan 02	Staatskanzlei	2	9.000,00
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	37	1.114.482,03
Einzelplan 04	Finanzministerium	10	181.643,68
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	4	112.147,01
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	416	6.299.877,73
Einzelplan 07	Kultusministerium	6	227.378,23
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	15	588.583,44
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	21	318.425,52
Einzelplan 11	Justizministerium	59	1.744.854,23
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	13	2.230.122,77
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	28	101.525.073,57
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	7	1.284.636,02
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		618	115.636.224,23

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 1, 5	Frage 2, 3			Frage 2, 4		Frage 5, 6
lfd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
2019										
Einzelplan 03 - Ministerium für Inneres und Sport										
1	03	2019	27.02., 28.02.2018	6.600,00			X	s. o. zu lfd. Nr. 5/2014		
Einzelplan 08 - Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung										
2	08	2019	21.01.-31.12.2019	11.250,00	X	4			X	Unterstützung des Projektbeirats Alpha-E mit wertneutraler fachlicher Expertise
3	08	2019	24.01.-31.12.2019	40.000,00	X	3			X	Unterstützung des Projektbeirats Alpha-E mit wertneutraler fachlicher Expertise
Einzelplan 11 - Justizministerium										
4	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	157.820,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
5	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	70.100,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
6	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	160.290,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
7	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	112.320,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
8	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	73.980,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
9	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	123.300,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.

Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
10	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	96.174,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
11	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	96.174,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
12	11	2019	01.01.2019 - 30.06.2019	123.300,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Ausarbeitung und Koordination von Integrationstests des Koordinationsprojekts im Rahmen der Verbundarbeiten im e ² -Entwicklungsverbund (6 Länder), da Justizintern nicht ausreichend personelle Ressourcen für diese Aufgaben zur Verfügung stehen.
13	11	2019	01/2019 -12/2019	28.160,00 €	Abruf aus dem IT.N-Dienstleistungsrahmenvertrag				x	Unterstützung bei umfassenden vergaberechtlichen Fragen und dessen Dokumentation
14	11	2019	11.02.2019-31.01.2020	618.000,00 €			X	Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 14 Abs. 4 Nr. 2 Buchst. b) VgV. Die niedersächsische Justiz betreibt eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage neuester Microsoft-Technologien. Um die der Justiz aufgrund des bestehenden Enterprise-Agreement-Vertrages ab dem Zeitpunkt der Einsatzfähigkeit zur Verfügung stehenden und grundsätzlich für einen zeitnahen Einsatz vorgesehenen Produkte und Produktversionen bedarf es weitreichender spezifischer Kenntnisse über die Produkte. Für diese noch nicht am Markt verfügbaren Microsoft-Produkte können die Unterstützungsleistungen nur durch den Hersteller erbracht werden. Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.	x	Auftragsvergabe im Verhandlungsverfahren ohne vorherigen Teilnahmewettbewerb gemäß § 14 Abs. 4 Nr. 2 Buchst. b) VgV. Die niedersächsische Justiz betreibt eine hochkomplexe IT-Infrastruktur mit zahlreichen Abhängigkeiten auf der Grundlage neuester Microsoft-Technologien. Um die der Justiz aufgrund des bestehenden Enterprise-Agreement-Vertrages ab dem Zeitpunkt der Einsatzfähigkeit zur Verfügung stehenden und grundsätzlich für einen zeitnahen Einsatz vorgesehenen Produkte und Produktversionen bedarf es weitreichender spezifischer Kenntnisse über die Produkte. Für diese noch nicht am Markt verfügbaren Microsoft-Produkte können die Unterstützungsleistungen nur durch den Hersteller erbracht werden. Es geht insoweit nicht um die Beantwortung der Frage, ob bestimmte Technologien und Produkte eingesetzt werden sollen, sondern ausschließlich um die Klärung von technischen Details beim Ausbau der zentralen IT-Infrastruktur der niedersächsischen Justiz.
Einzelplan 13 - Allgemeine Finanzverwaltung										
15	13	2019	Seit 23.01.2019, weiterhin laufend	139.710,00				Hinweis: Es wurde ein Rahmenvertrag geschlossen, der die Abrechnung nach erbrachten Stunden vorsieht. In der Spalte E wurden die bis zum 27. Februar 2019 bekannten Honorare gemeldet. Für die Angaben in der Spalte E könnten alternativ der nach § 3 VgV ermittelte Schätzwert bei Vergabe des Auftrages oder aber, da es sich um Rahmenvereinbarungen mit Abrechnung nach Stundensatz handelt, EUR (netto) 0,- angegeben werden.	X	Einholung von profundem Sachverständigenwissen in den Bereichen Banking und Financial Services im Zusammenhang mit der Restrukturierung der NORD/LB
Einzelplan 15 - Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz										
16	15	2019	5 Jahre	499.330,00	X	3		Meldung , die gemäß § 20 und 21 Atomgesetz dem Land Niedersachsen später wieder erstattet wurden bzw. noch erstattet werden.	X	Sachverständigentätigkeit nach § 20 AtG im Aufsichtsverfahren für Lager nach §7 StrlSchV (a.F.) für schwach- und mittelaktive Abfälle am Standort des Kernkraftwerks Unterweser in Bezug auf Anlagensicherung

Ifd. Nr.	Einzelplan	Jahr	Vertragslaufzeit	Auftragssumme in EURO (ohne Ust)	Ausschreibung		Direktvergabe		Für neu abgeschlossene Beraterverträge der LReg. ab der 18. WP (ab 14.11.2017)	
					Ist eine Ausschreibung erfolgt?	Anzahl der Bieter	Ist eine Direktvergabe erfolgt?	Begründung der Direktvergabe	Von der LReg in der 18. WP neu abgeschlossen?	Begründung für den Vertragsabschluss
17	15	2019		4.895,83			X	Die Beauftragungen von Rechtsanwälten und die Vertretung vor den Gerichten in Klageverfahren (hier: Verwaltungstreitverfahren PreussenElektra) fallen nicht unter die Vergabevorschriften.	X	Die Notwendigkeit zur Beauftragung von Anwälten für die Vertretung des Landes vor den Gerichten ergibt sich ungeachtet einer WP

		Anzahl	
Einzelplan 02	Staatskanzlei	0	0,00
Einzelplan 03	Ministerium für Inneres und Sport	1	6.600,00
Einzelplan 04	Finanzministerium	0	0,00
Einzelplan 05	Ministerium für Soziales, Gesundheit und Gleichstellung	0	0,00
Einzelplan 06	Ministerium für Wissenschaft und Kultur	0	0,00
Einzelplan 07	Kultusministerium	0	0,00
Einzelplan 08	Ministerium für Wirtschaft, Arbeit, Verkehr und Digitalisierung	2	51.250,00
Einzelplan 09	Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz	0	0,00
Einzelplan 11	Justizministerium	11	1.659.618,00
Einzelplan 13	Allgemeine Finanzverwaltung	1	139.710,00
Einzelplan 15	Ministerium für Umwelt, Energie, Bauen und Klimaschutz	2	504.225,83
Einzelplan 16	Ministerium für Bundes- und Europaangelegenheiten und Regionale Entwicklung	0	0,00
Einzelplan 20	Hochbauten	0	0,00
		17	2.361.403,83