

06.02.2013

Antwort

der Landesregierung

auf die Kleine Anfrage 791 vom 20. Dezember 2012
der Abgeordneten Kai Schmalenbach und Marc Olejak PIRATEN
Drucksache 16/1802

Sicherheitslücke auch bei NRW-Ministerien?

Der Minister für Inneres und Kommunales hat die Kleine Anfrage 791 mit Schreiben vom 6. Februar 2013 namens der Landesregierung im Einvernehmen mit der Ministerpräsidentin und allen übrigen Mitgliedern der Landesregierung beantwortet.

Vorbemerkung der Kleinen Anfrage

Zahlreichen Presseberichten vom 11. und 12. Dezember 2012 konnte man entnehmen, dass ein freiberuflich tätiger Pharnalobbyist in wesentlichem Umfang an vertrauliche elektronische Unterlagen aus dem Bundesministerium für Gesundheit gelangt ist. Darunter befand sich sogar die persönliche E-Mail-Kommunikation des Ministers. Wie der Presse weiter zu entnehmen ist, wurde hierzu seitens des Lobbyisten ein Mitarbeiter eines externen IT-Dienstleisters im Ministerium zur Spionage angeworben.

- 1. Welche externen IT- und Kommunikationsstrukturdienstleister sind für die Landesregierung bzw. -ministerien, aufgeschlüsselt nach Referaten und Ministerien, tätig?**
- 2. Welche der beauftragten externen IT- und Kommunikationsstrukturdienstleister setzen Subunternehmer für die vereinbarten Leistungen, aufgeführt nach Aufgabenbereich, ein?**

Aus Gründen des Sachzusammenhangs werden die Fragen 1 und 2 gemeinsam beantwortet. Die für die Landesregierung tätigen externen IT- und Kommunikationsstrukturdienstleister sowie die Aufgabenbereiche, in denen Subunternehmer tätig sind, sind in der Anlage aufgeführt. Die dort genannten Firmen erbringen IT-Dienstleistungen bzw. Dienstleistungen im

Datum des Originals: 06.02.2013/Ausgegeben: 08.02.2013

Die Veröffentlichungen des Landtags Nordrhein-Westfalen sind einzeln gegen eine Schutzgebühr beim Archiv des Landtags Nordrhein-Westfalen, 40002 Düsseldorf, Postfach 10 11 43, Telefon (0211) 884 - 2439, zu beziehen. Der kostenfreie Abruf ist auch möglich über das Internet-Angebot des Landtags Nordrhein-Westfalen unter www.landtag.nrw.de

Bereich der Datennetze, wobei Leistungen für konventionelle Kommunikationsverfahren wie Telefon, Telefax oder Mobilfunkverträge nicht berücksichtigt wurden. Von der Beantwortung wurden die Bereiche des Geheimschutzes ausgenommen.

3. Welche vertraglichen Vereinbarungen mit externen Dienstleistern bzw. deren Subunternehmern gibt es, die geltende Datenschutzrichtlinien des Landes NRW einschränken oder ergänzen?

Das Datenschutzgesetz NRW sowie ggf. bereichsspezifische Regelungen (z.B. § 80 SGB X) sind Maßstab für vertragliche Vereinbarungen und können durch diese nicht eingeschränkt werden.

4. Inwieweit stellt die Landesregierung sicher, dass die Einhaltung dieser Sicherheitsanforderungen gewährleistet wird?

Gemäß § 11 Datenschutzgesetz NRW bleibt bei einer vertraglichen Vereinbarung, die die Verarbeitung personenbezogener Daten einer öffentlichen Stelle durch einen externen Dienstleister (Auftragnehmer) vorsieht, die Auftrag gebende öffentliche Stelle weiterhin verantwortlich. Insofern kann diese lediglich solche vertraglichen Vereinbarungen treffen, die über die geltenden datenschutzrechtlichen Anforderungen hinausgehen bzw. diese ergänzen.

Bereits im Vorfeld der Auftragsvergabe hat die öffentliche Stelle den Auftragnehmer unter besonderer Berücksichtigung seiner Eignung für die Gewährleistung der notwendigen technischen und organisatorischen Maßnahmen sorgfältig auszuwählen. Hierdurch wird gewährleistet, dass die externen Dienstleister Sicherheitsanforderungen nach dem Stand der Technik erfüllen und eine vermeidbare Gefährdung der Persönlichkeitsrechte Dritter ausgeschlossen wird.

Der externe Dienstleister ist auch weisungsgebunden. Die Weisung bestimmt Umfang und Inhalt der Datenverarbeitung. Die Auftrag gebende öffentliche Stelle ist insbesondere verpflichtet, sicherzustellen, dass der Auftragnehmer sich dem Datenschutzgesetz NRW und den jeweiligen bereichsspezifischen Regelungen sowie der Kontrolle des Landesbeauftragten für Datenschutz und Informationsfreiheit NRW unterwirft (z.B. Festlegung des Umfangs der Datenverarbeitung, Löschungspflichten).

Das Weisungsrecht lässt auch zu, dass die öffentliche Stelle sich Rechte einräumen lässt oder dem externen Dienstleister Pflichten abverlangt, die die geltenden Datenschutzregelungen ergänzen. Etwaige Unterauftragsverhältnisse sind schriftlich festzulegen. Der Dienstleister ist daher nicht berechtigt, ohne ausdrückliche Weisung, die Datenverarbeitung einem Subunternehmer zu übertragen.

5. Welche Inhalte umfasst der Maßnahmenkatalog zur Gewährleistung der Sicherheitsanforderungen?

Die Maßnahmen zur Gewährleistung der Sicherheitsanforderungen sind vielfältig und hängen nach dem jeweiligen Einzelfall u.a. vom Umfang der Datenverarbeitung, von der Sensibilität der verarbeiteten Daten und von der jeweils verfügbaren Technik ab.

Übersicht über die externen IT- und Kommunikationsstrukturdienstleister, die für die Landesregierung bzw. -ministerien tätig sind

Stand 1.1.2013

Firmen nach Ressorts aufgeschlüsselt	Referat	Subunternehmer	Aufgabenbereich
Staatskanzlei (einschl. MBEM)			
Bauer und Kirch GmbH	IA3	Nein	
B-Solution AG	IA3	Nein	
OCLC GmbH	IA3	Nein	
IOn AG	IA3/IA2	Nein	
K-Soft iT-Center	IA4	Nein	
Fujitsu Technology Solutions GmbH	IA5	Nein	
Microsoft Deutschland GmbH	IA5	Nein	
Quadriga Informatik GmbH	IA5/IA4/LV-EU2	Nein	
xdot GmbH	IB4	Nein	
TWT Interactive GmbH	LPA	Nein	
bnetconsult ges. für itc beratung mbh & co. Kg	LV-B 2	Ja	IT-Infrastruktur (Netzwerk)
magellan netzwerke GmbH	LV-B 2	Nein	
Numara Software GmbH	LV-B 2	Nein	
BANKETTprofil GmbH	LV-B 3/LV-EU2	Nein	
Ministerium für Schule und Weiterbildung			
DATAGROUP BGS GmbH	114	Nein	
ribeka GmbH	114	Nein, keine Angaben im Vertrag	
IOn Aktiengesellschaft	114	Nein, keine Angaben im Vertrag	
Media Experts	411	Nein	
Firma CarstenPeters	411	Nein	
Firma CarstenPeters	534	Nein	
Friedhelm Hosenfeld (Fa. DiqSyLand)	534	Nein	
Host Europe	534	Nein	
Finanzministerium			
IMTB Management & Technology Consultants GmbH	II A 1	Nein	
Océ-Deutschland GmbH	II A 5	Nein	
Naumilkat GbR	II B 4	Ja	IT-Verfahren für das Haushalts-, Kassen- und Rechnungswesen
DATA-team GmbH	II B 4	nicht bekannt, grds. möglich	IT-Verfahren für das Haushalts-, Kassen- und Rechnungswesen
IOn AG	II B 4	nicht bekannt, grds. möglich	IT-Verfahren für das Haushalts-, Kassen- und Rechnungswesen
MATERNA GmbH Information & Communications	II B 5	Nein	
RDS Consulting GmbH	II B 5	Nein	
IMTB Management & Technology Consultants GmbH	II B 5	Nein	
SINC GmbH	IV A 4	Nein	
Brandauer IT-Consulting	IV A 4	Nein	
Sommerlad Consulting	IV A 4	Nein	
blue telligence GmbH	Arbeitsstab EPOS.NRW	Nein	
SAP Deutschland AG & Co.KG	Arbeitsstab EPOS.NRW	Nein	
SNP AG	Arbeitsstab EPOS.NRW	Nein	
T-Systems International	Arbeitsstab EPOS.NRW	Ja	EPOS.NRW

Ministerium für Wirtschaft, Energie, Industrie, Mittelstand und Handwerk			
Fa. ATE-Soft	17	Nein	
C4C systems GmbH, Gladbeck	IV.1	Nein	
rechenwerk GmbH, Essen	IV.1	Nein	
Unternehmen.online GmbH & Co KG, Dortmund	IV.1	Nein	
HSL Systemdesign GmbH	IV B.2	Nein	
Ministerium für Inneres und Kommunales			
BauerKirch GmbH, Pascalstr. 26	51, 56	Nein	
Dorma Time + Access GmbH	51	Nein	
Oce Deutschland GmbH	51	Nein	
Hewlett Packard GmbH	51	Nein	
Ricoh Deutschland GmbH	51	Nein	
Weltring GmbH	51	Nein	
Bosch GmbH	51	Nein	
Steep GmbH	51	Nein	
Sunzinet AG	51, ÖAK, SAP	Nein	
Cologne Data GmbH (Sitz in Köln)	56	Nein	
Ministerium für Arbeit, Integration und Soziales			
Fa. idit GmbH	I B 1	Nein	
Fa. Proximity Technology GmbH	II 2	Nein	
Justizministerium			
360 Grad	15	Ja	Project "e-CODEX"
Atos IT Solutions and Services	15	Ja	Elektronische Registerführung
Audicon GmbH	15	Nein	
bremen online services GmbH & Co. KG	15	Nein	
Bundesnotarkammer - Zertifizierungsstelle -	15	Nein	
Capgemini Nederland B.V.	15	Nein	
Conject AG	15	Nein	
dama.go GmbH	15	Nein	
DataVision Deutschland GmbH	15	Nein	
EM-SOFTWARE GmbH	15	Nein	
ERS ltd.	15	Nein	
Fecher eK	15	Nein	
Freiheit, Daniela	15	Nein	
FTCAM GmbH	15	Nein	
Fujitsu Technology	15	Ja	soziale Dienste
IBM Deutschland GmbH	15	Nein	
Infora GmbH	15	Nein	
Ingenieurbüro Gräbener	15	Nein	
ITSM Consulting AG	15	Nein	
MID GmbH	15	Nein	
OCLC GmbH	15	Nein	
Opimal Systems GmbH	15	Nein	
Oracle Deutschland GmbH	15	Nein	
PIX GmbH	15	Nein	
primion Technology AG	15	Nein	
Quest GmbH	15	Nein	
SINC GmbH	15	Nein	
Softline Solutions	15	Nein	
SuC Service und Consulting Inhaber H. Weber e.K.	15	Nein	
Talend - Sopera GmbH	15	Nein	
TUV Akademie GmbH	15	Nein	
Westermacher Products & Services AG	15	Nein	
Wincor Nixdorf International GmbH	15	Nein	
Bechtle IT GmbH	15 / 16	Ja	Distribution
COMPAREX GmbH	15 / 16	Nein	
Compucenter AG & Co. oHG	15 / 16	Ja	Distribution
Netviewer GmbH	15 / 16	Nein	
Open Text GmbH	15 / 16	Nein	
Business-Logics GmbH	16	Nein	
Data Team GmbH	16	Nein	
Fujitsu Technology	16	Ja	Gefangenverwaltung
Gisbo GmbH	16	Nein	
IO AG	16	Nein	
J-based IT Solutions GmbH	16	Nein	
Klages & Partner GmbH	16	Nein	
NEXUS GmbH	16	Nein	
RRSoftware GmbH	16	Nein	
Transfer GmbH	16	Nein	

Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz			
Mach AG		I-5	Nein
Proximity Technology GmbH		I-5	Nein
HP Böblingen		I-8	Nein
Integralls		I-8	Nein
Nextira One		I-8	Nein
Bauer+Kirch		I-9	Nein
Juris		I-9	Nein
ACL		II A 3	Nein
ABO Software GmbH		II B 4	Nein
HHK Datentechnik GmbH		II B 4	Nein
ibr Gesellschaft für Geoinformation MBH		II B 4	Nein
Implementierungsgemeinschaft LEFIS vertreten durch das Land Brandenburg		II B 4	Ja
Ingenieur- und Planungsgesellschaft mbH		II B 4	Nein
SIDOUN International GmbH		II B 4	Nein
Trimble		II B 4	Nein
Univ.-professor Dr.-Ing. Wilhelm Benning		II B 4	Nein
AHU		IV-5	Nein
Hydrotec		IV-6	Ja
Wilhem Innovative Medien GmbH, Wuppertal		OA	Nein
Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr			
Fa. ATE-Soft		I 7	Nein
Fa. Bosch		I 8	Nein
CP/Compartner Agentur für Kommunikation GmbH		II B 4	Ja
IVV Aachen		III A 2	Nein
Ministerium für Innovation, Wissenschaft und Forschung			
B Solution AG		114	Nein
HAESSLER Information GmbH		114	Nein
Fujitsu Technology Solutions GmbH		114	Nein
Symantec (Deutschland) GmbH		114	Nein
Bauer + Kirch GmbH		114	Nein
CP/COMPARTNER Agentur für Kommunikation GmbH	Kommunikation		Ja
ZebraLog GmbH & Co KG	Kommunikation		Ja
Forschungszentrum Jülich GmbH		313	Ja
EnergieAgentur.NRW GmbH		313	Ja
MedizinTechnik.NRW GbR		325	Nein
Ministerium für Familie, Kinder, Jugend, Kultur und Sport			
NextiraOne Deutschland GmbH		122	Nein
Hewlett-Packard GmbH		122	Nein
Open Text Software GmbH		122	Nein
Bauer + Kirch GmbH		122	Nein
ARXES Network Communication Consulting AG		122	Nein
DORMA GmbH + Co. KG		123	Nein
Seitenbau GmbH Köln		224	Nein
Hetzner Online AG		224	Nein
HEC GmbH		223 / 221	Nein
Stiftung kulturserver.de gGmbH		411	Nein
Dentsu McGarry Bowen GmbH		424	Ja
Webworker GmbH		56	Ja
Ministerium für Gesundheit, Emanzipation, Pflege und Alter			
Ion Vertrieb und Services GmbH		112	Nein
Jürgen Radlow		211	Nein
Spielraum - Projekt Vereinbarkeit gGmbH		301	ja
Webworker GmbH		301	Nein
Kompaktmedien – Die Kommunikationsbereiter GmbH		314	Nein