



## **Antwort der Landesregierung auf eine Kleine Anfrage zur schriftlichen Beantwortung**

Abgeordneter Daniel Roi (AfD)

### **Repowering von Windenergieanlagen**

Kleine Anfrage - **KA 7/465**

#### **Vorbemerkung des Fragestellenden:**

Mit dem Stand von 3.052 Windenergieanlagen (WEA) in Sachsen-Anhalt (Mai 2016) wird das Ausbauziel der Landesregierung (max. 3.100 WEA) - bei gleichbleibender jährlicher Errichtung von Neuanlagen - spätestens Ende 2017 erreicht. Somit wäre ein sofortiger Einstieg in das „Repowering“ von technisch veralteten Windenergieanlagen, oder solchen ohne Verlängerung der Betriebserlaubnis, möglich.

Die Anzahl der dafür in Frage kommenden WEA wird für Sachsen-Anhalt mit bis zu 900 angegeben. Bisher wurden von 2012 bis 2014 offenbar 16 WEA zurückgebaut.

#### **Antwort der Landesregierung erstellt vom Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft und Energie**

##### **Vorbemerkung:**

Die Angaben des Fragestellers zum Ausbaustand der Windenergie als auch zur Anzahl der für ein Repowering in Frage kommenden Anlagen können nicht nachvollzogen werden, da keine Quellen benannt sind.

Derzeit werden nach Angaben der unteren Immissionsschutzbehörden in Sachsen-Anhalt 2990 Anlagen zur Nutzung von Windenergie mit einer Gesamthöhe von mehr als 50 Metern betrieben. Die Errichtung und der Betrieb von Anlagen dieser Art bedürfen einer immissionsschutzrechtlichen Genehmigung. Die immissionsschutzrechtliche Genehmigung wird nach den Vorschriften des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) grundsätzlich unbefristet erteilt.

**Hinweis:** Die Anlage ist in Word als Objekt beigefügt und öffnet durch Doppelklick im Netz den Acrobat Reader. Die Drucksache steht vollständig digital im Internet/Intranet zur Verfügung. Bei Bedarf kann Einsichtnahme in der Bibliothek des Landtages von Sachsen-Anhalt erfolgen oder die gedruckte Form abgefordert werden.

(Ausgegeben am 27.02.2017)

Ein konkretes Ausbauziel für die Anzahl der in Sachsen-Anhalt installierten Windenergieanlagen wird weder durch den Koalitionsvertrag noch durch die Landesregierung vorgegeben.

**1. Warum kann das Land Sachsen-Anhalt keine Angaben zum Rückbaujahr von WEA machen (Drs. 6/4168), wenn es Angaben der Agentur Erneuerbare Energien zum jährlichen Rückbau in Sachsen-Anhalt gibt? Bitte begründen.**

Entsprechend den Typenprüfberichten für Windenergieanlagen wird eine durchschnittliche technische Lebensdauer von 20 Jahren angenommen. Die Entscheidung über die Betriebsaufgabe und einen möglichen Rückbau obliegt dem Anlagenbetreiber und nicht den zuständigen Behörden. Aus diesem Grunde ist die Angabe des jährlichen zu erwartenden Rückbaus von Windenergieanlagen nicht möglich. Die der Landesregierung bekannten Angaben der Agentur für Erneuerbare Energien beziehen sich auf Daten, die sich aus einer Bonusvergütung für Repowering nach dem EEG ergaben. Hierbei handelt es sich um Betreiberangaben zur Inanspruchnahme einer zusätzlichen EEG-Vergütung für Repowering, die mit der EEG-Novelle 2014 ausgelaufen ist.

**2. Daher erneut: Wie viele der im Land Sachsen-Anhalt seit 1990 errichteten WEA wurden generell bisher wieder abgebaut?**

**Dabei bitte abbilden: die jährliche Anzahl nach Landkreis/Windvorranggebiet, Baujahr, Grund des Rückbaus (z. B. Repowering, Betriebserlaubnis abgelaufen).**

Anhand der von den unteren Bauaufsichtsbehörden vorgelegten Berichte ergeben sich folgende Zahlen:

untere Bauaufsichtsbehörde	Anzahl WKA	WE/VE	Baujahr	Jahr des Rückbaus	Grund des Rückbaus
LH Magdeburg	0				
Stadt Halle (Saale)	0				
Stadt Dessau-Roßlau	0				
Altmarkkreis Salzwedel	2	IX Badel	2002	2016	Repowering
LK Anhalt-Bitterfeld	1	Weißandt-Görlau		2014	Anzeige des Betreibers
LK Börde	8	Badeleben			
	1	Hohendodeleben			technischer Defekt
Burgenlandkreis	8				
LK Harz	1	außerhalb WP Klein Quenstedt	1994	2013	Betreiberentscheidung
	1	außerhalb WP Schwanebeck	1995	2016	Betreiberentscheidung

	3	WP Dardesheim/ Badersleben/ Rohrsheim	1995	2016	Repowering
	3	WP Dardesheim/ Badersleben/ Rohrsheim	1995	2014	Repowering
	1	WP Dardesheim/ Badersleben/ Rohrsheim	1993	2016	Repowering
LK Jerichower Land	1	außerhalb von WE/VE		2015	
LK Mansfeld- Südharz	0				
Saalekreis	2	Nr. V Domnitz	1999	2016	Repowering
Salzlandkreis	22	WP Biere-Borne			
	1	WP Baalberge			
	1	WP Giersleben Blaue Warthe			
LK Stendal	3		1995	2014	Anzeige des Be- treibers
	1		1996	2015	Anzeige des Be- treibers
	1		1996	2016	Anzeige des Be- treibers
	1			2016	nicht bekannt
LK Wittenberg	0				
Stadt Köthen (Anhalt)	0				
Stadt Naumburg	0				
Hansestadt Sten- dal	0				
Stadt Weißenfels	0				
Stadt Zeitz	0				
<b>Gesamtzahl</b>	<b>62</b>				

### 3. Welche Behörde(n) überprüft bzw. überprüfen den ordnungsgemäßen Rückbau von WEA im Land Sachsen-Anhalt?

Für die Beseitigung von Windenergieanlagen besteht nach § 60 Abs. 3 Satz 2 der Bauordnung des Landes Sachsen-Anhalt (BauO LSA) eine Anzeigepflicht bei den unteren Bauaufsichtsbehörden. Ungeachtet der bestehenden Befugnisse der Immissionsschutzbehörde erfolgt die Überprüfung im Rahmen der Aufgabenwahrnehmung nach § 57 BauO LSA durch die Bauaufsichtsbehörden. Im Übrigen wird auf die Antwort der Landesregierung (Drucksache 6/4168 vom 15.06.2015) verwiesen.

**4. Wie dokumentieren die verantwortlichen Behörden den Rückbau von WEA?  
Wenn nicht dokumentiert, bitte begründen warum.**

Die Dokumentation erfolgt im Rahmen der Aufgabenwahrnehmung nach § 57 BauO LSA in geeigneter auf den jeweiligen Einzelfall angepasster Form.

**5. Verläuft die Dokumentation des erfolgten Rückbaus von WEA landeseinheitlich nach standardisierten Parametern in einem Prüfprotokoll?  
Wenn ja, bitte Mustervorlage beifügen. Wenn nein, bitte begründen.**

Die Dokumentation erfolgt Einzelfall bezogen. Ein Erfordernis zur Schaffung zusätzlicher übergeordneter Steuerungsvorgaben besteht aus Sicht der Landesregierung nicht.

**6. Sind derartige Rückbauprotokolle einsehbar bzw. wo werden sie archiviert bzw. wohin werden die entsprechenden Informationen zum Rückbau von WEA gemeldet und entsprechend ausgewertet.**

Die Archivierung der Rückbauanzeigen erfolgt in den unteren Bauaufsichtsbehörden oder den organisatorisch zuständigen Archiven. Eine Meldepflicht an das Statistische Landesamt über den Rückbau von Windenergieanlagen existiert nicht.

**7. Wie viele Typen von WEA werden in und außerhalb von Windvorranggebieten in Sachsen-Anhalt eingesetzt?  
Bitte Typenbezeichnung, Hersteller, Nennleistung, Höhe, Rotordurchmesser berücksichtigen. Dazu die Anzahl der WEA nach Landkreisen, die diesen Typen entsprechen, auflisten.**

Nur in drei von fünf Regionalen Planungsgemeinschaften sind derzeit Vorranggebiete für die Nutzung der Windenergie mit der Wirkung von Eignungsgebieten und Eignungsgebiete für die Nutzung der Windenergie rechtswirksam festgelegt. Schon von daher ist die gewünschte Differenzierung nicht vollständig möglich.

Hinzu kommt, dass in Sachsen-Anhalt insgesamt eine sehr große Zahl an Typen von Windkraftanlagen in unterschiedlichen Modifikationen eingesetzt wird. Da aber eine ökonomische und technische Bewertung der eingesetzten Typen mit Blick auf ein in Frage kommendes Repowering allein Sache des Betreibers ist, ist die vom Fragesteller gewünschte Erhebung und Zuordnung der knapp 3000 Anlagen zu einzelnen Typen in den nachgeordneten Behörden nicht nur Mangels Definition der Gebiete rechtlich nicht möglich, sondern auch in der Relation von Aufwand und Nutzen unverhältnismäßig (vgl. Frage 8).

**8. Welche der gelisteten Typen entsprechen nicht mehr dem technischen Standard und können durch Repowering ersetzt werden?  
Bitte WEA-Typen listen und dazu die Anzahl der diesen entsprechenden WEA in den Windvorranggebieten und Landkreisen angeben.**

Die Entwicklung und der Ausbau der Erneuerbaren Energien verlaufen sehr dynamisch. Die technischen Standards für diese Technologien, insbesondere hinsichtlich der Leistungsdaten, werden grundsätzlich nicht von staatlicher Seite reglementiert und sind durch eine permanente Weiterentwicklung geprägt.

Die Durchführung eines Repowerings ist im Übrigen eine unternehmerische Entscheidung, die auf Grundlage der wirtschaftlichen Rahmenbedingungen des Einzelfalles durch den jeweiligen Betreiber getroffen wird. Insofern liegen der Landesregierung keine Erkenntnisse über Typen und Anzahl von Windenergieanlagen vor, die im Sinne der Fragestellung durch Repowering ersetzt werden können.

### **9. Wie viele Windvorranggebiete stehen für Repowering zur Verfügung?**

**Bitte nach Standort und Landkreis auflisten sowie mögliche Anzahl an zu ersetzenden WEA in den Windvorranggebieten angeben.**

Grundsätzlich stehen in Sachsen-Anhalt alle in den Regionalen Entwicklungsplänen festgelegten Vorranggebiete mit der Wirkung von Eignungsgebieten sowie Eignungsgebiete für die Errichtung von Windenergieanlagen für das Repowering zur Verfügung. Die festgelegten Vorranggebiete mit der Wirkung von Eignungsgebieten sowie Eignungsgebiete sind aus den Regionalen Entwicklungsplänen ersichtlich.

Die mögliche Anzahl der zu ersetzenden Windenergieanlagen ist der Landesregierung nicht bekannt.

### **10. Wie viele Einzelanlagen stehen außerhalb von Windvorranggebieten und können durch Repowering abgebaut und bei gegebener Voraussetzung durch Neuanlagen ersetzt werden?**

**Bitte Einzelanlagen nach Standort listen. Wenn genehmigt/geplant dazu die in Frage kommenden Windvorranggebiete angeben, in denen der Neubau für abzubauen Einzelanlagen stattfinden könnte.**

Gemäß Raumordnungskataster liegen gegenwärtig 955 Windenergieanlagen außerhalb der in den Regionalen Entwicklungsplänen des Landes Sachsen-Anhalt festgelegten oder in Aufstellung befindlichen Vorranggebiete für die Nutzung der Windenergie mit der Wirkung von Eignungsgebieten und Eignungsgebieten für die Nutzung der Windenergie. Der Auswertung wurden die rechtswirksamen Vorrang- und Eignungsgebiete für Windenergie in den Regionalen Entwicklungsplänen Altmark, Harz und Halle und die in Aufstellungsverfahren befindlichen Vorrang- und Eignungsgebiete für Windenergie der Regionalen Planungsgemeinschaft Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg und Magdeburg zugrunde gelegt.

Entsprechend dem Ziel Z 113 des Landesentwicklungsplans 2010 (LEP 2010) ist das Repowering grundsätzlich nur in Vorranggebieten mit der Wirkung von Eignungsgebieten sowie in Eignungsgebieten für die Nutzung von Windenergie in Sachsen-Anhalt zulässig.

Das Landesentwicklungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (LEntwG LSA) im § 9 Abs. 4 die Möglichkeit, dass die Gemeinde einen Antrag auf Festlegung eines Vorranggebietes für die Nutzung der Windenergie mit der Wirkung eines Eignungsgebietes oder eines Eignungsgebietes für die Nutzung von Windenergie für zulässigerweise außerhalb von Vorranggebieten oder Eignungsgebieten errichtete Windenergieanlagen, für die ein Repowering vorgesehen ist, bei der Regionalen Planungsgemeinschaft stellen kann. Die Regionale Planungsgemeinschaft hat den Antrag in einem Verfahren zur Änderung des Regionalen Entwicklungsplans zu prüfen.

Der Neubau von Windenergieanlagen im Zuge des Repowering kann vom Grundsatz her in jedem Vorranggebiet oder Eignungsgebiet für die Nutzung der Windenergie erfolgen. Als Potenzial der zu ersetzenden Anlagen dienen verstärkt die Windenergieanlagen, die außerhalb der Vorrang- und Eignungsgebiete für die Nutzung der Windenergie liegen. Wie viele Anlagen künftig durch Repowering konkret abgebaut werden könnten, kann pauschal nicht beantwortet werden und hängt von der unternehmerischen Entscheidung der Eigentümer und zu prüfenden Einzelanträgen ab.

Anlage 1 enthält eine Liste der Anzahl der Windenergieanlagen außerhalb von Vorrang- und Eignungsgebieten bezogen auf die Gemeinden des Landes Sachsen-Anhalt.

**11. In welcher Behörde werden die Ergebnisse der Überprüfung der Betriebserlaubnis von WEA dokumentiert?**

Die Landkreise und kreisfreien Städte überprüfen nicht die immissionsschutzrechtliche Betriebserlaubnis von Windkraftanlagen, sondern ob die Anlagen genehmigungskonform betrieben werden, zum Beispiel ob die festgesetzten Lärmwerte eingehalten werden.

**12. Gibt es für das Land Sachsen-Anhalt Auswertungen der Ergebnisse, die sich aus den Überprüfungen der Betriebserlaubnis von WEA ergeben?  
Wenn ja, wo einsehbar? Wenn nein, bitte begründen, warum nicht erfasst.**

Es gibt in Sachsen-Anhalt keine zentrale Auswertung der Ergebnisse der Überwachung. Die Überwachung erfolgt anlassbezogen (z. B. nach Beschwerden, Petitionen), so dass dem Aufwand für eine zentrale Erfassung kein verhältnismäßiger Informationsgewinn für das Verwaltungshandeln gegenüber steht.

**13. Wie viele WEA wurden in 2016 neu errichtet?  
Bitte auflgliedern nach Monat, Landkreisen/Windvorranggebieten, Betreiber und Typ der WEA.**

Insgesamt 91.

Differenzierung: siehe Anlage 2.

**14. Für wie viele WEA sind Genehmigungen bereits erteilt und wann ist der entsprechende Baubeginn?  
Bitte auflgliedern nach beabsichtigtem Baubeginn, Landkreisen/Windvorranggebieten, Betreiber, Typ der WEA.**

Insgesamt 68.

Differenzierung: siehe Anlage 2.

**15. Wie viele Neubauten an WEA sind in Sachsen-Anhalt geplant bzw. für wie viele WEA laufen entsprechende Genehmigungsverfahren?  
Bitte auflgliedern nach beabsichtigtem Baubeginn, Landkreisen/Windvorranggebieten, Betreiber und Typ der WEA.**

Insgesamt 243.

Differenzierung: siehe Anlage 3. Erfasst sind allerdings nur die laufenden Genehmigungsverfahren, da zu den Planungen der Betreiber keine verlässlichen Aussagen getroffen werden können.

**16. Auf Basis welcher Grundlage (Gutachten, Publikation) wird die notwendige Anzahl von WEA im Rahmen der Zielsetzung „100 % Strom aus Erneuerbaren Energien“ für das Land Sachsen-Anhalt konkret berechnet? Bitte Titel benennen und Berechnung erläutern.**

Die aktuelle Koalitionsvereinbarung „Zukunftschancen für Sachsen-Anhalt - verlässlich, gerecht und nachhaltig“ definiert als Handlungsleitfaden für die Arbeit der Landesregierung im Rahmen eines sektorenübergreifenden Ansatzes das Ziel einer 100-prozentigen Versorgung mit erneuerbaren Energien im Strom-, Wärme- und Verkehrsbereich.

Ein konkretes Ausbauziel für die Anzahl der in Sachsen-Anhalt installierten Windenergieanlagen wird weder durch den Koalitionsvertrag noch durch die Landesregierung vorgegeben.

Zu Frage 10

Anzahl der WKA\* außerhalb von Vorrang- und Eignungsgebieten\*\*  
bezogen auf Gemeinden\*\*\*

<b>Gemeinde</b>	<b>Anzahl WKA</b>
Allstedt	8
Alsleben (Saale)	36
Altenhausen	2
Altmärkische Höhe	1
Annaburg	10
Arendsee (Altmark)	3
Arnstein	21
Aschersleben	19
Ausleben	3
Bad Bibra	2
Bad Lauchstädt	5
Bad Schmiedeberg	4
Barby	6
Barleben	4
Barnstädt	1
Beetzendorf	3
Benndorf	1
Bernburg (Saale)	9
Biederitz	0
Bismark (Altmark)	19
Bitterfeld-Wolfen	9
Blankenheim	3
Bördeaeue	8
Börde-Hakel	5
Bördeland	3
Borne	3
Bornstedt	1
Burg	2
Burgstall	0
Calbe (Saale)	1
Calvörde	1
Coswig (Anhalt)	4
Dessau-Roßlau	2
Ditfurt	2
Droyßig	1



Edersleben	3
Egeln	2
Eichstedt (Altmark)	16
Eilsleben	23
Elbe-Parey	3
Elsteraue	9
Erxleben	27
Falkenstein/Harz	1
Farnstädt	9
Finne	1
Flechtingen	0
Genthin	1
Gerbstedt	33
Goldbeck	15
Gommern	2
Goseck	4
Gräfenhainichen	8
Gröningen	0
Güsten	9
Halberstadt	2
Haldensleben	8
Hansestadt Gardelegen	5
Hansestadt Osterburg (Altmark)	8
Hansestadt Salzwedel	4
Hansestadt Stendal	0
Harsleben	1
Helbra	4
Hohe Börde	52
Hohenberg-Krusemark	14
Hohenmölsen	0
Huy	2
Ingersleben	10
Jerichow	8
Jessen (Elster)	10
Kalbe (Milde)	8
Kelbra (Kyffhäuser)	5
Kemberg	10
Klötze	17
Könnern	6
Köthen (Anhalt)	2
Kretzschau	6
Landsberg	20

Lutherstadt Eisleben	1
Lutherstadt Wittenberg	8
Lützen	6
Magdeburg	6
Meineweh	6
Merseburg	2
Mertendorf	6
Möckern	4
Molauer Land	3
Möser	4
Mücheln (Geiseltal)	13
Naumburg (Saale)	0
Nemsdorf-Göhrendorf	4
Niedere Börde	10
Nienburg (Saale)	2
Nordharz	3
Obhausen	17
Oebisfelde-Weferlingen	3
Oschersleben (Bode)	3
Osterfeld	9
Osternienburger Land	13
Osterwieck	6
Querfurt	5
Raguhn-Jeßnitz	11
Rochau	3
Rohrberg	1
Salzatal	12
Sandersdorf-Brehna	9
Sangerhausen	1
Schnaudertal	1
Schwanebeck	0
Seegebiet Mansfelder Land	13
Steißfurt	16
Steigra	5
Stößen	12
Südharz	4
Südliches Anhalt	30
Sülzetal	8
Tangerhütte	0
Tangermünde	4
Teuchern	7
Teutschenthal	26

Völpke	4
Wallhausen	1
Wanzleben-Börde	10
Weißenfels	14
Westheide	3
Wettin-Löbejün	9
Wimmelburg	2
Wolmirstedt	6
Wust-Fischbeck	1
Zahna-Elster	9
Zeitz	5
Zerbst/Anhalt	4
Zörbig	20

\* Datengrundlage: Raumordnungskataster (ROK) des Landes Sachsen-Anhalt gemäß § 16 Abs. 1 LEntwG LSA mit den raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen. In das ROK fließen die raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen ein, die entsprechend § 13 Abs. 1 LEntwG LSA von den öffentlichen Stellen und Personen des Privatrechts der obersten Landesentwicklungsbehörde mitgeteilt werden. Bei der Analyse wurden nur die bestehenden WKA und damit die gebauten und in Betrieb befindlichen WKA betrachtet.

\*\* Der Recherche bezüglich der Lage von WKA innerhalb und außerhalb von Vorranggebieten (VG) und Eignungsgebieten (EG) für Windenergie wurden die rechtsverbindlichen Gebiete der RPG Altmark (28 VG), der RPG Harz (5 VG; 2 EG) und der RPG Halle (28 VG; 6 EG) sowie die neuen in Planaufstellungsverfahren befindlichen Gebiete der RPG Magdeburg (28 VG; 12 EG) und der RPG Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg (22 VG) zu Grunde gelegt. Diese Gebiete haben noch keine Rechtskraft und sind damit in Aufstellung befindliche Ziele der Raumordnung. Die Berechnungen zur Lage der WKA außerhalb der VG/EG wurden GIS-gestützt durchgeführt. Die Berechnungen wurden unter Beachtung der besonderen Maßstabsebene der Landes- und Regionalplanung und damit unter Berücksichtigung eines Toleranzabstandes bezüglich der Lage der WKA zu den VG/EG vorgenommen.

\*\*\* Nutzung der Digitalen Verwaltungsgrenzen (Ebene Gemeinden) des Landesamtes für Vermessung und Geoinformation.

## zu Frage 13

**Altmarkkreis Salzwedel**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
I - Chüden Stappenbeck	Vestas V 117	3	November	UGE Chüden Eins GmbH & Co. KG Umweltgerechte Energie
V - Jübar	Nordex N 117	4	August-September	WPD Windpark Nr. 366 GmbH & Co. KG
IX - Badel	Nordex N 117	5	April- September	Badel Windengergie GmbH & Co.KG
X - Zethlingen	General Electric 2.75	6	August-Oktober	WPD Windpark Nr. 393 GmbH & Co. KG
XXIII - Gagel	Enercon E 115	3	Februar	PROKON Windpark Gagel GmbH & Co.KG
<b>Gesamt</b>		<b>21</b>		

**Landkreis Anhalt Bitterfeld**

<b>Name des Gebietes (Nummerierung nach TP Wind 1. Entwurf 02.02.2015)</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
XX Weißandt-Göolzau/Schortewitz	Vestas V-126-3.3	3	August-September	VSB Windpark Weißandt-Göolzau GmbH & Co. KG

**Landkreis Harz**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
Windpark Druiberg	ENERCON E 53	1	Mai	RS Windkraft Lerchenfeld 1 GmbH & Co. KG
Windpark Druiberg	ENERCON E 101	1	Juli	Adlerwind GmbH & Co. KG
Windpark Druiberg	ENERCON E 101	1	September	Godewin GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>3</b>		

**Landkreis Jerichower Land**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
Elbe-Parey	Enercon E-92 - 2,35 MW	3	Januar	Windpark Parey GmbH & Co. KG, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
Redekin	Enercon E-82 E2 - 2,3 MW	2	September	Windpark Redekin No.2 GmbH Co. KG, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
<b>Gesamt</b>		<b>5</b>		

**Landkreis Mansfeld Südharz**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
Blunk				
VRG IX Beesenstedt	Senvion (REpower) 3.0M122	1	August	Windpark Nuscheler GmbH & Co. KG, OT Beesenstedt
VRG I	ENERCON E-101	1	September	Windpark Quenstedt GmbH & Co. Betriebs- KG
VRG I	ENERCON E-92	2	August- September	Windpark Quenstedt GmbH & Co. Betriebs- KG
<b>Gesamt</b>		<b>4</b>		

**Saalekreis**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
EG 2 - Niemberg	ENERCON E-92	1	November	Agrarhandel Ried- meier GmbH & Co. In- vest KG, Landsberg, OT Oppin
EG 2 - Niemberg	ENERCON E-92	1	November	Windpark GmbH & Co. Niemberg KG, Aurich
VRG V - Domnitz	ENERCON E-92	1	November	EST Spezial-Technik GmbH, Döbeln
<b>Gesamt</b>		<b>3</b>		

**Salzlandkreis**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat (Bau- beginn)</b>	<b>Betreiber</b>
WP Plötzkau/Alsleben, Gemarkung Plötzkau*	ENERCON E-101	5	Februar	Windpark Plötzkau GmbH & Co. Betriebs KG
WP Plötzkau/Alsleben, Gemarkung Schackstedt	ENECON E-92	1	Februar	Windpark Plötzkau GmbH & Co. Betriebs KG
Eignungsgebietes für die Nutzung der Windenergie Nr. 1 „(Biere-) Borne“	VESTAS V 112	2	Juni	mdp GmbH & Co. Borne II KG
WP Trappenberg, Gemarkung Baalberge	Nordex N117	3	Juli	Windpark Trappenberg GmbH
Alsleben	GE 2.75-120	2	Mai	Sabowind GmbH
Alsleben	GE 2.75-120	1	Mai	Gerhard Gössel
Eignungsgebiet für die Nutzung der Windenergie Nr. 3 "Giersleben-Aschersleben"	ENERCON E-92	3	August	Windpark Blaue Warthe IV GmbH & Co. Betriebs-KG
<b>Gesamt</b>		<b>17</b>		

**Landkreis Stendal**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat (Bau- beginn)</b>	<b>Betreiber</b>
XVI „Hüselitz“	Vestas V 112	1	Februar	Hüselitz Windpark Management GmbH & Co. Betriebsgesellschaft IX KG
XVI „Hüselitz“	Vestas V 112	1	Februar	Hüselitz Windpark Management GmbH & Co. Betriebsgesellschaft X KG
XVI „Hüselitz“	Vestas V 112	1	Februar	Hüselitz Windpark Management GmbH & Co. Betriebsgesellschaft XII KG
XVI „Hüselitz“	Vestas V 112	1	Februar	Hüselitz Windpark Management GmbH & Co. Betriebsgesellschaft XIII KG

XVIII „Arneburg, Sanne“	GE 2.5-120	1	September	FEFA Windpark I GmbH & Co. KG
XVIII „Arneburg, Sanne“	GE 2.5-120	1	September	FEFA Windpark II GmbH & Co. KG
XX „Erleben“	ENERCON E-115	2	September	E & L Energie und Landwirtschaft Verwaltungs-GmbH
XXIII „Gagel“	ENERCON E-115	13	Januar	PROKON Windpark Gagel GmbH & Co. KG
XXV „Bismark, Büste, Dobberkau“	GE 2.5-120	4	April	Windpark Dobberkau II GmbH & Co. KG
XXVII „Pollitz“	eno 100	2	Februar	eno energy Standort 43 GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>27</b>		

### **Landkreis Wittenberg**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Monat</b>	<b>Betreiber</b>
Gadegast	GE 2.75-120	8	September	Windpark Gadegast GmbH & Co KG Obere Königsstr. 30 34117 Kassel

**Altmarkkreis Salzwedel****zu Frage 14**

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
V - Jübar	Nordex N 117	2	März 2017	WPD Windpark Nr. 366 GmbH & Co. KG
XI - Fleetmark	Vestas V 117	6	2017	PROKON Regenerative Energien eG
<b>Gesamt</b>		<b>8</b>		

**zu Frage 15**

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
III - Siedenlangbeck	Enercon E 101	6	2. Quartal 2015	Enercon GmbH
XIV - Kassiek-Lindstedt	Enercon E 82	2	März 2013	Windpark Kassiek-Lindstedt GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>8</b>		

**Landkreis Anhalt-Bitterfeld****zu Frage 14**

Name des Gebietes (Nummerierung nach TP Wind 2. Entwurf 10.11.2015)	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Antragsteller/ Betreiber
XXI Zerbst Flugplatz	Siemens SWT-3.6	5		Zerbst Getec green energy AG
XX Wörbzig	Vestas V136	6 (Repowering: 12 Alt-WEA Rückbau)		WEB Windenergie Betriebsgesellschaft Deutschland GmbH
<b>Gesamt</b>		<b>11</b>		

**zu Frage 15**

Name des Gebietes (Nummerierung nach TP Wind 2. Entwurf 10.11.2015)	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Antragsteller/ Betreiber
V Güterglück	Nordex N11-2.4	8		wpd Packendorfer Teich GmbH
XXII Zörbig	Enercon E-53	1		Pohl & Prym Grundstücksgesellschaft mbH & Co. KG
VII Libbesdorf/ Quellendorf/ Mosigkau	Vestas V126-3.45	4		VSB Windpark Quellendorf I GmbH



VII Libbesdorf/ Quellendorf/ Mosigkau	Enercon E-92	2		wpd Windpark Nr. 362 GmbH & Co. KG
außerhalb Vorranggebiet zw. Meilendorf u. Salzfurkapelle	Vestas V112-3.0	18		UKA Meißen Projektentwicklung GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>33</b>		

## Landkreis Börde

### zu Frage 14

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
WP Badeleben	ENERCON E82	4	2 WEA 2017 2 WEA nicht absehbar	WindStrom Energieanlagen GmbH & Co. KG
WP Groß Sangersleben	GE 3.2	1	2017	WKA Hohe Börde
<b>Gesamt</b>		<b>5</b>		

### zu Frage 15

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
WP Siestedt	ENERCON E82	2		Naturwind GmbH
WP Ausleben	VESTAS V 126	7		BOREAS Energie GmbH
WP Hohendodeleben	SIEMENS SWT 3.6	3		Energiepark Börde GmbH
WP Hadmersleben I *)	SIEMENS SWT 3.6	9		Energiepark Hadmersleben GmbH
WP Hadmersleben II *)	SIEMENS SWT 3.6	3		SAB WindTeam GmbH
WP Kroppenstedt	SIEMENS SWT 3.6	2		Windpark Kroppenstedt GmbH & Co. Betriebs-KG
<b>Gesamt</b>		<b>26</b>		

\*)außerhalb von im 1. Entwurf des REP MD (Juni 2016) festgelegten Windvorrang- bzw.

**Burgenlandkreis****zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Vier Berge Teucherner Land	Enercon E-115 Enercon E-126	4 1		Windpark Prittitz GmbH & Co. KG
Vier Berge-Teucherner Land	Enercon E115	2		AEZ Planungs- GmbH & Co. KG
Vier Berge-Teucherner Land	Enercon E-115 Enercon E-82	1 1		AEZ Planungs- GmbH & Co. KG
Herrengosserstedt	Senvion 3.0M122	2		meridian neue Energien GmbH
Vier Berge- Teucherner Land	Enercon E126, Enercon E101 Enercon E92	1 2 2		Windpark Vier Berge GmbH & Co. KG
Markröhlitz	eno e114	1		Eno Energy GmbH
Lützen	Vestas V126	1		Aquavent
Profen	Nordex N117/2400	9		Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH
<b>Gesamt</b>		<b>27</b>		

**Landkreis Harz****zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Windpark Druiberg	E 82 E 2	1	2017	SAB Projekt Entwicklung GmbH & Co KG
Windpark Druiberg	E 101	1	2017	Windstrom Badersleben GmbH & Co KG
<b>Gesamt</b>		<b>2</b>		

**Landkreis Jerichower Land****zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Elbe-Parey	Enercon E-115 – 3,0 MW	1		Windpark Parey II GmbH & Co. KG; Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
Grabow-Reesen	Enercon E-82 E2 – 2,3 MW	2		Windpark GmbH & Co. Grabow-Reesen KG, Dreekamp 5, 26605 Aurich
	Enercon E-70 E4 - 2,3 MW	1		
Roßdorf	Eno 126 – 3,0 MW	2		Eno Energy GmbH, Turnerweg 8, 01097 Dresden
	Eno 100 – 2,2 MW	1		
Windpark Rosian, Gemarkung Rosian/ Isterbies	Enercon E-115 - 3,0 MW	14		Windpark Rosian GmbH & Co. KG, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
Windpark Parchen/ Gemarkung Parchen	Enercon E-115 - 3,0 MW	3		Johann Bunte Bauunternehmung GmbH & Co. KG NL Genthin, Roland Maiwald, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
Windpark Karow/ Gemarkung Karow	Enercon E-115 - 3,0 MW	15		Johann Bunte Bauunternehmung GmbH & Co. KG NL Genthin, Roland Maiwald, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
Windpark Wulkow/ Gemarkung Wulkow	Enercon E-115 - 3,0 MW	7		Johann Bunte Bauunternehmung GmbH & Co. KG NL Genthin, Roland Maiwald, Berliner Chaussee 50, 39307 Genthin
<b>Gesamt</b>		<b>46</b>		

**Landeshauptstadt Magdeburg****zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Magdeburg Rothensee	E-53/SRT	1	2017	Industrie- und Gewerbepark Mittelelbe GmbH
Magdeburg Rothensee	E-92/FBT	1	2017	Industrie- und Gewerbepark Mittelelbe GmbH
<b>Gesamt</b>		<b>2</b>		

**Landkreis Mansfeld-Südharz****zu Frage 14**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Gemarkung Walbeck	Enercon E 22 E2	1	15. Februar 2017	EnerPlan Projektentwicklung GmbH, Maschmühlenweg 8-10 37073 Göttingen

**zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
VRG VII Sotterhausen	ENERCON E-141	4	Verfahren ruht z. Z.	Raiffeisen Windpark Lünne Verwaltungs- und Beteiligungsgesellschaft mbH, Lingener Str. 20, 48480 Lünne
VRG III Gerbstedt	Nordex N 131/3000	7	Ende 2017	Windpark Ihlewitz GmbH und Co. KG
VRG III Gerbstedt	Vestas V 126/ 3,3 MW	9	April 2017	Windpark Gerbstedt Re-powering GmbH u. Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>20</b>		

**Saalekreis****zu Frage 14**

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
VRG IX Bee-senstedt	Senvion 3.2M122 NES	2	August 2017	Windpark Nuscheler GmbH & Co. KG
EG 2 Niemberg	eno 82	2	Juni 2017	Marie-Luise Appold Seebronn 1 91567 Herrieden
<b>Gesamt</b>		<b>4</b>		

**zu Frage 15**

Name des Gebietes	Typbezeichnung	Anzahl	Beabsichtigter Baubeginn	Betreiber
EG 4 Barnstädt	Siemens SWT 3.3-130	17	IV. Quartal 2017	VSB Neue Energien Deutschland GmbH
EG 4 Barnstädt	Vestas V112 Vestas V126	1 1	Verfahren gegenwärtig ausgesetzt	UKA Meißen Projektentwicklung GmbH & Co. KG
VRG XV Wansleben	Vestas V 136	2	Mai 2018	OSTWIND Erneuerbare Energien GmbH
<b>Gesamt</b>		<b>21</b>		
Genehmigungsverfahren § 4 und § 9 BImSchG noch nicht abgeschlossen, da Klageverfahren beim OVG Magdeburg und VG Halle anhängig				
EG 4 Barnstädt	ENERCON E 101	1	Klageverfahren OVG Magdeburg anhängig	Windkraft Langeneichstädt GmbH & Co. KG
EG 4 Barnstädt	ENERCON E 101	5	Klageverfahren OVG Magdeburg anhängig	umweltplan GbR
VRG XV Obhausen	ENERCON E 101	4	Klageverfahren VG Halle anhängig, Verfahren ruhend gestellt	ENERTRAG Windfeld Querfurter Platte GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>10</b>		

**Salzlandkreis****zu Frage 14**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
WP Trappenberg, Gemarkung Baalberge *	NORDEX N 117	2	Februar/2018	Windpark Trappenberg GmbH
Eignungsgebiet für die Nutzung der Windenergie Nr. 5 "Drohndorf-Freckleben-Mehringen"	Vensys 120	4	Oktober/2016	Cirrus II GmbH & Co. KG
Vorranggebiet mit der Wirkung eines Eignungsgebietes I Egelin/ Etgersleben“	VESTAS V 117	5	10/2016	DSM-Wind GmbH
Ilberstedt *	VESTAS V 126	1	-	Wipper Energie GmbH
<b>Gesamt</b>		<b>12</b>		

**zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Aschersleben, Arnstedter Warte *	ENERCON E-141	6	03/2017	Sabowind GmbH
Windpark Pobzig *	VESTAS V 117	2	-	WindStrom Solsa GmbH
	VESTAS V 126	3		
Ilberstedt-Güsten *	ENERCON E- 26	5	-	MM-Energie GmbH
Eignungsgebiet für die Nutzung der Windenergie Nr. 5 "Drohndorf-Freckleben-Mehringen"	Vensys 120	12	10/2016	Cirrus II GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>28</b>		

\*)Lage außerhalb von Vorrang- oder Eignungsgebieten

**Landkreis Stendal****zu Frage 14**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
XVI „Hüselitz“	Vestas V 126	3	k.A.	ARGE Windpark Hüselitz GbR
XVI „Hüselitz“	Vestas V 126	1	k.A.	Windpark Hüselitz 1 GmbH & Co. KG
XXII „Krevese“	Vestas V 126	7	k.A.	Krevese 17 GmbH & Co. KG
XXII „Krevese“	Vestas V 126	1	k.A.	Krevese 19 GmbH & Co. KG
XXVI „Garlipp“	Vestas V 117	3	k.A.	UKA Meißen Projekt-entwicklung GmbH & Co. KG
<b>Gesamt</b>		<b>15</b>		

**zu Frage 15**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
XXIX „Storbeck 2“	Vestas V 136	3	k.A.	Windpark Osterburg II GmbH & Co. KG
XXI „Schinne, Grassau“	ENERCON E-82	12	k.A.	Schinne Windenergie II GmbH & Co. KG
XXVII „Pollitz“	eno 114	2	k.A.	eno energy GmbH
XXVII „Pollitz“	Vestas V 112	3	k.A.	eno energy GmbH
<b>Gesamt</b>		<b>20</b>		

**Landkreis Wittenberg****zu Frage 14**

<b>Name des Gebietes</b>	<b>Typbezeichnung</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Beabsichtigter Baubeginn</b>	<b>Betreiber</b>
Luko	GE 2.5-120	12	03/2017	Windpark Luko GmbH & Co.KG Schweizer Str.3 a 01069 Dresden
<b>Gesamt</b>		<b>12</b>		